

**Université Lyon I**  
**Master Recherche**  
**Théorie des modèles**  
**Épreuve d'examen**  
**Mardi 11 janvier 2005, 14h - 17h**

*Les notes du cours sont autorisées. Le sujet comporte trois exercices indépendants sur deux pages recto-verso.*

**Exercice 1.** Soit le langage  $L = \{R\}$  où  $R$  est une relation binaire. On appelle graphe une  $L$ -structure satisfaisant les deux axiomes suivants :

- $\forall x \neg R(x, x)$  (Antireflexivité),
- $\forall x \forall y R(x, y) \leftrightarrow R(y, x)$  (Symétrie).

(a) Soit  $G$  un graphe fini.

Montrer qu'il existe un graphe fini  $H$  contenant  $G$  ayant la propriété suivante : pour toute partie  $X$  de  $G$ , il existe  $h \in H$  tel que

$$X = \{g \in G : H \models R(g, h)\}.$$

(b) Considérons l'ensemble  $\Sigma$  des énoncés suivants :

- $\forall x \neg R(x, x)$ ,
- $\forall x \forall y R(x, y) \leftrightarrow R(y, x)$ ,
- pour chaque  $n, m \geq 0$ ,

$$\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_m \left( \bigwedge_{i, j} x_i \neq y_j \right) \rightarrow \exists z \left( \bigwedge_i R(z, x_i) \wedge \bigwedge_j \neg R(z, y_j) \right).$$

Montrer que  $\Sigma$  est consistant. (Indication : en utilisant (a), on pourra construire un modèle de  $\Sigma$  à l'aide d'une chaîne de graphes finis).

(c) Soit  $T$  la théorie axiomatisée par  $\Sigma$ .

Montrer que tout modèle de  $T$  est infini.

(d) Montrer que  $T$  est  $\omega$ -catégorique.

(e) Soit  $\Gamma$  le modèle dénombrable de  $T$ . (Ce graphe s'appelle le graphe aléatoire.)

-i- Montrer que  $\Gamma$  est homogène ; c'est-à-dire que tout isomorphisme partiel de  $\Gamma$  entre deux sous-graphes finis se prolonge en un automorphisme de  $\Gamma$ .

-ii- Montrer que  $\Gamma$  est universel ; c'est-à-dire que tout graphe fini est isomorphe à un sous-graphe de  $\Gamma$ .

-iii- Montrer que tout graphe homogène et universel est modèle de  $T$ .

(f) Montrer que  $T$  est instable.

**Exercice 2.** Soient  $\mathcal{M}$  une  $L$ -structure fortement minimale et  $\phi(\bar{x}, \bar{y})$  une formule de  $L$  sans paramètres tel que  $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n)$  et  $\bar{y} = (y_1, \dots, y_l)$ .

Le but de l'exercice est de montrer que pour tout entier  $k \geq 0$ , l'ensemble

$$\{\bar{b} \in M^l : \text{RM}(\phi(\bar{x}, \bar{b})) = k\}$$

est définissable.

Fixons un entier  $k$  tel que  $0 < k \leq n$ .

(a) Soit  $\theta(x_1, \dots, x_k, \bar{y})$  une formule sans paramètres.

-i- Soit  $\bar{b} \in M^l$ .

Montrer que  $\text{RM}(\theta(x_1, \dots, x_k, \bar{b})) = k$  si et seulement si  $\theta(x_1, \dots, x_k, \bar{b}) \in p^k$  où  $p^k$  est l'unique type de rang de Morley  $k$  dans  $S_k(M)$ .

-ii- En déduire que l'ensemble  $\{\bar{b} \in M^l : \text{RM}(\theta(x_1, \dots, x_k, \bar{b})) = k\}$  est définissable.

(b) -i- Soit  $\bar{b} \in M^l$  tel que  $\text{RM}(\phi(x_1, \dots, x_n, \bar{b})) \geq k$ .

Montrer qu'il existe  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_{n-k} \leq n$  tel que

$$\text{RM}(\exists x_{i_1} \exists x_{i_2} \dots \exists x_{i_{n-k}} \phi(x_1, \dots, x_n, \bar{b})) = k.$$

-ii- En déduire que l'ensemble  $\{\bar{b} \in M^l : \text{RM}(\phi(\bar{x}, \bar{b})) \geq k\}$  est définissable.

(c) Conclure.

**Exercice 3.** Soit  $T$  la théorie de la relation d'équivalence  $E$  qui a, pour chaque entier  $n > 0$ , une et une seule classe de cardinal  $n$ .

(a) Montrer que  $T$  est complète. (Indication : montrer qu'entre deux modèles  $\omega$ -saturés de  $T$ , il existe toujours un va-et-vient.)

(b) La théorie  $T$  élimine-t-elle les quantificateurs ? (Justifiez votre réponse.)

(c) Soit  $\mathcal{M}$  un modèle  $\omega$ -saturée de  $T$ . Montrer que l'ensemble

$$X = \{b \in M : \text{RM}(E(x, b)) = 0\}$$

n'est pas définissable. (On pourra tout d'abord vérifier que  $X = \text{acl}(\emptyset)$ .)