

Moment et convexité.

Rappel kaehlerien

On utilise l'identification usuelle:

$$\mathbf{R}^{2n} \simeq \mathbf{C}^n : (x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \mapsto (\dots, z_j = x_j + iy_j, \dots).$$

Une structure (presque) complexe sur une variété réelle X est un automorphisme du fibré tangent

$$J : TX \rightarrow TX$$

tel que $J^2 = -Id$.

Exemple: sur l'ouvert $U \subset \mathbf{R}^{2n}$

$$J_0\left(\frac{\partial}{\partial x_j}\right) = -\frac{\partial}{\partial y_j}, \quad J_0\left(\frac{\partial}{\partial y_j}\right) = \frac{\partial}{\partial x_j}.$$

Un espace topologique X est une variété complexe de cartes $(U_i, \phi_i)_{i \in I}$ si

$$X = \bigcup_{i \in I} U_i \quad (\text{recouvrement par des ouverts}),$$

les applications

$$\phi_i : U_i \rightarrow \phi_i(U_i) \subset \mathbf{C}^n, \quad i \in I$$

sont des homéomorphismes, ces cartes étant telles que pour $U_i \cap U_j \neq \emptyset$ les fonctions de transition

$$\phi_{i,j} : \phi_i(U_i \cap U_j) \rightarrow \phi_j(U_i \cap U_j) : u \mapsto \phi_j \circ \phi_i^{-1}(u)$$

sont holomorphes i.e.

$$J_0 \circ d\phi_{ij} = d\phi_{ij} \circ J_0.$$

Toute variété complexe X admet (comme variété réelle) une structure complexe naturelle J : il suffit de poser

$$J|_{U_i} = d(\phi_i^{-1}) \circ J_0 \circ d\phi_i, \quad i \in I$$

et d'observer que la condition d'holomorphicité des cartes équivaut à

$$J|_{U_i} = J|_{U_j} \quad \text{sur } U_i \cap U_j.$$

On note $\Omega(X)$ les formes différentielles sur la variété complexe X à valeurs dans \mathbf{C} . Une 2-forme $\omega \in \Omega^2(X)$ est dite de *Kaehler* si elle est symplectique (i.e. réelle, non dégénérée, fermée) et J -compatible i.e.

$$g(Z, Z') := \omega(Z, JZ') \text{ est une métrique riemannienne sur } X$$

ce qui équivaut à

$$\omega(Z, Z') = \omega(JZ, JZ'), \quad \omega(Z, JZ) > 0, \quad Z, Z' \in TX, Z \neq 0.$$

Soit

$$\omega|_U = \sum_{i < j} a_{ij} dz_i \wedge dz_j + \sum_{i, j} b_{ij} dz_i \wedge d\bar{z}_j + \sum_{i < j} c_{ij} d\bar{z}_i \wedge d\bar{z}_j$$

l'expression de la 2- forme ω dans la carte complexe (U, ϕ) .

ω est de Kaehler ssi dans toute carte complexe (U, ϕ) ,

$$\omega|_U = \frac{i}{2} \sum_{i, j} h_{ij} dz_i \wedge d\bar{z}_j$$

où $(h_{ij}(u))$, $u \in U$ est hermitienne définie positive et

$$\frac{\partial h_{ij}}{\partial z_k} = \frac{\partial h_{kj}}{\partial z_i}, \quad \frac{\partial h_{ij}}{\partial \bar{z}_k} = \frac{\partial h_{ik}}{\partial \bar{z}_j}.$$

On appelle potentiel kaehlerien toute application lisse $f : U \rightarrow \mathbf{R}$ telle que

$$h_{ij}(u) = \frac{\partial^2 f}{\partial z_i \partial \bar{z}_j}(u), \quad u \in U$$

i.e. telle que

$$\omega = \frac{i}{2} (\partial \bar{\partial} f).$$

Localement, toute forme de Kaehler dérive d'un potentiel.

Voici trois exemples (simples) qui interviennent ici:

la structure symplectique standard sur \mathbf{C}^n :

$$\omega_{standard} = \sum_j dx_j \wedge dy_j = \frac{i}{2} \sum_j dz_j \wedge d\bar{z}_j = \frac{i}{2} \partial \bar{\partial} \left(\sum_j z_j \bar{z}_j \right)$$

la structure de Fubini-Study sur \mathbf{C}^n :

$$\omega_{fs} = \frac{i}{2} \partial \bar{\partial} \left(\ln \left(\sum_j z_j \bar{z}_j + 1 \right) \right).$$

Pour $n = 1$,

$$\omega_{fs}(z) = \frac{i}{2} \frac{1}{(1 + z\bar{z})^2} dz \wedge d\bar{z} = \frac{1}{(1 + (x^2 + y^2))^2} dx \wedge dy.$$

la structure de Fubini-Study sur le projectif complexe: $P_n \mathbf{C}$ est le quotient $(\mathbf{C}^{n+1})^\times / \mathbf{C}^\times$ pour l'action

$$\mathbf{C}^\times \times (\mathbf{C}^{n+1})^\times \rightarrow (\mathbf{C}^{n+1})^\times : (z, (z_0, \dots, z_n)) \mapsto (zz_0, \dots, zz_n)$$

Le passage au quotient (i.e. aux coordonnées homogènes) est noté

$$p : (\mathbf{C}^{n+1})^\times \rightarrow P_n \mathbf{C} : (z_0, \dots, z_n) \mapsto [z_0, \dots, z_n].$$

Voici les cartes complexes usuelles: $([U_i], \phi_i), 0 \leq i \leq n$, avec

$$[U_i] = p(\{(z_0, \dots, z_n), z_i \neq 0\})$$

$$\phi_i : [U_i] \rightarrow \mathbf{C}^n : [z_0, \dots, z_n] \mapsto \left(\frac{z_0}{z_i}, \dots, \frac{z_{i-1}}{z_i}, \frac{z_{i+1}}{z_i}, \dots, \frac{z_n}{z_i} \right).$$

Pour $i < j$ les fonctions de transition s'écrivent

$$\phi_{ij} = \phi_j \circ \phi_i^{-1} : \mathbf{C}^n \setminus \{u_{j-1} = 0\} \rightarrow \mathbf{C}^n \setminus \{u_i = 0\}$$

$$(u_0, \dots, u_{n-1}) \mapsto \left(\frac{u_0}{u_{j-1}}, \dots, \frac{u_{i-1}}{u_{j-1}}, \frac{1}{u_{j-1}}, \frac{u_i}{u_{j-1}}, \dots, \frac{u_{j-2}}{u_{j-1}}, \frac{u_j}{u_{j-1}}, \dots, \frac{u_{n-1}}{u_{j-1}} \right)$$

La 2- forme de Fubini-Study ω_{fs} sur \mathbf{C}^n satisfait

$$\phi_{ij}^* \omega_{fs} = \omega_{fs}$$

i.e. quel que soit (i, j) ,

$$\phi_i^* \omega_{fs} = \phi_j^* \omega_{fs} \text{ sur l'ouvert } [U_i] \cap [U_j] \subset P_n \mathbf{C}.$$

La structure Kaehlerienne (dite de Fubini-Study) est alors l'unique 2- forme ω sur $P_n \mathbf{C}$ telle que pour tout i

$$\phi_i^* \omega_{fs} = \omega|_{[U_i]}.$$

Actions symplectiques et moments

Soit (X, ω_X) une variété symplectique, G un groupe de Lie d'algèbre de Lie \mathfrak{g} et $\phi : G \times X \rightarrow X$ une action symplectique (i.e. $\phi_g^* \omega_X = \omega_X$ pour tout $g \in G$). Notons

$$Z^-(m) = \frac{d}{dt}\bigg|_0 \phi_{\text{expt}Z}(m), \quad Z \in \mathfrak{g}$$

les champs fondamentaux de ϕ .

On appelle co-moment de ϕ toute application linéaire $\bar{j} : \mathfrak{g} \rightarrow C^\infty(X) : Z \mapsto j_Z$ telle que

$$dj_Z(m) = \omega_X(Z^-(m), \cdot) \quad \text{pour tout } m \in X.$$

L'application adjointe $j : X \rightarrow \mathfrak{g}^*$ définie par $\langle j(m), Z \rangle = j_Z(m), Z \in \mathfrak{g}$ est alors appelée *moment* de ϕ .

Le moment j est dit équivariant si $j(\phi_g(m)) = \text{Ad}_{g^{-1}}^* j(m), m \in X, g \in G$.

Voici un lemme utile:

Lemme I Si $\phi : G \times X \rightarrow X$ est une action symplectique avec moment $j : X \rightarrow \mathfrak{g}^*$ et $i : H \rightarrow G$ est un sous-groupe de Lie, alors la restriction de l'action $\phi_H : H \times X \rightarrow X$ admet le moment $j_H : X \rightarrow \mathfrak{h}^* : m \mapsto di^*(j(m))$.

Actions symplectiques de tores (mouvements harmoniques découplés):

On considère le cercle unité S^1 de \mathbf{C} et \mathbf{C}^{n+1} muni de la structure symplectique standard. L'action de tore

$$(S^1)^{n+1} \times \mathbf{C}^{n+1} \rightarrow \mathbf{C}^{n+1} : ((t_0, \dots, t_n), (z_0, \dots, z_n)) \mapsto (t_0 z_0, \dots, t_n z_n)$$

est symplectique avec moment $j : \mathbf{C}^{n+1} \rightarrow \mathbf{R}^{n+1}$ que l'on obtient comme suit:

l'algèbre de Lie de $(S^1)^{n+1}$ est \mathbf{R}^{n+1} et le champ fondamental de $Z = (r_0, \dots, r_n) \in \mathbf{R}^{n+1}$ est

$$Z^-(z_0, \dots, z_n) = \frac{d}{dt} \Big|_0 (e^{itr_0} z_0, \dots, e^{itr_n} z_n)$$

i.e.

$$Z^-(z_0, \dots, z_n) = - \sum_j r_j y_j \frac{\partial}{\partial x_j} + \sum_j r_j x_j \frac{\partial}{\partial y_j}$$

La condition $\omega(Z^-(m), \cdot) = dj_Z(m)$ s'écrit

$$- \sum_j r_j x_j dx_j - \sum_j r_j y_j dy_j = dj_{(r_0, \dots, r_n)}(z_0, \dots, z_n).$$

En voici une solution:

$$j_{(r_0, \dots, r_n)}(z_0, \dots, z_n) = -\frac{1}{2} \sum_j r_j z_j \bar{z}_j$$

dont l'adjointe est

$$j(z_0, \dots, z_n) = -\frac{1}{2} (z_0 \bar{z}_0, \dots, z_n \bar{z}_n).$$

(En fait, suivant les conventions, on utilise $\pm j +$ constante additive éventuelle.)

Par le Lemme I, l'action de S^1 sur \mathbf{C}^{n+1} induite par l'inclusion diagonale

$$S^1 \rightarrow (S^1)^{n+1} : t \mapsto (t, t, \dots, t)$$

est elle aussi symplectique avec moment

$$j : \mathbf{C}^{n+1} \rightarrow \mathbf{R} : (z_0, \dots, z_n) \mapsto -\frac{1}{2} \sum_j z_j \bar{z}_j + \text{constante}.$$

Quotient symplectique, fibrations de Hopf, un exemple de convexité

Rappel des données de réduction: il s'agit d'une action symplectique de G sur (X, ω_X) avec moment équivariant $j : X \rightarrow \mathfrak{g}^*$ et une valeur j -régulière $\mu \in \mathfrak{g}^*$.

On note $G_\mu < G$ le stabilisateur de μ pour l'action coadjointe $G \times \mathfrak{g}^* \rightarrow \mathfrak{g}^* : (g, \alpha) \mapsto Ad_{g^{-1}}^* \alpha$ et on suppose que la restriction de l'action

$$G_\mu \times j^{-1}(\mu) \rightarrow j^{-1}(\mu)$$

est propre et libre. Alors $j^{-1}(\mu)/G_\mu$ est symplectique pour la 2- forme ω_μ déterminée par

$$i_\mu^* \omega_X = p_\mu^* \omega_\mu$$

où $i_\mu : j^{-1}(\mu) \rightarrow X$ est l'inclusion de sous-variété et

$$p_\mu : j^{-1}(\mu) \rightarrow j^{-1}(\mu)/G_\mu \quad (\star)$$

le passage au quotient.

Voici un second lemme utile:

Lemme II Supposons qu'on ait deux actions symplectiques

$$G_\pm \times X \rightarrow X$$

qui commutent avec moments équivariants $j_\pm : X \rightarrow g_\pm^*$. Alors si G_- préserve $j_+^{-1}(0)$, l'action

$$G_- \times j_+^{-1}(0)/G_+ \rightarrow j_+^{-1}(0)/G_+ : (g_-, [m]) \mapsto [g_- m]$$

est symplectique avec moment

$$j : j_+^{-1}(0)/G_+ \rightarrow g_-^* : [m] \mapsto j_-(m).$$

Retour sur les actions de tores:

Soit S^{2n+1} la sphère unité de \mathbf{C}^{n+1} . Pour l'action de S^1 sur \mathbf{C}^{n+1} plus haut et la valeur j -régulière $\mu = \frac{1}{2} \in \mathbf{R}$ le quotient (\star) est la fibration de Hopf

$$j^{-1}\left(\frac{1}{2}\right) = S^{2n+1} \longrightarrow S^{2n+1}/S^1 \simeq P_n \mathbf{C}.$$

De plus, la forme symplectique induite sur le projectif $P_n \mathbf{C}$ coïncide avec la forme ω de Fubini-Study décrite plus haut: pour voir ceci, soit

$$i : S^{2n+1} \rightarrow \mathbf{C}^{n+1}$$

l'inclusion et

$$p : S^{2n+1} \rightarrow P_n \mathbf{C} : (z_0, \dots, z_n) \mapsto [z_0, \dots, z_n]$$

le passage aux coordonnées homogènes. La condition

$$i^* \omega_{standard} = p^* \omega \text{ sur } S^{2n+1}$$

équivaut à

$$i^* \omega_{standard} = (\phi_i \circ p)^* \omega_{fs} \text{ sur } S^{2n+1} \cap \{(z_0, \dots, z_n), z_i \neq 0\}, 0 \leq i \leq n.$$

ce qui est facile à vérifier.

Les lemmes I et II appliqués à $X = S^{2n+1}$, $G_+ = S^1$, $G_- = (S^1)^n$ pour l'action diagonale de S^1 et l'action de $(S^1)^n$ induite par le plongement

$$(S^1)^n \mapsto (S^1)^{n+1} : (t_1, \dots, t_n) \mapsto (1, t_1, \dots, t_n)$$

assurent que l'action

$$\begin{aligned} \psi : (S^1)^n \times P_n \mathbf{C} &\rightarrow P_n \mathbf{C} \\ ((t_1, \dots, t_n), [z_0, \dots, z_n]) &\mapsto [z_0, t_1 z_1, \dots, t_n z_n] \end{aligned}$$

est symplectique avec moment

$$j_\psi : P_n \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{R}^n : [z_0, \dots, z_n] \mapsto \frac{1}{2 \sum_{j \geq 1} z_j \bar{z}_j} (z_1 \bar{z}_1, \dots, z_n \bar{z}_n).$$

Convexité de j_ψ :

classons les points de $P_n \mathbf{C}$ suivant leur stabilisateur pour ψ . On a

- les points fixes: $[1, 0, \dots, 0], [0, 1, \dots, 0], \dots, [0, \dots, 0, 1]$
- les points $[z_0, z_1, \dots, z_n], z_j \neq 0$ pour tout j , de stabilisateur trivial
- les points intermédiaires ayant k coordonnées z_j nulles avec $2 \leq k \leq n - 1$, de stabilisateur isomorphe à $(S^1)^k$.

Notons $[p_0, p_1, \dots, p_l]_{conv}$ l'enveloppe convexe des points $p_0, p_1, \dots, p_l \in \mathbf{R}^n$, i.e.

$$[p_0, p_1, \dots, p_l]_{conv} = \left\{ \sum_j a_j p_j, a_j \geq 0, \sum_j a_j = 1 \right\}.$$

On observe alors que l'image de j_ψ est l'enveloppe convexe de l'image des points fixes de ψ :

$$j_\psi(P_n \mathbf{C}) = [j_\psi[1, 0, \dots, 0], j_\psi[0, 1, \dots, 0], \dots, j_\psi[0, \dots, 0, 1]]_{conv}.$$

Cette enveloppe est appelée le *polytope moment*. Pour $P_n \mathbf{C}$ ce polytope est, à dilatation près, le n -simplexe canonique de \mathbf{R}^n .

Sa frontière est constituée des images des points à stabilisateur non trivial et son intérieur des images des points à stabilisateur trivial.

Un théorème de convexité d'Atiyah, Guillemin-Sternberg

Ce qui précède est un exemple simple mais important (cf les variétés symplectiques toriques infra) du théorème suivant:

Théorème [A, G-S]: Soit (X, ω_X) une variété symplectique, compacte et connexe, T un tore réel i.e. un groupe de Lie abélien compact connexe d'algèbre de Lie \mathbf{R}^m et

$$\psi : T \times X \longrightarrow X$$

une action symplectique avec moment $j_\psi : X \rightarrow \mathbf{R}^m$ équivariant (i.e. constant sur les T -orbites).

Alors,

- L'ensemble Z des points fixes de ψ est la réunion finie de sous-variétés symplectiques connexes $Z_j, j \in J$ et $j_\psi(Z_j) = \{c_j\} \subset \mathbf{R}^m$,
- $j_\psi(X)$ est l'enveloppe convexe de l'image des points fixes de ψ i.e.

$$j_\psi(X) = [c_j, j \in J]_{conv} \subset \mathbf{R}^m.$$

Ce n'est pas un théorème simple. La preuve utilise une généralisation de la théorie de Morse due à Bott [voir par exemple l'ouvrage: Introduction to symplectic topology de D. Mc Duff et D. Salamon. Oxford Mathematical Monographs; voir aussi le livre de M. Audin: The topology of torus actions on symplectic manifolds. Progress in Mathematics. Birkhauser.]

Un théorème de classification de Delzant

Une variété symplectique connexe compacte X de dimension $2n$ est dite *torique* si elle est munie d'une action symplectique

$$T \times X \rightarrow X : (\tau, x) \mapsto \psi_\tau(x)$$

effective ($\forall \tau \in T, \psi_\tau \neq Id_X$) d'un tore T de dimension n admettant un moment équivariant j_ψ .

Le thm de Delzant établit (à symplectomorphisme près) une correspondance biunivoque explicite entre certains polytopes de \mathbf{R}^n (dits *de Delzant*) et les variétés symplectiques toriques de dimension $2n$. La partie constructive de la preuve (cf infra) utilise un double quotient symplectique modelé sur l'exemple de $P_n \mathbf{C}$.

Def: Un polytope $\Delta \subset \mathbf{R}^n$ est dit *de Delzant* s'il est *simple* (chaque sommet s porte n arêtes), *rationnel* (les n arêtes issues d'un sommet s s'écrivent $s + tu_i, u_i \in \mathbf{Z}^n, 0 \leq t < \infty$) et *lisse* (on peut choisir les u_i tels que (u_1, \dots, u_n) soit une base de \mathbf{Z}^n).

La moitié du **Théorème** de Delzant:

Tout polytope de Delzant $\Delta \subset \mathbf{R}^n$ est le polytope moment d'une variété symplectique torique $(X_\Delta, \omega_\Delta)$.

Voici une esquisse de la preuve: soit $\Delta \subset \mathbf{R}^n$ un polytope de Delzant ayant d faces. La preuve consiste à construire la variété torique X_Δ comme un quotient symplectique de $(\mathbf{C}^d, \omega_{standard})$ adapté au polytope Δ .

Comme tout polyèdre convexe, Δ est l'intersection finie des demi-espaces fermés portés par ses faces:

$$\Delta = \bigcap_{1 \leq i \leq d} f_i^{-1}(\mathbf{R}_+)$$

où la i -ème face porte l'hyperplan $f_i^{-1}(0) = \{x \in \mathbf{R}^n \mid \langle x, n_i \rangle = r_i\}$. Ici n_i est la normale intérieure à la face i .

Les n arêtes issues d'un sommet s étant portées par une base de \mathbf{Z}^n on peut supposer que les n -normales n_i aux faces auxquelles s appartient constituent elles aussi une base de \mathbf{Z}^n .

On note $(e_i)_{1 \leq i \leq d}$ la base canonique de \mathbf{R}^d . L'application

$$\mathbf{R}^d \rightarrow \mathbf{R}^n : \sum_i x_i e_i \mapsto \sum_i x_i n_i$$

est alors surjective, envoie \mathbf{Z}^d sur \mathbf{Z}^n et induit la suite exacte courte de groupes de Lie

$$0 \rightarrow \text{Ker } \pi \xrightarrow{i} \mathbf{R}^d / \mathbf{Z}^d \xrightarrow{\pi} \mathbf{R}^n / \mathbf{Z}^n \rightarrow 0$$

ainsi que la suite dérivée

$$0 \rightarrow \text{Ker } d\pi \xrightarrow{di} \mathbf{R}^d \xrightarrow{d\pi} \mathbf{R}^n \rightarrow 0$$

Dans ce qui suit j'utilise implicitement l'identification

$$\mathbf{R}^d / \mathbf{Z}^d \simeq (S^1)^d : (x_1, \dots, x_d) \mapsto (e^{ix_1}, \dots, e^{ix_d})$$

On considère l'action symplectique

$$(S^1)^d \times \mathbf{C}^d \rightarrow \mathbf{C}^d : ((t_1, \dots, t_d), (z_1, \dots, z_d)) \mapsto (t_1 z_1, \dots, t_d z_d)$$

dont on adapte le moment

$$j(z_1, \dots, z_d) = \frac{1}{2}(|z_1|^2, \dots, |z_d|^2) + (r_1, \dots, r_d)$$

au polytope Δ i.e. les constantes réelles r_i sont celles qui figurent dans l'équation des faces $f_i^{-1}(0)$. Par le lemme I, la restriction de cette action au sous-groupe $\text{Ker } \pi \subset (S^1)^d$ admet le moment

$$j_\pi : \mathbf{C}^d \rightarrow (\text{Ker } d\pi)^* : (z_1, \dots, z_d) \mapsto (di)^*(j(z_1, \dots, z_d)).$$

On vérifie que $j_\pi^{-1}(0)$ est une sous-variété compacte de \mathbf{C}^d sur laquelle $\text{Ker } \pi$ agit librement. Ensuite on passe au quotient symplectique: on pose $X_\Delta = j_\pi^{-1}(0)/\text{Ker } \pi$ qui est de dimension $\dim X_\Delta = \dim j_\pi^{-1}(0) - \dim \text{Ker } \pi = (2d - (d - n)) - (d - n) = 2n$.

Reste à voir que X_Δ est torique: pour ce faire on construit une section s de la suite

$$0 \rightarrow \text{Ker } \pi \xrightarrow{i} \mathbf{R}^d/\mathbf{Z}^d \xrightarrow{\pi} \mathbf{R}^n/\mathbf{Z}^n \rightarrow 0$$

i.e. un morphisme lisse de groupes

$$s : \mathbf{R}^n/\mathbf{Z}^n \rightarrow \mathbf{R}^d/\mathbf{Z}^d$$

tel que $\pi \circ s = Id$. Pour expliciter une telle section, quitte à changer la numérotation des faces, on peut supposer que les n premières faces ont un sommet de Δ en commun. Les n premières normales n_i constituent alors une base de \mathbf{Z}^n et l'application

$$s : \mathbf{R}^n/\mathbf{Z}^n \rightarrow \mathbf{R}^d/\mathbf{Z}^d : (t_1, \dots, t_n) \mapsto (t_1, \dots, t_n, 1, \dots, 1)$$

est une section.

On a donc une action symplectique

$$\psi : \mathbf{R}^n/\mathbf{Z}^n \times \mathbf{C}^d \rightarrow \mathbf{C}^d : ((t_1, \dots, t_n), (z_1, \dots, z_d)) \mapsto s(t_1, \dots, t_n) \cdot (z_1, \dots, z_d)$$

de moment (cf Lemme I)

$$j_\psi : \mathbf{C}^d \rightarrow : (z_1, \dots, z_d) \mapsto (ds)^*(j(z_1, \dots, z_d)).$$

Cette action satisfait (avec l'action de $\text{Ker } \pi$) les conditions du Lemme II: ψ conserve $j_\pi^{-1}(0)$, commute à l'action de $\text{Ker } \pi$ et dès lors induit une action symplectique

$$\begin{aligned} \psi_\Delta : T^n \times X_\Delta &\rightarrow X_\Delta \\ ((t_1, \dots, t_n), [z_1, \dots, z_d]) &\mapsto [s(t_1, \dots, t_n) \cdot (z_1, \dots, z_d)] \end{aligned}$$

avec moment

$$j_\Delta([z_1, \dots, z_d]) = j_\psi(z_1, \dots, z_d).$$

On vérifie pour conclure que l'on a bien $j_\Delta(X_\Delta) = \Delta$.

l'autre moitié du **Théorème** de Delzant:

Soit (X, ω) une variété symplectique torique de polytope moment Δ . Alors Δ est un polytope de Delzant et (X, ω) est isomorphe à $(X_\Delta, \omega_\Delta)$.

Pour la preuve du thm, voir l'article original de T. Delzant ci dessous.

Bibliographie:

Articles sur la convexité du moment:

Atiyah: Convexity and commuting hamiltonians. Bull. London Math. Soc. 14 (1982) 1-15

Guillemin, Sternberg: Convexity properties of the moment mapping. Invent. Math. 67 (1982) 491-513 & 77 (1984) 533-546

T. Delzant: Hamiltoniens périodiques et images convexes de l'application moment, Bull. Soc. Math. France 116 (1988), 315-339.

En plus des ouvrages (de D. Mc Duff, D. Salomon et de M. Audin) déjà cités dans le texte, voici deux cours très accessibles d'Ana Cannas da Silva:

Lectures on Symplectic Geometry. Lecture Notes in Mathematics 1764. Springer.

Symplectic toric Manifolds. Notes de cours en accès libre sur le web.

Voici un autre texte utile:

Victor Guillemin: Moment maps and combinatorial invariants of hamiltonian T^n -spaces. Progress in Mathematics. Birkhauser.