

GT: Lie/symplectique 2008

Exposés 5,6 (S. P.)

Rappel symplectique linéaire:

Un espace symplectique linéaire est un espace vectoriel réel  $V$  muni d'une forme bilinéaire

$$\omega : V \times V \rightarrow \mathbf{R}$$

antisymétrique et non dégénérée.

Pour un sous-espace  $W \subset V$  on note  $W^\omega$  son orthogonal symplectique:

$$W^\omega = \{u \in V, \omega(u, w) = 0, \forall w \in W\}.$$

On a  $(W^\omega)^\omega = W$  et  $\dim W + \dim W^\omega = \dim V$ .

$W$  est dit isotrope si  $W \subset W^\omega$ , coisotrope si  $W^\omega \subset W$ , Lagrangien si  $W = W^\omega$ .

On note  $L(V)$  l'ensemble des Lagrangiens de  $V$ .

Prop:  $L(V) \neq \emptyset$ .

Démo: l'argument est classique: si  $v \in V \setminus \{0\}$ , on a  $\langle v \rangle \subset \langle v \rangle^\omega$  i.e. les isotropes existent. Soit  $L \subset V$  un sous-espace isotrope maximal (i.e  $L \subset L^\omega$  et  $L \subset L' \subset L'^\omega \Rightarrow L = L'$ ) alors  $L$  est Lagrangien. En effet, si  $L \neq L^\omega$ , alors pour  $v \in L^\omega \setminus L$  on aurait  $L \subset L \oplus \langle v \rangle \subset (L \oplus \langle v \rangle)^\omega$  et  $L$  ne serait pas maximal.

Conséquence:  $\dim V$  est paire. En effet, pour tout sous-espace Lagrangien  $L$  on a  $\dim V = 2\dim L$ .

Prop: Tout Lagrangien  $L \subset V$  admet un supplémentaire Lagrangien  $L' \subset V$ .

(démo disponible non reprise ici)

Conséquence: il existe une base où la matrice  $[\omega] = \begin{pmatrix} 0 & I \\ -I & 0 \end{pmatrix}$ . Ici  $I$  est la matrice unité de taille  $\frac{\dim V}{2}$ . Une telle base est dite symplectique.

Si  $\iota : L \rightarrow V : x \mapsto x$  désigne l'inclusion, l'application

$$L' \rightarrow L^* : x' \mapsto \iota^* \omega(x', \cdot)$$

induit un isomorphisme entre  $(V, \omega)$  et  $(L \oplus L^*, \omega_0)$  où  $\omega_0$  est la forme symplectique standard

$$\omega_0((x, \alpha), (y, \beta)) = \langle \alpha, y \rangle - \langle \beta, x \rangle.$$

Groupe symplectique:

$$Sp_\omega = \{l \in \text{End } V, l^* \omega = \omega\}$$

Ici,  $l^* \omega(u, v) = \omega(l(u), l(v))$ .

Prop:  $Sp_\omega$  agit transitivement sur l'espace  $L(V)$ .

Démo: pour la transitivité: si  $L_1, L_2 \in L(V)$ , choisir  $L'_1, L'_2 \in L(V)$  et deux bases symplectiques adaptées à  $V = L_1 \oplus L'_1 = L_2 \oplus L'_2$ . L'application  $l$  envoyant base symplectique sur base symplectique est dans  $Sp_\omega$ .

Remarque: Par ce qui précède, pour tout  $L \in L(V)$  on a  $V \simeq L \oplus L^*$ . Si  $l \in Gl(L)$ , l'application

$$L \oplus L^* \rightarrow L \oplus L^* : (x, \alpha) \mapsto (lx, l^{-1*} \alpha)$$

est symplectique i.e. on a un plongement naturel de  $Gl(L)$  dans  $Sp_\omega$ , en particulier le groupe symplectique n'est pas compact. On verra plus loin que ce plongement correspond au *lift* cotangent.

Rappel symplectique différentiel:

Variété symplectique: une paire  $(X, \omega)$  où  $X$  est une variété réelle lisse et  $\omega \in \Omega^2(X)$  est une 2-forme fermée non dégénérée.

Exemples très classiques:  $\mathbf{R}^{2n}$  de coordonnées  $(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n)$  avec

$$\omega_0 = \sum_{1 \leq i \leq n} dx_i \wedge dy_i.$$

Toute surface lisse munie d'une forme volume. Par exemple la sphère  $S_2$  avec  $\omega = r^2 \sin\theta d\theta \wedge d\phi$ .

Symplectomorphisme: tout difféomorphisme  $f : X \rightarrow X'$  tel que  $f^*\omega' = \omega$ .

Ici  $f^*\omega'$  signifie:

$$(f^*\omega')(m)(u, v) = \omega'(f(m))(d_m f u, d_m f v), \quad m \in X, u, v \in T_m X.$$

Thm (Forme normale de Darboux): Localement toute variété symplectique est symplectomorphe à  $(\mathbf{R}^{2n}, \omega_0)$ .

Exemples très classiques (suite):  $X = T^*Q$  où  $Q$  est une variété lisse. Voici comment définir la structure symplectique usuelle: On dispose de la projection

$$p : T^*Q \rightarrow Q : \alpha_q \mapsto q$$

et de ses tangente/cotangente

$$dp : T(T^*Q) \rightarrow TQ, \quad dp^* : T^*Q \rightarrow T^*(T^*Q).$$

On note  $\Theta = dp^*$  (la 1-forme de Liouville). Pour  $\alpha_q \in T^*Q$  et  $Z \in T_{\alpha_q} T^*Q$  on a donc

$$\langle \Theta(\alpha_q), Z \rangle = \langle \alpha_q, T_{\alpha_q} p Z \rangle.$$

La structure symplectique standard est alors

$$\omega_0 = -d\Theta.$$

Expression locale: on note  $(q^i, p_i)$ ,  $1 \leq i \leq n$ , les coordonnées locales sur  $T^*Q$  i.e.  $q^i(\alpha_q) = q^i(q)$  et  $p_i(\alpha_q) = \langle \alpha_q, \frac{\partial}{\partial q^i} \rangle$ .

On a

$$\Theta = \sum_{1 \leq i \leq n} p_i dq^i, \quad \omega_0 = \sum_{1 \leq i \leq n} dq^i \wedge dp_i.$$

Remarque: Si  $Q = V$  (un espace vectoriel),  $T^*V \simeq V \oplus V^*$  avec la structure du paragraphe 1.

Prop (*lift* cotangent): Le groupe  $Diff(Q)$  des difféomorphismes de  $Q$  se plonge naturellement dans le groupe des symplectomorphismes  $Sp(T^*Q, \omega_0)$ .

Voici comment: la cotangente du difféo  $f^{-1} : Q \rightarrow Q$  i.e. l'application

$$d_{f(q)} f^{-1*} : T_q^*Q \rightarrow T_{f(q)}^*Q$$

préserve la 1- forme de Liouville  $\Theta$  et donc aussi  $\omega_0$ .

Champs Hamiltoniens et crochet de Poisson:

Soit  $V(X)$  les champs de vecteurs sur  $X$ . On a l'application naturelle

$$V(X) \rightarrow \Omega^1(X) : Y \mapsto \omega(Y, \cdot).$$

*Notation:* On note souvent la contraction  $\omega(Y, \cdot)$  par  $i_Y \omega$ .

Le champ Hamiltonien de  $f \in C^\infty(X)$  est l'unique champ de vecteur  $X_f \in V(X)$  tel que  $\omega(X_f, \cdot) = df$ .

L'application

$$C^\infty(X) \times C^\infty(X) \rightarrow C^\infty(X) : (f, g) \mapsto \{f, g\} = \langle df, X_g \rangle = \omega(X_f, X_g)$$

est un crochet de Lie (Jacobi équivaut à  $d\omega = 0$ ) vérifiant  $\{fg, h\} = f\{g, h\} + \{f, h\}g$ . De plus l'application

$$C^\infty(X) \rightarrow V(X) : f \mapsto X_f$$

est un antimorphisme i.e.  $X_{\{f, g\}} = -[X_f, X_g]$ .

Actions symplectiques et moments:

Une action

$$\phi : G \times X \rightarrow X : (g, x) \mapsto \phi_g(x)$$

d'un groupe de Lie  $G$  sur une variété symplectique  $(X, \omega)$  est dite symplectique si

$$\phi_g^* \omega = \omega, \quad \forall g \in G.$$

Si  $\omega = -d\theta$  pour  $\theta \in \Omega^1(X)$ , l'action est dite exacte si

$$\phi_g^* \theta = \theta, \quad \forall g \in G.$$

(Une action exacte est symplectique.)

Exemple très classique (suite): Par *lift* cotangent toute action  $\phi : G \times Q \rightarrow Q$  se relève en une action exacte

$$G \times T^*Q \rightarrow T^*Q : (g, \alpha_q) \mapsto (d_{\phi_g(q)} \phi_{g^{-1}})^* \alpha_q.$$

Champ fondamental: pour  $Z \in \mathfrak{g} = \text{Lie}(G)$  et  $m \in X$ , il s'agit du champ

$$Z_m^- = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \phi_{\exp(tZ)}(m).$$

L'application  $\mathfrak{g} \rightarrow V(X) : Z \mapsto Z^-$ , est un antimorphisme i.e.  $[Z, Z']^- = -[Z^-, Z'^-]$ .

Observation: En dérivant la condition  $\phi_{\exp tZ}^* \omega = \omega$  en  $t = 0$ , il vient

$$L_{Z^-} \omega = 0, \quad (L \text{ est la dérivée de Lie})$$

La formule de Cartan

$$L_X = i_X \circ d + d \circ i_X$$

donne

$$d(\omega(Z^-, \cdot)) = 0, \quad \forall Z \in \mathfrak{g}.$$

La question naturelle est alors de savoir si l'on peut rendre la 1-forme fermée  $\omega(Z^-, \cdot)$  globalement exacte pour tout  $Z \in \mathfrak{g}$ . C'est précisément ici qu'intervient la notion de moment.

Un *co-moment* est une application ( $\mathbf{R}$  - ) linéaire

$$\bar{j} : \mathfrak{g} \rightarrow C^\infty(X) : Z \mapsto j_Z$$

telle que

$$\omega(Z^-, \cdot) = dj_Z, \quad \forall Z \in \mathfrak{g}$$

i.e.

$$Z^- = X_{j_Z}, \quad \forall Z \in \mathfrak{g}.$$

D'un point de vue mécanicien, un comoment réalise donc les symétries infinitésimales (les  $Z^-$ ) comme champs Hamiltoniens.

L'application duale

$$j : X \rightarrow \mathfrak{g}^*$$

définie par

$$\langle j(m), Z \rangle = j_Z(m), \quad \forall m \in X.$$

est appelée *moment* (en référence aux moments de la mécanique du point. cf infra).

Existence d'une application moment: Un moment existe ssi l'application

$$\frac{\mathfrak{g}}{[\mathfrak{g}, \mathfrak{g}]} \rightarrow H^1(X) : [Z] \mapsto [\omega(Z^-, \cdot)]$$

est nulle.

En particulier, elle existe toujours pour  $G$  semi-simple.

Equivariance du moment:  $j : X \rightarrow \mathfrak{g}^*$  telle que  $Ad_g^* \circ j = j \circ \phi_g, \forall g \in G$ . Ici  $Ad_g^*$  est l'adjointe de  $Ad_g(Z) = \frac{d}{dt}|_{t=0} g \exp(tZ) g^{-1}, Z \in \mathfrak{g}$ .

Prop: On suppose  $G$  connexe. Le moment  $j$  est équivariant ssi le comoment  $\bar{j} : \mathfrak{g} \rightarrow C^\infty(X)$  est un morphisme de Lie i.e.  $j_{[Z, Z']} = \{j_Z, j_{Z'}\}$ .

Moment équivariant pour une action exacte sur  $(X, \omega = -d\theta)$ :

Puisque  $\phi_g^* \theta = \theta$  on a  $L_{Z^-} \theta = 0, \forall Z \in \mathfrak{g}$ . La formule de Cartan s'écrit:  $i_{Z^-} d\theta = -d \langle \theta, Z^- \rangle$  i.e.  $\omega(Z^-, \cdot) = d \langle \theta, Z^- \rangle$ . Dès lors

$$j_Z(m) = \langle \theta_m, Z_m^- \rangle, \quad m \in X$$

est un comoment.

Exemple très classique (suite): Pour l'action exacte par *lift* cotangent de l'action  $\phi : G \times X \rightarrow X$  sur  $T^*Q$ , ce moment s'écrit

$$j_Z(\alpha_q) = \langle \alpha_q, \frac{d}{dt}|_{t=0} \phi_{\exp(tZ)}(q) \rangle.$$

Remarquer que ce moment ne voit pas le *lift*.

Une remarque sur l'origine mécanique du *moment*: Typiquement on se donne un espace dit de *configuration* - une variété  $Q$  - et certaines symétries d'espace - une action d'un groupe  $G$  sur  $Q$  - et il s'agit de résoudre les équations de Hamilton sur  $T^*Q$

$$\frac{d}{dt}F_t(m) = X_h(F_t(m)), \quad m \in T^*Q$$

qui en coordonnées locales s'écrivent (au moins au signe près)

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} \vec{q}(t) \\ \vec{p}(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & I \\ -I & 0 \end{pmatrix} \nabla h$$

où le Hamiltonien  $h \in C^\infty(T^*Q)$  est invariant sous l'action du *lift* cotangent de l'action de  $G$ .

Le théorème de Noether assure alors que le moment  $j$  est préservé par le flot i.e.  $j(F_t(m)) = j(m)$ ,  $m \in T^*Q$ . Il correspond dans ce cas aux *moments* usuels de la mécanique classique.

Rappels préliminaires au quotient symplectique:

Soit  $f : M \rightarrow N$  une application lisse entre deux variétés. Un point  $m \in M$  est dit *régulier* si la tangente  $d_m f : T_m M \rightarrow T_{f(m)} N$  est surjective. Un point non régulier est dit *singulier* ou *critique*. Un point  $n \in N$  est dit *valeur régulière* si tout point  $m \in f^{-1}(n)$  est régulier ou si  $n \in N \setminus f(M)$ . Si  $n$  est une valeur régulière, la partie  $f^{-1}(n) \subset M$  (supposée ici non vide) est une sous-variété fermée et  $\forall m \in f^{-1}(n)$ ,  $T_m(f^{-1}(n)) = \text{Ker}(T_m f)$ .

Soit  $\phi : G \times M \rightarrow M$  une action lisse, propre et libre. Alors  $M/G$  est une variété lisse et la projection naturelle  $p : M \rightarrow M/G$  est une submersion (i.e. tout  $m \in M$  est régulier).

Quotient symplectique:

Voici les données: une variété symplectique  $(X, \omega)$  munie d'une action symplectique  $G \times X \rightarrow X$  admettant un moment équivariant  $j : X \rightarrow \mathfrak{g}^*$ .

Un tel quadruple  $(X, \omega, G, j)$  est appelé un  $G$ -espace Hamiltonien.

Notation: L'orbite du point  $m \in X$  est notée  $G \cdot m \subset X$ . Son stabilisateur est noté  $G_m$ .  $C$  est un sous-groupe fermé (donc de Lie) de  $G$  d'algèbre de Lie notée  $\mathfrak{g}_m$ . Enfin  $\mathfrak{g}_m^\perp \subset \mathfrak{g}^*$  désigne l'annulateur de  $\mathfrak{g}_m$  dans  $\mathfrak{g}^*$ .

Lemme I: Pour tout  $m \in X$  on a

$$(l) \text{Ker } d_m j = (T_m(G \cdot m))^\omega \quad (u) \text{Im}(d_m j) = \mathfrak{g}_m^\perp \subset \mathfrak{g}^*$$

Démo: On a  $T_m(G \cdot m) = \langle Z_m^-, Z \in \mathfrak{g} \rangle$ . Soit  $v \in T_m X$  et  $m(t)$  une courbe dans  $X$  telle que  $\frac{d}{dt}|_{t=0} m(t) = v$ . On a

$$\omega(Z_m^-, v) = d_m j_Z v = \frac{d}{dt}|_{t=0} j_Z(m(t)) = \frac{d}{dt}|_{t=0} \langle j(m(t)), Z \rangle = \langle d_m j v, Z \rangle.$$

Dès lors,  $d_m j v = 0$  ssi  $v \in (T_m(G \cdot m))^\omega$ .

Quant à  $\text{Im } d_m j$ , on a  $Z \in \mathfrak{g}_m$  ssi  $Z_m^- = 0$ . En particulier pour tout  $Z \in \mathfrak{g}_m$ ,  $v \in T_m X$ , on a (trivialement)  $0 = \omega(Z_m^-, v) = \langle d_m j v, Z \rangle$ , i.e.

$$\text{Im } d_m j \subset \mathfrak{g}_m^\perp.$$

D'autre part,

$$\begin{aligned}
\dim \text{Im } d_m j &= \dim T_m X - \dim \text{Ker } d_m j \\
&= \dim X - \dim (T_m G \cdot m)^\omega \\
&= \dim X - (\dim X - \dim T_m(G \cdot m)) \\
&= \dim (G \cdot m) = \dim G - \dim G_m \\
&= \dim \mathfrak{g}_m^\perp.
\end{aligned}$$

Corollaire immédiat:  $\mu \in \mathfrak{g}^*$  est une valeur régulière du moment  $j : X \rightarrow \mathfrak{g}^*$  ssi pour tout  $m \in j^{-1}(\mu)$  le stabilisateur  $G_m < G$  est un sous-groupe discret.

Démo:  $\mu$  régulière signifie  $\forall m \in j^{-1}(\mu)$ ,  $\text{Im } d_m j = \mathfrak{g}^*$ . Le lemme donne  $\mathfrak{g}_m = 0$  i.e.  $G_m$  est discret dans  $G$ .

Pour  $\mu \in \mathfrak{g}^*$  régulière, notons  $i_\mu : j^{-1}(\mu) \rightarrow X$  l'inclusion de sous-variété et  $G_\mu < G$  le stabilisateur de  $\mu$  pour l'action adjointe

$$G \times \mathfrak{g}^* \rightarrow \mathfrak{g}^* : (g, \mu) \mapsto \text{Ad}_{g^{-1}}^* \mu.$$

Puisque  $j$  est équivariante, la  $G$  action se restreint en l'action

$$G_\mu \times j^{-1}(\mu) \rightarrow j^{-1}(\mu) : (g, m) \mapsto \phi_g(m).$$

Lemme II: Pour tout  $m \in j^{-1}(\mu)$ , on a

$$T_m j^{-1}(\mu) \cap (T_m j^{-1}(\mu))^\omega = T_m (G_\mu \cdot m).$$

Démo: Par le rappel et le lemme I on a

$$T_m j^{-1}(\mu) \cap (T_m j^{-1}(\mu))^\omega = \text{Ker } d_m j \cap T_m (G \cdot m).$$

Or

$$d_m j Z_m^- = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} j(\phi_{\exp tZ}(m)) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \text{Ad}_{\exp -tZ}^*(j(m)) = -\text{ad}_Z^* \mu.$$

Dès lors  $d_m j Z_m^- = 0$  ssi  $Z \in \mathfrak{g}_\mu$  (l'algèbre de Lie de  $G_\mu$ ) ssi  $Z_m^- \in T_m (G_\mu \cdot m)$ .

Thm (réduction symplectique de Marsden-Weinstein-Meyer)

Supposons  $\mu \in \mathfrak{g}^*$  régulière et l'action  $G_\mu \times j^{-1}(\mu) \rightarrow j^{-1}(\mu)$  propre et libre. Notons

$$p_\mu : j^{-1}(\mu) \longrightarrow j^{-1}(\mu)/G_\mu$$

la projection. Alors la variété quotient  $j^{-1}(\mu)/G_\mu$  est munie d'une unique structure symplectique  $\omega_\mu$  telle que  $i_\mu^* \omega = p_\mu^* \omega_\mu$ .

Démo: Pour rappel:

(1) Pour une action lisse propre et libre  $G \times M \rightarrow M$  on a  $T_{p(m)} M/G \simeq T_m M / T_m(G \cdot m)$  où  $p : M \rightarrow M/G$  est la projection.

(2) Soit  $V$  un espace vectoriel et  $i : W \rightarrow V$  un sous-espace. Toute 2- forme sur  $V$  induit une 2- forme non dégénérée  $\bar{\omega}$  sur le quotient  $W/(W \cap W^\omega)$  uniquement déterminée par  $p^* \bar{\omega} = i^* \omega$  où  $p : W \rightarrow W/(W \cap W^\omega)$  est la projection.

Dans la situation du thm on a (cf lemme II)

$$T_m j^{-1}(\mu) / (T_m j^{-1}(\mu) \cap (T_m j^{-1}(\mu))^\omega) = T_m j^{-1}(\mu) / T_m (G_\mu \cdot m) \simeq T_{p_\mu(m)} (j^{-1}(\mu) / G_\mu).$$

On peut donc définir en chaque point  $p_\mu(m) \in j^{-1}(\mu)/G_\mu$  une 2- forme non dégénérée  $\omega_\mu$  vérifiant  $i_\mu^* \omega = p_\mu^* \omega_\mu$ . Le fait que  $\omega_\mu$  est lisse et fermée résulte des propriétés suivantes:  $p_\mu$  est une submersion et  $d(p_\mu^* \omega_\mu) = p_\mu^* d\omega_\mu = i_\mu^* d\omega = 0$ .

Exemples:

(1) Supposons que  $h \in C^\infty(X)$  soit telle que le flot  $F_t$  du champ Hamiltonien  $X_h$  soit défini pour tout  $t \in \mathbf{R}$ . Puisque  $F_{t+t'} = F_t \circ F_{t'}$  ce flot induit une action

$$F : \mathbf{R} \times X \rightarrow X : (t, m) \mapsto F_t(m),$$

le champ fondamental  $z_m^-$ ,  $z \in \mathbf{R}$  étant  $z_m^- = z X_h(m)$ .

Cette action est symplectique: en effet

$$\frac{d}{dt} F_t^* \omega = F_t^* \frac{d}{ds} \Big|_{s=0} F_s^* \omega = F_t^* L_{X_h} \omega = F_t^* (i_{X_h} d\omega + d(i_{X_h} \omega)) = F_t^* (0 + d^2 h) = 0.$$

On vérifie que  $h : X \rightarrow \mathbf{R}^* = \mathbf{R}$  est un moment équivariant (en fait l'action adjointe est ici triviale et  $h(F_t(m)) = h(m)$ ,  $m \in X$ ,  $t \in \mathbf{R}$ ).

(2) Comme cas particulier de (1), prenons  $X = \mathbf{R}^{2n}$  muni de la forme standard  $\omega_0 = \sum_{1 \leq i \leq n} dq_i \wedge dp_i$  et

$$h(q_1, \dots, q_n, p_1, \dots, p_n) = \frac{1}{2} \sum_{1 \leq i \leq n} (q_i^2 + p_i^2)$$

le Hamiltonien de  $n$  oscillateurs harmoniques découplés (presqu'un champ de bosons libres!).

Le flot du champ  $X_h = \sum_{1 \leq i \leq n} (q_i \frac{\partial}{\partial p_i} - p_i \frac{\partial}{\partial q_i})$  est la rotation  $\begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix}$  dans chaque plan  $(q_k, p_k)$ ,  $1 \leq k \leq n$ . En écrivant

$$\mathbf{R}^{2n} \simeq \mathbf{C}^n : (q_1, \dots, q_n, p_1, \dots, p_n) \mapsto (z_1 = q_1 + ip_1, \dots, z_n = q_n + ip_n)$$

ce flot périodique induit l'action du cercle

$$S^1 \times \mathbf{C}^n \rightarrow \mathbf{C}^n : (e^{it}, \vec{z}) \mapsto e^{it} \vec{z}.$$

La sous-variété  $h^{-1}(\frac{1}{2})$  coïncide avec la sphère  $S^{2n-1} \subset \mathbf{C}^n$  et le thm de réduction implique que  $S^{2n-1}/S^1 \simeq P_n \mathbf{C}$  est symplectique.

Remarque: Cette forme symplectique coïncide avec la 2- forme de Fubini Study induite sur  $P_n \mathbf{C}$  via la forme  $\omega_{fs} = \frac{i}{2} \partial \bar{\partial} \ln(\sum_i z_i \bar{z}_i + 1)$  sur  $\mathbf{C}^n$  (détails disponibles mais non repris ici.)

(3) Pour un sous-groupe fermé  $H < G$ , le fibré cotangent  $T^*(H \backslash G)$  est un quotient symplectique de  $(T^*G, \omega_0)$ .

Voici les données explicites:

(i) la multiplication à gauche  $l : G \times G \rightarrow G : (g, x) \mapsto gx$  se relève (par *lift* cotangent) en l'action symplectique (en fait exacte)

$$G \times T^*G \rightarrow T^*G : (g, \alpha_x) \mapsto (d_{gx} l_{g^{-1}})^* \alpha_x.$$

Dans le repère à droite i.e.

$$T^*G \simeq G \times \mathfrak{g}^* : \alpha_x \mapsto (x, (d_1 r_x)^* \alpha_x)$$

cette action s'écrit

$$G \times (G \times \mathfrak{g}^*) \rightarrow G \times \mathfrak{g}^* : (g, (x, \mu)) \mapsto (gx, Ad_{g^{-1}}^* \mu).$$

(ii) Dans le repère à droite la 1- forme de Liouville s'écrit

$$\langle \Theta_{(x,\mu)}, (u, \alpha) \rangle = \langle \mu, d_x r_{x^{-1}} u \rangle, \quad x \in G, u \in T_x G, \mu, \alpha \in \mathfrak{g}^*$$

et la forme symplectique  $\omega = -d\Theta$  s'écrit

$$\begin{aligned} \omega_{(x,\mu)}((u, \alpha), (v, \beta)) &= \langle \beta, d_x r_{x^{-1}} u \rangle - \langle \alpha, d_x r_{x^{-1}} v \rangle - \langle \mu, [d_x r_{x^{-1}} u, d_x r_{x^{-1}} v]_{\mathfrak{g}} \rangle \\ & \quad x \in G, u, v \in T_x G, \mu, \alpha, \beta \in \mathfrak{g}^*. \end{aligned}$$

(iii) Le moment  $j : G \times \mathfrak{g}^* \rightarrow \mathfrak{g}^*$  s'écrit (cf le cas exact plus haut) pour  $Z \in \mathfrak{g}$ ,

$$\begin{aligned} \langle j(x, \mu), Z \rangle &= \langle \Theta_{(x,\mu)}, Z_{(x,\mu)}^- \rangle \\ &= \langle \Theta_{(x,\mu)}, \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\exp(tZ)x, Ad_{\exp(-tZ)}^* \mu) \rangle \\ &= \langle \mu, d_x r_{x^{-1}} d_1 r_x Z \rangle \\ &= \langle \mu, Z \rangle. \end{aligned}$$

(iv) Soit  $\mathfrak{h}$  l'algèbre de Lie de  $H < G$  et  $i : \mathfrak{h} \rightarrow \mathfrak{g}$  l'inclusion. La restriction du *lift* cotangent du (i) à  $H$  est (bien sûr) exacte avec application moment

$$j_H : G \times \mathfrak{g}^* \rightarrow \mathfrak{h}^* : (x, \mu) \rightarrow i^* \mu.$$

$j_H$  étant une submersion, tout point est régulier. En 0 on a

$$j_H^{-1}(0) = \{(x, \mu), i^* \mu = 0\} = G \times \mathfrak{h}^\perp.$$

Puisque le stabilisateur de  $0 \in \mathfrak{h}^*$  pour l'action adjointe est  $H$ , le quotient

$$j_H^{-1}(0)/H = (G \times \mathfrak{h}^\perp)/H = G \times_H \mathfrak{h}^\perp$$

est symplectique.

Quelques observations (non reprises ici) sur l'espace homogène  $H \backslash G$  montrent que ce quotient est isomorphe au fibré cotangent  $T^*(H \backslash G)$ .

*Littérature:* Tout ce qui précède est classique. Voici quelques textes:

Abraham, Marsden: Foundations of Mechanics. Benjamin/Cummings.

Arnol'd: Mathematical Methods of Classical Mechanics. GTM. Springer.

Cannas da Silva: Lectures on Symplectic Geometry. LNM 1764. Springer.

Pour les actions de tores voir par exemple:

Audin: The Topology of Torus Actions on Symplectic Manifolds. Progress in Math. Birkhauser.

Pour une recherche plus ciblée sur le même thème + convexité du moment, tapez *V. Guillemin*.

Pour un point de vue théorie de représentations:

Chriss, Ginzburg: Representation Theory and Complex Geometry. Birkhauser.

Pour diverses notes de cours intéressantes (symplectique/actions de groupes/...) voir la page web de E. Meinrenken, Math. Université de Toronto.