

## 1 Sous-espaces, somme, somme directe, supplémentaires

### Exercice 1. Sous-espaces supplémentaires (1).

Correction.

1.  $V$  est un sous-espace vectoriel mais  $W$  n'en est pas un :  $(X^6 + 1) - (X^6) \notin W$ .
2. On a  $V \oplus W = E$  si et seulement si la droite vectorielle  $W$  n'est pas incluse dans le plan vectoriel  $V$ .
3. On a bien la décomposition  $\mathbf{R}^{\mathbf{R}} = V \oplus W$  : toute fonction s'écrit de manière unique comme la somme d'une fonction paire et d'une fonction impaire. L'égalité

$$f(x) = \underbrace{\frac{1}{2}(f(x) + f(-x))}_{\text{paire}} + \underbrace{\frac{1}{2}(f(x) - f(-x))}_{\text{impaire}}$$

est la seule possible.

4. L'ensemble des fonctions positives (resp. négatives) ne forme pas un sous-espace vectoriel. (L'égalité  $E = V + W$  est correcte cependant : toute fonction est bien la somme d'une fonction positive et d'une fonction négative, sans qu'il y ait unicité d'autre part.)
5. Les ensembles  $V$  et  $W$  sont bien des sous-espaces vectoriels supplémentaires de  $E$ .  
Étude : si  $(u_n)_n$  converge vers le réel  $\ell$ , la suite  $(v_n)_n$  définie par  $v_n = u_n - \ell$  et la suite  $(w_n)_n$  constante égale à  $\ell$  conviennent pour écrire  $u = v + w$ . La somme est directe car  $V \cap W = \{0\}$ .

### Exercice 2. Espaces propres et somme directe.

Soit  $f$  un endomorphisme d'un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $E$ . On suppose que les  $r$  scalaires  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  sont des valeurs propres deux à deux distinctes. Justifier que les sous-espaces vectoriels  $\ker(f - \lambda_k \text{id})$  sont en somme directe.

Correction. Notons  $E_k = \ker(f - \lambda_k \text{id})$  les espaces propres et démontrons la propriété par récurrence sur l'entier  $r$

- Si  $r = 2$  et  $x \in E_1 \cap E_2$ , alors  $\lambda_1 x = f(x) = \lambda_2 x$  avec  $\lambda_1 \neq \lambda_2$  donc  $x = 0$ . Ainsi  $E_1$  et  $E_2$  sont en somme directe.
- Supposons la propriété vraie au rang  $r$ . Si  $x$  est un vecteur appartenant à

$$E_k \cap \left( E_1 + \dots + \widehat{E_k} + \dots + E_{r+1} \right)$$

pour un certain entier  $k$  compris entre 1 et  $r + 1$  alors  $x = x_k = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^{r+1} x_i$  avec  $x_i \in E_i$ .

En utilisant la linéarité et la définition des sous-espaces  $E_i$ , on obtient :

$$\sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^{r+1} \lambda_k x_i = \lambda_k x = f(x) = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^{r+1} f(x_i) = \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^{r+1} \lambda_i x_i \quad \text{c'est-à-dire} \quad \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^{r+1} (\lambda_i - \lambda_k) x_i = 0$$

ce qui, par hypothèse de récurrence, implique  $(\lambda_i - \lambda_k)x_i = 0$  et donc  $x_i = 0$  pour tout indice  $i \neq k$ . Ainsi  $x = 0$ .

**Exercice 3.** Sous-espaces supplémentaires (2).

Correction.

1. Dans  $E = \mathbf{R}_5[X]$ ,  $V = \{P \in E : X^2 + 3 \text{ divise } P\}$  admet (par exemple) pour supplémentaire  $W = \{P \in E : \deg(P) \leq 1\} \simeq \mathbf{R}_1[X]$  (l'ensemble des restes possibles dans la division euclidienne par  $X^2 + 3$ ).
2. Dans  $E = \mathbf{R}^{\mathbf{R}}$ ,  $V = \{f \in E : f(0) = 0\}$  admet (par exemple) pour supplémentaire  $W = \{f \in E : f \text{ est constante}\}$  ou  $W' = \{f \in E : f(x) = \lambda e^x, \lambda \in \mathbf{R}\}$  ou n'importe quelle droite vectorielle constituée (à part l'origine) de fonctions ne s'annulant pas en 0.
3. Dans  $E = \mathbf{R}^{[0;1]}$ ,  $V = \{f \in E : f(0) = f(1) = 0\}$  admet (par exemple) pour supplémentaire le sous-espace  $W$  des fonctions affines car, pour toute fonction  $f$ , la fonction affine  $g : x \mapsto (f(1) - f(0))x + f(0)$  est affine et telle que  $f - g$  appartient à  $V$ .

**2 Sous-espaces stables****Exercice 4.**

Correction.

1.  $f(\{0\}) = \{0\}$ ,  $f(E) \subseteq E$ ,  $f(\ker f) = \{0\} \subseteq \ker f$  et  $f(\text{im } f) \subseteq f(E) = \text{im } f$
2. Un sous-espace vectoriel de dimension 1 stable par  $f$  est une droite engendrée par un vecteur propre de  $f$ . Un espace propre pour  $f$  peut être « plus gros ».

**Exercice 5.** Soit  $f$  un endomorphisme d'un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $E$  de dimension finie tel que  $E$  se décompose sous la forme  $E = E_1 \oplus E_2 \oplus E_3$  avec  $f(E_i) \subseteq E_i$ .

Correction. L'endomorphisme  $f$  peut être représenté par une matrice diagonale par blocs :

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} A_1 & 0 & 0 \\ 0 & A_2 & 0 \\ 0 & 0 & A_3 \end{pmatrix}$$

avec  $A_i = \mathcal{M}_{\mathcal{B}_i}(f|_{E_i})$  et  $\mathcal{B}$  la réunion (ordonnée) des bases  $\mathcal{B}_1$ ,  $\mathcal{B}_2$  et  $\mathcal{B}_3$ .**Exercice 6.** Vrai/Faux ?

Correction.

1. Faux : considérer  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  ou  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $F = \text{Vect}(e_1)$  et  $F' = \text{Vect}(e_2)$ .
2. Faux : considérer  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  ou  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  :  $F = \text{Vect}(e_1)$  est le seul sous-espace non trivial stable.
3. Faux : considérer  $F = E$  ou bien une rotation de l'espace euclidien tridimensionnel.
4. Vrai. Si toute droite vectorielle de  $E$  est stable alors quel que soit le vecteur non nul  $x$ , il existe un scalaire  $\lambda_x$  tel que  $u(x) = \lambda_x \cdot x$ .
  - L'égalité  $\lambda_x = \lambda_y$  est évidente si  $x$  et  $y$  sont colinéaires.
  - Si  $x$  et  $y$  ne sont pas colinéaires, la famille  $\{x, y\}$  est libre donc les égalités

$$\lambda_{x+y} \cdot x + \lambda_{x+y} \cdot y = \lambda_{x+y} \cdot (x + y) = u(x + y) = u(x) + u(y) = \lambda_x \cdot x + \lambda_y \cdot y$$

montrent que  $\lambda_x = \lambda_{x+y} = \lambda_y$ .L'unicité de  $\lambda$  signifie que  $u$  est une homothétie.

5. Vrai. Si  $F$  et  $G$  sont stables alors  $u(F + G) \subseteq u(F) + u(G) \subseteq F + G$ .
6. Vrai. Si  $F$  et  $G$  sont stables alors  $u(F \cap G) \subseteq u(F) \subseteq F$  et  $u(F \cap G) \subseteq u(G) \subseteq G$ .

### 3 Polynômes d'endomorphisme

#### Exercice 7.

Soient  $u$  un endomorphisme d'un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $E$  et  $P$  un polynôme à coefficients dans  $\mathbf{K}$ .

#### Correction.

1. L'endomorphisme  $u$  commute avec lui-même, avec ses itérés ( $u^2 = u \circ u$ ) et avec les combinaisons linéaires de ceux-ci donc avec tout endomorphisme  $P(u)$  polynomial en  $u$ . De même avec  $P(u)$  et  $Q(u)$ .
2. Comme tout noyau d'endomorphisme  $\ker P(u)$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ . Si  $x$  est un vecteur de  $\ker P(u)$ , alors  $u(x)$  vérifie  $P(u)(u(x)) = (P(u) \circ u)(x) = (u \circ P(u))(x) = u(0_E) = 0_E$ .
3. Si  $P$  est de degré 1, alors  $P(X) = aX + b = a(X - \lambda)$  ( $a \neq 0$ ) donc  $P(u) = a(u - \lambda id)$  et  $\ker P(u) = \ker(u - \lambda id)$  est réduit à  $\{0_E\}$  ou bien l'espace propre associé à la valeur propre  $\lambda$ .

#### Exercice 8.

le morphisme  $P \mapsto P(u)$

Soit  $u$  un endomorphisme d'un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $E$  de dimension finie  $n$ . On considère l'application

$$\Psi_u : \mathbf{K}[X] \longrightarrow \mathcal{L}(E) : P \longmapsto P(u)$$

#### Correction.

1. Morphisme de  $\mathbf{K}$ -algèbres (morphisme d'évaluation).
2. L'image  $\mathbf{K}[u]$  est une sous-algèbre commutative de  $\mathcal{L}(E)$  car deux endomorphismes polynomi-  
aux en  $u$  commutent (exercice précédent).  
Si  $n \geq 2$ , l'algèbre  $\mathcal{L}(E)$  n'est pas commutative (considérer deux endomorphismes représentés  
par les matrices  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  ou  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ). Donc  $\mathbf{K}[u] \subsetneq \mathcal{L}(E)$ .
3. En tant que  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel,  $\mathcal{L}(E)$  est de dimension  $n^2$  tandis que  $\mathbf{K}[X]$  est de dimension  
infinie donc l'application  $\Psi_u$  n'est pas injective.  
Cet argument de dimension montre qu'il existe un polynôme  $P$  de degré au plus  $n^2$  dont l'image  
 $P(u)$  est l'endomorphisme nul.  
Mais le théorème de Cayley-Hamilton assure que le *polynôme caractéristique*  $\chi_u = \det(Xid - u)$   
de  $u$  (de degré  $n$ ) est aussi un polynôme annulateur.  
En fait  $\ker(\Psi_u)$  est un idéal non réduit à  $\{0\}$  de l'*anneau principal*  $\mathbf{K}[X]$ . Cet idéal est engendré  
par un unique polynôme unitaire : le *polynôme minimal*  $\mu_u$  de  $u$ . Les polynômes annulateurs  
de  $u$  sont les multiples de ce polynôme minimal  $\mu_u$ .
4. Par hypothèse il existe un vecteur non nul  $x$  tel quel  $u(x) = \lambda x$ . On a alors (avec  $P = \sum a_k X^k$   
somme finie d'indices entiers naturels)

$$0_E = 0_{\mathcal{L}(E)}(x) = P(u)(x) = \left( \sum a_k u^k \right) (x) = \sum a_k u^k(x) = \sum a_k \lambda^k x = P(\lambda)x$$

donc  $P(\lambda) = 0_{\mathbf{K}}$ .

#### Exercice 9.

Soit  $u$  un endomorphisme d'un  $\mathbf{R}$ -espace vectoriel  $E$  tel que  $u^2 + u - 6id = 0$   
dans  $\mathcal{L}(E)$ .

Démontrer l'égalité  $E = \ker(u - 2id) \oplus \ker(u + 3id)$ .

#### Correction.

On peut effectuer une démonstration « directe » en décomposant tout vecteur  $x$  :  
 $x = \frac{1}{5}(u(x) + 3x) + \frac{1}{5}(-u(x) + 2x)$ .

Le lemme des noyaux s'applique car  $X^2 + X - 6 = (X - 2)(X + 3)$  avec  $X - 2$  et  $X + 3$  premiers  
entre eux.

**Exercice 10.** Critère de diagonalisabilité

Correction.

- S'il existe  $P = (X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_r)$  scindé à racines simples tel que  $P(u) = 0$ , alors le lemme des noyaux implique la décomposition

$$E = \ker P(u) = \ker(u - \lambda_1 id) \oplus \dots \oplus \ker(u - \lambda_r id)$$

qui justifie l'existence d'une base de vecteurs propres.

- Réciproquement supposons que, dans une certaine base  $\mathcal{B}$  de  $E$ , la matrice  $M$  de  $u$  est diagonale :  $M = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(u) = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ . Alors le polynôme unitaire admettant pour racines les valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  **comptées sans multiplicité** convient car  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(P(u)) = P(M) = \text{diag}(P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n)) = \text{diag}(0_{\mathbf{K}}, \dots, 0_{\mathbf{K}}) = 0_{\mathcal{M}(n, \mathbf{K})}$ .

**Exercice 11.** Projecteurs et symétries Soit  $E$  un espace vectoriel (sur un corps  $\mathbf{K}$  de caractéristique différente de 2).

Correction.

1. Un endomorphisme  $p$  de  $E$  est appelé *projecteur* s'il vérifie  $p^2 (= p \circ p) = p$  dans  $\mathcal{L}(E)$ .

- (a) – Si  $E = \ker p \oplus \ker(p - id)$ , la relation  $p^2 = p$  se vérifie simplement : tout vecteur  $v$  de  $E$  se décompose (de manière unique) sous la forme  $v = x + y$  avec  $x \in \ker p$  et  $y \in \ker(p - id)$  donc

$$p(v) = p(x + y) = p(x) + p(y) = 0 + y = y \quad \text{et} \quad p^2(v) = p(p(v)) = p(y) = y = p(v).$$

- Réciproquement, si  $p^2 = p$ , alors le polynôme  $X^2 - X = X(X - 1)$  annule  $p$  donc, d'après le lemme des noyaux ( $X$  et  $X - 1$  sont premiers entre eux), on a  $E = \ker p \oplus \ker(p - id)$ .

- (b) L'inclusion  $\ker(p - id) \subseteq \text{im } p$  est vérifiée pour tout endomorphisme.

- Si  $p$  est un projecteur, l'inclusion contraire est vérifiée car tout élément  $v = p(x)$  de  $\text{im } p$  vérifie alors  $(p - id)(v) = p(v) - v = p^2(x) - p(x) = 0$ .

- Réciproquement, si  $\ker(p - id) = \text{im } p$  alors, pour tout  $v$  de  $E$ , on a  $p(v) \in \text{im } p = \ker(p - id)$  donc  $(p - id)(p(v)) = 0$  c'est-à-dire  $p^2(v) = p(v)$ .

2. Un endomorphisme  $s$  de  $E$  est appelé *symétrie* s'il vérifie  $s^2 (= s \circ s) = id$  dans  $\mathcal{L}(E)$ .

- (a) – Si  $E = \ker(s + id) \oplus \ker(s - id)$ , la relation  $s^2 = id$  se vérifie simplement : tout vecteur  $v$  de  $E$  se décompose (de manière unique) sous la forme  $v = x + y$  avec  $x \in \ker(s + id)$  et  $y \in \ker(s - id)$  donc

$$s(v) = s(x + y) = s(x) + s(y) = -x + y \quad \text{et} \quad s^2(v) = s(-x + y) = s(-x) + s(y) = x + y = v.$$

- Réciproquement, si  $s^2 = id$ , alors le polynôme  $X^2 - 1 = (X + 1)(X - 1)$  annule  $s$  donc, d'après le lemme des noyaux ( $X + 1$  et  $X - 1$  sont premiers entre eux), on a  $E = \ker(s + id) \oplus \ker(s - id)$ .

- (b) Puisque tout endomorphisme  $s$  commute avec  $id$ , on a  $(s + id)^2 = s^2 + 2s + id$ .

- Si  $s^2 = id$ , alors  $p = \frac{1}{2}(s + id)$  vérifie

$$p^2 = \left( \frac{1}{2}(s + id) \right)^2 = \frac{1}{4}(s^2 + 2s + id) = \frac{1}{4}(id + 2s + id) = \frac{1}{2}(s + id) = p.$$

- Si  $p = \frac{1}{2}(s + id)$  est un projecteur, alors  $p^2 = p$  donc  $\frac{1}{4}(s^2 + 2s + id) = \frac{1}{2}(s + id)$  d'où  $s^2 + 2s + id = 2(s + id)$  qui se simplifie en  $s^2 = id$ .

**Exercice 12. Matrices de permutation** Soit  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2.

À tout élément  $\sigma$  du groupe  $\mathcal{S}_n$  des permutations de l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$ , on associe la matrice  $S_\sigma = (s_{ij})$  avec  $s_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = \sigma(j) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ .

**Correction.**

1. En utilisant la base duale  $(e_1^*, \dots, e_n^*)$  : pour tous indices  $i$  et  $j$ , on a (attention à l'ordre !)

$$e_j^*(S_\sigma(e_i)) = s_{ji} = \begin{cases} 1 & \text{si } j = \sigma(i) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

d'où l'égalité  $S_\sigma(e_i) = e_{\sigma(i)}$  pour tout indice  $i$ .

2. Pour tout indice  $i$ , on a

$$S_{\sigma\circ\tau}(e_i) = e_{\sigma\circ\tau(i)} \quad \text{et} \quad S_\sigma \cdot S_\tau(e_i) = S_\sigma(S_\tau(e_i)) = S_\sigma(e_{\tau(i)}) = e_{\sigma(\tau(i))}$$

d'où l'égalité demandée.

3. – Toute matrice de permutation est à coefficients entiers.  
 – Toute matrice de permutation est inversible et admet pour inverse une matrice à coefficients entiers car  $Id = S_{id} = S_{\sigma\circ\sigma^{-1}} = S_\sigma \cdot S_{\sigma^{-1}}$ .  
 – L'égalité  $S_{\sigma\circ\tau} = S_\sigma \cdot S_\tau$  justifie que  $\sigma \mapsto S_\sigma$  est un morphisme de groupes.  
 – L'injectivité provient du fait que  $S_\sigma = Id$  seulement si  $\sigma = id$  (par identification des coefficients de la matrice).

4. Quelle que soit la permutation  $\sigma$ , le vecteur (non nul)  $\sum_{i=1}^n e_i$  est invariant par  $S_\sigma$  car

$$S_\sigma \left( \sum_{i=1}^n e_i \right) = \sum_{i=1}^n S_\sigma(e_i) = \sum_{i=1}^n e_{\sigma(i)} = \sum_{i=1}^n e_i.$$

5. Toute permutation  $\sigma$  est d'ordre fini (divisant l'ordre  $n!$  du groupe  $\mathcal{S}_n$  d'après le théorème de Lagrange) : il existe un entier naturel non nul  $d$  tel que  $\sigma^d = id$ . On obtient ainsi l'égalité  $S_\sigma^d = Id$  donc le polynôme  $X^d - 1$  annule la matrice  $S_\sigma$ . Les valeurs propres de  $S_\sigma$  sont donc des racines du polynôme  $X^d - 1$ .  
 6. Le polynôme  $X^d - 1$  annule la matrice  $S_\sigma$  et est scindé sur  $\mathbf{C}$ , à racines simples. Donc  $S_\sigma$  est diagonalisable sur  $\mathbf{C}$ .  
 7. Si  $S$  est une matrice de permutation diagonalisable sur  $\mathbf{R}$ , ses valeurs propres sont des racines réelles de l'unité. Ce ne peut être que  $\pm 1$ . Le polynôme  $(X - 1)(X + 1) = X^2 - 1$  annule donc  $S$  qui vérifie ainsi l'égalité  $S^2 = Id$ .  
 8. La matrice de permutation

$$A = S_{(1,2)(3,4,5)} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

vérifie  $A^6 = Id$  car  $\sigma = (1, 2)(3, 4, 5)$  est d'ordre  $\text{ppcm}(2; 3) = 6$ . Un polynôme annulateur de  $A$  est donc  $X^6 - 1$  mais le polynôme caractéristique  $\chi_A$  est de degré 5. En notant  $\mu_A$  son polynôme minimal, on a les égalités :

$$\begin{aligned} \chi_A(X) &= X^5 - X^3 - X^2 + 1 & ; & \quad \mu_A(X) = X^4 + X^3 - X - 1 = (X - 1)(X + 1)(X - j)(X - j^2) \\ X^6 - 1 &= \mu_A(X) \cdot (X^2 - X - 1) & ; & \quad \chi_A(X) = \mu_A(X) \cdot (X - 1) \end{aligned}$$