

# AAM Mathématiques 2010-2011

## Feuille de route au 13 janvier 2011

Ce document reprend en substance l'état d'avancement des travaux du groupe national et des groupes académiques au 13/01/2011.

L'esprit de ce document est de vous permettre d'orienter, mais aussi de rendre compte du travail de votre groupe académique au regard des objectifs communs.

### I. Intégration dans la pratique courante

#### L'ENT : quelle intégration dans la pratique quotidienne ?

**QUE COMPORTE CETTE « PRATIQUE QUOTIDIENNE » ?**

**POUR QUELS ACTES PEDAGOGIQUES UTILISE-T-ON « COURAMMENT » L'ENT ?**

**EVALUER LES PLUS (ET LES MOINS...)-VALUES POUR LES UTILISATIONS « COURANTES » :**

- Avantages (/inconvénients) pour l'élève
- Avantages (/inconvénients) pour l'enseignant
- Temps passé par l'élève
- Temps passé par l'enseignant
- Ce travail se substitue-t-il à un autre ?
- Comment a-t-on évalué les plus-values ?

**QUELS MOYENS VOUS ETES-VOUS DONNE POUR MENER CETTE EVALUATION ?**

• **CARNET DE BORD ENSEIGNANT :**

Les académies d'Amiens et de Bordeaux expérimentent la mise en place d'un carnet de bord enseignant permettant d'évaluer l'impact de l'ENT sur les pratiques pédagogiques quotidiennes.

• **QUESTIONNAIRE ELEVE :**

Les académies de Bordeaux, Rennes et Amiens envisagent de mettre en place un **questionnaire élèves**.

Il serait intéressant de mutualiser la réflexion à ce propos : que veut-on savoir et grâce à quels critères ?

**LE QUESTIONNEMENT DES ENSEIGNANTS REFLETE AUJOURD'HUI QUELQUES INTERROGATIONS SUR :**

1. Des insuffisances structurelles qui limitent les possibilités d'utilisation.

- Equipement des familles non résolu, ce qui limite les demandes d'utilisation de l'ENT à la maison.
- Au sein de l'établissement, accessibilité en groupe classe insatisfaisante (pas un poste par élève), ce qui limite les utilisations individuelles par les élèves dans le groupe classe.

**En lycée, les équipes pédagogiques devront certainement intégrer cette composante dans leur décision quant à la répartition des heures mises à disposition en seconde et en première.**

2. Le modèle pédagogique en place

- Des travaux élèves hors la classe la plupart du temps individuels, avec une absence d'interaction entre apprenants (sauf dans quelques cadres précis, comme les TPE, MPS...) : peut-on développer, avec un coût temps raisonnable, dans le cadre du cours de mathématiques des travaux collectifs dans lesquels les élèves s'investissent ?
- La tendance à surveiller les apprenants et les apprentissages : peut-on rendre l'élève plus responsable de ses apprentissages ?

3. Une architecture des ENT contraignante.

- Une structuration des espaces en réplique de l'organisation physique.
- Un circuit de l'information descendant.
- Un recul ergonomique par rapport à l'utilisation du réseau d'établissement pour l'accès aux logiciels usuels (tableur, géogébra...) et à l'ouverture de ses fichiers.

## II. Utilisations spécifiques prioritaires au niveau national

### Accompagnement personnalisé

#### QUELS APPORTS PARTICULIERS POUR L'ACCOMPAGNEMENT PERSONNALISE, NOTAMMENT POUR DES TRAVAUX D'APPROFONDISSEMENT, D'OUVERTURE ... ?

A Nancy-Metz, cet aspect va être développé à travers des activités « maths en jean's ».

#### « Copies numériques »

- TEMPS ELEVE/TEMPS PROFESSEUR
- POUR QUELS TYPES DE PROBLEMES ET DANS QUELS DOMAINES DE LA DISCIPLINE EST-CE PARTICULIEREMENT « RENTABLE » ?
- QUELLE ORGANISATION ? QUELLES FONCTIONNALITES ENT LA FACILITENT ?
- QUELLE EVALUATION ? (COMMENT ? QUELS CRITERES ?)

Il est demandé à chaque groupe académique de repérer les types de travaux qui peuvent avec profit faire l'objet de copies numériques (partiellement ou complètement), et d'approfondir les modalités de gestion et d'évaluation de ce type de travaux.

L'académie de Lyon propose un travail dans la durée sur la logique, en dehors du temps en classe, mais avec un suivi évalué. Cela suppose une gestion différente du temps : intégré au travail, mais délocalisé, même si les traces du travail effectué restent visibles.

## III. Communication

#### SOUS QUELLE FORME TRANSMETTRE SUR LES SITES ?

**Rappel** : Une page présentant le projet académique, avec un lien renvoyant vers la page de présentation Educnet, doit exister sur le site des académies engagées dans l'action.  
Les productions académiques devront être indexées dans Edu'bases.

Forme des productions attendues :

- ANALYSE D'UNE UTILISATION DE L'ENT AU QUOTIDIEN SUIVANT LES CRITERES ENONCES DANS LE CAHIER DES CHARGES.
- EXEMPLES D'USAGES ET DOCUMENTS DE SYNTHESE EXPLOITABLES COMME RESSOURCES DE FORMATION.  
Narration d'expériences, problèmes rencontrés, gestion du temps, apports...

Dans cette optique (formation), on pourra davantage réfléchir aux questions suivantes :

- QUELLES INFORMATIONS DONNER POUR QUE LES USAGES DECRITS SOIENT TRANSFERABLES ?
- QUELS SONT LES POINTS ESSENTIELS A TRANSMETTRE EN FORMATION ?
- COMMENT TRANSMETTRE L'EXPERIENCE ACQUISE ?

## IV. Mutualisation

### Groupe académique

Chaque groupe académique a adopté un système de travail qui lui est propre. A la date du 14/01/2011, la plupart des académies ont organisé des réunions à distance. Dans deux académies (Bordeaux et Orléans-Tours), il n'y a pas eu encore de réunion. Une académie (Rennes) utilise une plateforme collaborative académique, dans une autre (Amiens), un forum a été ouvert pour le groupe académique et chaque membre utilise ce forum pour déposer son journal de bord.

La question de l'accès des membres de chaque groupe à la plateforme nationale reste ouverte.

### Mutualisation nationale et relecture

## Espace Collaboratif : Pairformance

<http://fabrique.pairformance.education.fr/course/view.php?id=388>

Clé d'inscription : TRAAM

L'espace collaboratif ouvert sur Pairformance est, en principe, réservé aux membres du groupe national des professeurs référents. A l'heure actuelle, les outils mis à disposition sont les suivants :

- **La « base des expériences »** vous permet de poster vos comptes-rendus de réunions, ainsi que les descriptifs des expériences en cours dans vos académies, **que vous signalez ensuite par un message dans le forum.**
- **Le forum « Actualités »** vous permet de signaler au groupe national vos nouveaux documents, **et permet aux académies jumelées de poster, dans le fil de discussion, les commentaires sur ces documents.** Vous pouvez aussi y signaler par exemple si vous le souhaitez les adresses des espaces sur lesquels les membres de vos académies ont leur carnet de bord.

Toute proposition d'évolution de l'espace collaboratif est bienvenue. Par exemple, si une académie souhaite créer un sous-espace pour les membres de son groupe académique, merci de nous le signaler.

### Jumelages :

Rennes et Nancy-Metz ; Amiens et Lyon ; Orléans-Tours et Bordeaux.

### . Réunions à distance via Centra :

Lundi 10 janvier : 16h30-18h00

Jeudi 17 Mars : 14h-16h

**Les documents pour cette réunion seront déposés sur la liste au plus tard le jeudi 10 mars, de manière à ce que l'académie jumelée (et les autres) puisse les lire et puisse en discuter lors de la réunion.**

Mardi 24 Mai : 15h-17h

## V. Les projets académiques :

**QUEL EST L'ETAT D'AVANCEMENT DES TRAVAUX AU REGARD DES OBJECTIFS NATIONAUX DECRITS DANS LES PARTIES I A III ?**

### . Lyon :

<http://fabrique.pairformance.education.fr/mod/data/view.php?id=566&mode=single&page=3>

- En TS : ressources cours, exercices -> (création,) mise à disposition et intégration dans un « parcours personnel de l'élève »

Une première analyse des avantages et inconvénients pour l'enseignant :

#### **Avantages pour l'enseignant :**

- *Il travaille, de n'importe où, dans un cadre unique directement accessible à ses collègues et à ses élèves;*
- *Son matériel pédagogique est organisé de manière naturelle (par thème ou chapitre) ce qui facilite sa réutilisation d'une année à l'autre;*
- *Il bénéficie de certains avantages des documents web : interactivité, lien, insertion de document multimédia (vidéo, applet);*
- *Il gère plus facilement des problématiques particulières : absence, élève à besoin éducatif particulier ;*
- *Potentiellement, le travail en équipe est facilité ;*
- *Possibilité de récupérer des copies numériques dans un cadre adapté.*

#### **Inconvénients pour l'enseignant :**

- *Nécessité de bien comprendre la spécificité du travail en ligne (c. à d. en mode déconnecté), risque de perdre le travail en cours (déconnection intempestive) ;*
- *Les particularismes de la plateforme utilisée (pérennité du travail accompli ? Mutualisation ? Dépendance aux choix techniques) ;*

- *L'ergonomie des outils de production, notamment l'édition mathématique n'est pas aussi simple qu'avec un logiciel spécifique : latex, aller/retour lié à l'enregistrement distant, insertion d'image, lisibilité des formules ... ;*
- *La gestion de l'impression est plus délicate avec un document réalisé directement en ligne ;*
- *L'investissement en temps au début (une dizaine d'heure par semaine voir plus) est important. Il est lié à :*
  - *l'appropriation de l'environnement et de ses outils spécifiques ;*
  - *certaines déficiences en terme d'ergonomie déjà mentionnées ;*
  - *gérer l'espace numérique comme un tout ; les élèves doivent pouvoir s'y repérer !*

### **Bordeaux :**

<http://fabrique.pairformance.education.fr/mod/data/view.php?id=566&mode=single&page=2>

En collège : Révisions, carnet de bord enseignant, wiki.

### **Rennes :**

<http://fabrique.pairformance.education.fr/mod/data/view.php?id=566&rid=1078>

En collège : mise à disposition de ressources, dépôt et correction de devoirs, élaboration de glossaires (ENT comme moyen d'entraide).

En MPS (lycée) : dépôt de fichiers, compte rendus, grilles de compétence. Auto-évaluation.

En Lycée : usages courants et quotidiens. Auto-évaluation.

### **Nancy-Metz :**

<http://fabrique.pairformance.education.fr/mod/data/view.php?id=566&mode=single&page=5>

**Développement de FAQ pour corriger des devoirs :** *Plus-value : trace écrite qui reste pour tous les élèves, lien avec les parents, l'élève doit apprendre à se poser des questions.*

*Cependant, cette utilisation est-elle facilement transférable ?*

*On risque de retrouver les problèmes didactiques soulevés l'an dernier sur la gestion de l'utilisation des forums.*

Une première ébauche d'analyse des plus-values et difficultés rencontrées dans le cadre de création de fiches de cours, copies numériques, diffusion d'information.

### **Amiens :**

Carnet de bord enseignant, utilisation de l'ENT au travers une année de MPS, réflexion autour de la mutualisation de compléments de cours, l'intégration du livre numérique, l'intégration de l'ENT dans l'aide personnalisée, intégration de l'ENT avec une classe de TES

### **Orléans-Tours :**

<http://fabrique.pairformance.education.fr/mod/data/view.php?id=566&mode=single&page=4>

Mise en place et suivi des activités en TP info