

# Probabilité pour que deux éléments commutent dans un groupe

Philippe Caldero

27 avril 2019

**Résumé :** On présente ici deux résultats sur la probabilité pour que deux éléments pris de façon indépendante et équiprobable dans un groupe fini  $G$  commutent entre eux. Un résultat, plutôt simple, donne  $p$  en fonction de l'ordre du centre de  $G$ , l'autre plus impliqué décrit la probabilité en fonction de l'ordre du groupe dérivé. On en déduit des bornes pour  $p$ , et on tente de voir quand ces bornes sont atteintes, avec  $G$  non abélien.

## 1 Approche élémentaire

Voici en premier lieu une approche élémentaire du problème qui ne demande que Lagrange et les structures quotient.

**Proposition 1.1.** *Soit  $G$  un groupe fini d'ordre  $n$ , et  $Z(G)$  son centre, d'ordre  $z$ . Alors, la probabilité  $p$  pour que deux éléments  $x$  et  $y$  de  $G$ , choisis indépendamment et de façon équiprobable, commutent est inférieure à  $\frac{z}{2n} + \frac{1}{2}$ . En particulier, si le groupe est non abélien, on a  $p \leq \frac{5}{8}$ .*

**Démonstration.** Il suffit de montrer que le nombre  $N$  de couples d'éléments  $(x, y) \in G^2$  qui commutent est inférieur à  $\frac{zn}{2} + \frac{n^2}{2}$ .

On fait deux cas : soit  $x \in Z(G)$  et dans ce cas,  $y$  peut être pris quelconque dans  $G$ . Soit  $x \notin Z(G)$ , et dans ce cas,  $y$  doit être pris dans le commutant  $C_x$  de  $x$ , qui est alors un sous-groupe strict de  $G$ , et donc, d'ordre inférieur à  $\frac{n}{2}$  par Lagrange. Résultat des courses :

$$N \leq zn + (n - z)\frac{n}{2} = \frac{zn}{2} + \frac{n^2}{2}.$$

On prouve ainsi la première assertion.

Pour conclure la seconde assertion, il suffit de prouver le résultat classique qui affirme que si le groupe quotient  $G/Z(G)$  est cyclique, alors  $G$  est abélien. En effet, si l'on se sert de ce résultat, on voit que,  $G$  étant non abélien,  $G/Z(G)$  ne peut être cyclique, donc il n'est pas d'ordre 1, 2 ou 3. Cela prouve que  $|G/Z(G)| \geq 4$ , ce qui donne  $|Z(G)| \leq \frac{n}{4}$ ; et donc  $p \leq \frac{1}{8} + \frac{1}{2} = \frac{5}{8}$ .

Il ne reste plus qu'à prouver cette petite assertion classique. Supposons donc  $G/Z(G)$  cyclique, engendré par la classe  $\bar{h}$  de  $h \in G$ . Il en résulte que tout  $g$  de  $G$  vérifie dans le

quotient  $\bar{g} = \bar{h}^k$ , et donc  $g = h^k z_g$  pour un  $z_g$  dans  $Z(G)$ . On en déduit que pour tout  $a, a'$  de  $G$ ,  $aa' = h^k z_a h^{k'} z_{a'} = h^{k'} z_{a'} h^k z_a = a'a$ , et donc  $G$  est bien abélien.

## 2 Approche par Burnside et la théorie des représentations

Le résultat suivant est un peu plus impliqué puisque la première partie utilise la formule de Burnside, voir [1, Exercice 3.6.1], et la seconde la théorie des représentations <sup>1</sup>.

**Proposition 2.1.** *Soit  $G$  un groupe fini d'ordre  $n$ , et soit  $k$  le nombre de ses classes de conjugaison. Alors, la probabilité  $p$  pour que deux éléments  $x$  et  $y$  de  $G$ , choisis indépendamment et de façon équiprobable, commutent est égale à  $\frac{k}{n}$ . En particulier, si  $D(G)$  est son sous-groupe dérivé d'ordre  $d$ , alors  $p \leq \frac{1}{4} + \frac{3}{4d}$ .*

**Démonstration.** Pour la première partie, il suffit de montrer que le nombre  $N$  de couples d'éléments  $(x, y) \in G^2$  qui commutent est égal à  $kn$ . C'est une application directe de la formule de Burnside, voir [1, Exercice 3.6.1].

En effet, on fait agir  $G$  par conjugaison sur lui-même. Les orbites de l'action sont donc les classes de conjugaison ! La formule de Burnside dit alors que le nombre d'orbites, c'est-à-dire  $k$ , vaut

$$k = \frac{1}{n} \sum_{g \in G} |G^g|, \text{ avec } G^g := \{h, ghg^{-1} = h\}.$$

Or, le nombre  $N$  est égal à

$$N = \sum_{x \in G} |\{y, xy = yx\}| = \sum_{x \in G} |G^x| = kn,$$

d'après la formule qui précède. D'où la première assertion.

La seconde découle alors directement de l'inégalité  $n \geq 4k - \frac{3n}{d}$ , puisqu'elle implique  $\frac{k}{n} \leq \frac{1}{4} + \frac{3}{4d}$ .

Cette formule est prouvée dans [2, Exercice XIII-E.3]. Rappelons-en la preuve.

On sait que  $n$  est la somme des carrés des degrés  $d_i$ ,  $1 \leq i \leq k$  des représentations irréductibles de  $G$  (et que ces dernières sont bien au nombre de  $k$ , le nombre de classes de conjugaison). On a donc  $n = \sum_{i=1}^k d_i^2$ . Or, on peut scinder les représentations en deux : celles de degré 1 et celles de degré  $d_i \geq 2$ . Les représentations de degré 1 sont les morphismes de  $G$  dans le groupe abélien  $\mathbb{C}^*$  ; elles passent donc au quotient  $G/D(G)$ , qui est le plus grand quotient abélien de  $G$ . On peut donc assimiler les représentations de  $G$  de degré 1 avec les caractères du groupe abélien  $G/D(G)$ . On sait qu'il y en a exactement  $|G/D(G)| = \frac{n}{d}$ . On a donc

$$n \geq \frac{n}{d} \times 1^2 + \left(k - \frac{n}{d}\right) 2^2 = 4k - \frac{3n}{d}.$$

Ceci achève la preuve.

---

1. Si quelqu'un sait se passer de théorie des représentations à cet endroit, qu'il s'exprime maintenant ou se taise à jamais.

*Exemple 2.2* (Cas du groupe symétrique). Si  $G$  est le groupe  $\mathfrak{S}_n$  des permutations d'un ensemble à  $n$  éléments, alors la probabilité que deux éléments commutent est  $p_n = \frac{\pi_n}{n!}$ , où  $\pi_n$  est le nombre de partitions de  $n$ , voir [3, Corollaire III-2.6.1], donné par la série génératrice :

$$\sum_{n \geq 0} \pi_n z^n = \prod_{k \geq 1} \frac{1}{1 - z^k},$$

et dont le comportement asymptotique, étudié par le duo mythique Hardy-Ramanujan est donné par

$$\pi_n = \exp \left( \pi \sqrt{\frac{2}{3}n} \left( 1 + o \left( \frac{1}{n} \right) \right) \right).$$

A l'aide de la formule de Stirling, on obtient un comportement asymptotique de la probabilité  $p_n$  pour que deux éléments commutent dans le groupe  $\mathfrak{S}_n$  :

$$p_n \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \left( -n \log(n) + n - \frac{1}{2} \log(n) + \pi \sqrt{\frac{2}{3}n} \right).$$

*Exemple 2.3* (Cas du groupe linéaire fini). Le nombre de classes de conjugaison du groupe  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{F}_q)$  est un polynôme en  $q$ , équivalent, pour  $q$  assez grand, à  $q^n$ , voir [4, Prop. 1.10.2, Exer. 190]. On en déduit que la probabilité pour que deux matrices commutent dans  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{F}_q)$  a pour équivalent, pour  $n$  fixé et  $q$  grand

$$p_n \sim \frac{q^n}{q^{n^2}} = \frac{1}{q^{n^2-n}}.$$

Cela dit intuitivement qu'une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{F}_q)$  a toute ses chances d'avoir un commutant de dimension  $n$ .

### 3 Sur les cas d'égalité

On peut se demander, lors d'un instant de folie, comment définir un groupe *quasi-abélien* ; et on n'aurait pas tort de le définir comme un groupe non abélien tel que l'égalité a lieu. Mais quelle égalité ?

La première proposition nous donne envie d'exiger l'égalité  $p = \frac{5}{8}$ , qui, si l'on suit la preuve, est valable si et seulement si le centre est d'indice 4 et tous les commutateurs  $C_x$ , avec  $x \notin Z(G)$ , d'indice égal à 2. Bof... Notons que cette condition est atteinte pour le groupe quaternionique  $H_8$  et  $D_4$  (le groupe du carré).

La seconde proposition nous incline à choisir les groupes (non abéliens) dont toutes les représentations irréductibles sont de degré inférieur à 2. Cela semble déjà beaucoup plus raisonnable. On peut y compter bien sûr le groupe quaternionique, ainsi que tous les groupes diédraux, et les groupes possédant un sous-groupe abélien d'indice 2, puisque l'indice d'un sous-groupe abélien donne une borne au degré des représentations irréductibles, voir [2, Proposition XIII-B.3.1]. Mais ce ne sont pas les seuls : il faut compter également les groupes  $G$  tels que  $G/Z(G) \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^3$ . Notons pour finir que cette catégorie de groupes a été classifiée par Amitsur en 1961 dans [5].

*Exemple 3.1* (Cas du groupe diédral). Les représentations irréductibles du groupe diédral sont de degré 1 ou 2. On sait que le groupe diédral  $D_n$  vérifie  $|D(D_{2n})| = n$  et  $|D(D_{2n+1})| = 2n+1$ , voir [2, Proposition XIII-B.3.3]. On en déduit que la probabilité que deux éléments commutent vaut  $\frac{1}{4} + \frac{3}{4n}$  pour  $D_{2n}$  et  $\frac{1}{4} + \frac{3}{4(2n+1)}$  pour  $D_{2n+1}$ .

## Références

- [1] Philippe Caldero et Marie Peronnier. *Carnet de Voyage en Algérie*. Calvage et Mounet, 2019.
- [2] Philippe Caldero et Jérôme Germoni. *Nouvelles Histoires Hédonistes de Groupes et de Géométries, tome second*. Calvage et Mounet, 2018.
- [3] Philippe Caldero et Jérôme Germoni. *Nouvelles Histoires Hédonistes de Groupes et de Géométries*. Calvage et Mounet, 2017.
- [4] Richard P Stanley. Enumerative combinatorics volume 1 second edition. *Cambridge studies in advanced mathematics*, 2011.
- [5] S.A. Amitsur. Groups with representations of bounded degree ii. *Illinois Journal of Mathematics*, 5(2) :198–205, 1961.