

III Théorème de BAIER

Théorème de BAIER

Soit X un espace métrique complet et $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fermés d'intérieur vide. Alors $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n$ est d'intérieur vide.

On dit qu'une partie $A \subset X$ est maigre si elle est incluse dans une réunion dénombrable de fermés d'intérieur vide.

Le théorème de BAIER implique que la réunion d'une suite de parties maigres est maigre.

On dit que A est co-maigre si $X \setminus A$ est maigre. Co-maigre \Rightarrow dense.

Pour démontrer le théorème de BAIER, on utilise la propriété des "fermés emboîtés".

Si X est métrique complet, et (B_n) une suite décroissante de fermés vérifiant $\text{diam}(B_n) \rightarrow 0$, alors $\bigcap B_n \neq \emptyset$.

(Preuve: choisir $x_n \in B_n$; (x_n) est de CAUCHY donc converge vers $x \in \bigcap B_n$.)

On le théorème de BAIER s'énonce parfois sous la forme "complémentaire". Soit O_n une suite d'ouverts denses, alors $\bigcap O_n$ est dense.

Preuve: Il faut montrer que tout ouvert $\Omega \subset X$ intersecte $\bigcap O_n$.

~~O_n est dense, $\bigcap O_n$ est~~ non vide.

On construit une suite décroissante de boules (B_n) avec $\text{diam}(B_n) \leq 2^{-n}$ et $B_n \subset O_n \cap \Omega$.

- comme O_1 est dense, $O_1 \cap \Omega$ est non vide donc contient une boule fermée B_1 de rayon $\leq \frac{1}{2}$.
- comme O_2 est dense, $B_1 \cap \Omega \cap O_2$ est non vide donc contient une boule fermée B_2 de rayon $\leq \frac{1}{2^2}$.

[B_n = boules emboîtées de même centre, rayon que la boule fermée B_n]

Exemple: dans \mathbb{R} , toute partie dénombrable est maigre.

Exo: trouver une partition $\mathbb{R} = A \cup B$ avec A maigre, B de mesure nulle.

dans \mathbb{R}^p , toute union dénombrable de sous-espaces stricts est maigre.

Application : fonctions de première classe

On dit qu'une fonction $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est de première classe si elle est limite simple d'une suite de fonctions continues

Ex: f continue est de première classe

\uparrow
 $\mathbb{1}_{[0,100]}$ est de première classe.

Théorème Soit f une fonction de première classe. Alors
 $\{x \in \mathbb{R} \mid f \text{ est continue en } x\}$ est compact (et donc fermé)

Preuve

~~Soit $f = \lim f_n$
 $\forall \epsilon > 0 \exists N \forall n \geq N \forall x \in \mathbb{R} \mid f_n(x) - f(x) < \frac{\epsilon}{2}$
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in \mathbb{R} \mid |x - y| < \delta \implies |f(x) - f(y)| < \epsilon$
car $(f_n(x))$ est de Cauchy~~

Vocabulaire : dans un espace topologique, on appelle

F_σ une partie qui est réunion dénombrable de fermés

G_δ intersection dénombrable d'ouverts

Lemme Si f est de première classe, alors
 $\forall F \subset \mathbb{R}$ fermé, $f^{-1}(F)$ est un G_δ
($\Rightarrow \forall O \subset \mathbb{R}$ ouvert, $f^{-1}(O)$ est un F_σ)

Preuve $f = \lim f_n$ avec f_n continue

On écrit F comme G_δ

$$F = \bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} O_k \quad O_k = \left\{ x \in \mathbb{R} \mid d(x, F) < \frac{1}{k} \right\}$$

alors
$$f^{-1}(F) = \bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} \bigcup_{n \geq k} f_n^{-1}(O_k)$$

[\square Si $f(x) \in F$ alors $\forall k \ f(x) \in O_k$ donc $f_n(x) \in O_k$
pour n assez grand

[\square Si $\forall k \ \exists n \geq k \ f_n(x) \in O_k$ $d(f_n(x), F) < \frac{1}{k}$
 $f_n(x) \rightarrow f(x)$ donc $d(f(x), F) = 0 \Rightarrow f(x) \in F$

Leurre du troisième

Soit (V_n) une base dénombrable d'ouverts de \mathbb{R}

(= toute ouvert est réunion de certains de (V_n))

Ex: $(V_n) = \{ \text{intervalles } \text{à} \text{ extrémités rationnelles} \}$

f continue en $x \Leftrightarrow$ Pour tout n tel que $f(n) \in V_n$,
 $f^{-1}(V_n)$ est un voisinage de x

donc $\{ \text{point de discontinuité de } f \} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}(V_n) \setminus \text{int}(f^{-1}(V_n))$

\uparrow
~~réunion~~ F_n

c'est une réunion dénombrable
de f point d'intérieur vide
 \Rightarrow nargue.

(Si X est un F_σ ,
 $X \setminus \text{int}(X)$ est un F_σ d'intérieur vide

$\because X = \bigcup F_p$ F_p fermé

alors $X \setminus \text{int}(X) = \bigcup F_p \cap (\text{int}(X))^c$)

III) Espace de BANACH : le rôle de la complétude

(10)

On travaille sur \mathbb{R} ou \mathbb{C}

Espaces de Banach classiques l_p c_0 l_∞

$L^p[0,1]$ plus généralement $L^p(\Omega)$

Ω ouvert de \mathbb{R}^n

$C(K)$ K compact

Si X, Y sont des espaces de BANACH et $T: X \rightarrow Y$ linéaire

Alors T continue $\Leftrightarrow \sup \{ \|T\|_{\infty} : \|x\|_X \leq 1 \} < \infty$

[la complétude n'est pas importante]

$$\begin{aligned} \text{On pose alors } \|T\|_{op} &= \sup \{ \|T\|_{\infty} : \|x\|_X \leq 1 \} \\ &= \inf \{ C \text{ tel que } \forall x \in X \quad \|T\|_{\infty} \leq C \|x\|_X \} \\ &\quad \text{(EXO)} \end{aligned}$$

et $\mathcal{L}(X, Y) = \{ \text{applications linéaires continues } X \rightarrow Y \}$, muni de $\|\cdot\|_{op}$ est un espace de BANACH

Si $Y = \mathbb{R}$ (ou \mathbb{C}) on retrouve l'espace dual $X^* = \mathcal{L}(X, \mathbb{R})$

Un premier grand théorème

théorème de BANACH-STEINHAUS (uniform boundedness principle)

Soient X, Y des espaces de Banach et $\mathcal{F} \subset \mathcal{L}(X, Y)$.

Alors \mathcal{F} est borné $\Leftrightarrow \sup_{T \in \mathcal{F}} \|T\|_{op} < \infty$

\Downarrow

\mathcal{F} est ponctuellement borné $\Leftrightarrow \forall x \in X \quad \sup_{T \in \mathcal{F}} \|T\|_{\infty} < \infty$

De plus, si \mathcal{F} n'est pas borné, $\{x \in X : \sup_{T \in \mathcal{F}} \|T\|_{\infty} = +\infty\}$ est comeige dans X

Preuve \Downarrow est évident

(11)

Supposons Φ non borné et considérons

$$F_n = \{ \alpha \in X \text{ tq } \forall T \in \Phi \quad \|T\alpha\| \leq n \}$$

c'est un fermé (intersection de fermés...) d'intérieur vide.

[Si $B(\eta, \varepsilon) \subset F_n$ alors $B(-\eta, \varepsilon) \subset F_n$ et (convexité de F_n) $B(0, \varepsilon) \subset F_n$
donc on a $\forall T \in \Phi \quad \|T\| \leq n \Rightarrow \|T\|_{op} \leq \frac{n}{\varepsilon}$
contradiction

Ainsi $\cup F_n$ est maigre dans X

$$\{ \alpha \in X \text{ tq } \sup_{T \in \Phi} \|T\alpha\| < \infty \}$$

Application aux séries de FOURIER

Soit X l'espace des fonctions continues 2π -périodiques, muni de $\|\cdot\|_\infty$

Pour $f \in X$, on note $(k \in \mathbb{Z}) \quad \hat{f}(k) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-ikt} dt$

$$\text{et } (n \in \mathbb{N}) \quad \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(k) e^{ikt} = S_n f(t)$$

théorème de DIRICHLET :
• Si f est C^1 alors $\sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(k) e^{ikt} \rightarrow f$ uniformément
• Soit $f \in X \Rightarrow f \in L^2$, $\sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(k) e^{ikt} \rightarrow f$ dans L^2

théorème $\{ f \in X \text{ tq } \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(k) e^{ikt} \rightarrow f(0) \}$ est maigre dans X

On a alors $\forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \{ f \in X \text{ tq } \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(k) e^{ik\alpha} \rightarrow f(\alpha) \}$ maigre

et donc $\{ f \in X \exists \alpha \in \mathbb{Q} \sum_{k \in \mathbb{Z}} \hat{f}(k) e^{ik\alpha} \rightarrow f(\alpha) \}$ maigre

mais (résultat difficile) $\exists f \in X$ toute fonction continue et une série de Fourier qui converge p.p.

On introduit le noyau de DIRICHLET

$$D_n(t) = \sum_{k=-n}^n e^{ikt} = e^{-int} \frac{1 - e^{(2n+1)t}}{1 - e^{it}} \quad (t \notin 2\pi\mathbb{Z})$$

~~$$= \frac{1 - e^{(2n+1)t}}{1 - e^{it}}$$

$$= \frac{e^{(n+\frac{1}{2})it} - e^{-(n+\frac{1}{2})it}}{e^{it/2} - e^{-it/2}}$$

$$= \frac{\sin(n+\frac{1}{2})t}{\sin \frac{t}{2}}$$~~

et $S_n f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(s) D_n(t-s) ds$ $S_n f = f * D_n$

Soit $\Lambda_n = f \rightarrow S_n f(x)$, c'est une forme linéaire continue sur X

et $\|\Lambda_n\| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt = \|D_n\|_{L^1}$

- comme
- ① on a égalité $\|\Lambda_n\| = \|D_n\|_{L^1}$
 - ② $\|D_n\|_{L^1} \rightarrow \infty$

Preuve ① Si $h(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } D_n(t) \geq 0 \\ -1 & \text{sinon} \end{cases} \leftarrow$ réunion finie d'intervalles

alors $\|D_n\|_{L^1} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} h(t) D_n(t) dt$

et on peut trouver $(f_j)_{j \in \mathbb{N}}$ telle que $\lim f_j = h$

alors (cv dominée) $\|D_n\|_{L^1} = \lim_{j \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f_j(t) D_n(t) dt$

② on va s'attaquer au dénominateur

$$\|D_n\|_{L^1} \geq \frac{2}{\pi} \int_{\frac{\pi}{2n}}^{\pi} \left| \sin\left(n + \frac{1}{2}\right)t \right| \frac{dt}{t}$$

$$= \frac{2}{\pi} \int_0^{(n+\frac{1}{2})\pi} \left| \sin t \right| \frac{dt}{t} \rightarrow \infty \quad \text{car } \int_0^{\infty} \frac{|\sin t|}{t} = \infty$$

Ainsi (Λ_n) n'est pas bornée dans X^* . BAMACH-STEINHAUS \Rightarrow
 $\{f \text{ tq } (S_n f(x))_n \text{ bornée}\}$ est maigre