

• METHODE DE HOUSEHOLDER

pour obtenir la décomposition QR
 orthogonale \nearrow triangulaire supérieure

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Principe: on va obtenir Q comme produit de symétries
 On trouve une symétrie qui envoie v_1 [1^{ère} colonne de A]

sur $\rightarrow \|v_1\| \cdot e_1$.

norme $\|\cdot\|_2$

Cette symétrie est donnée par $H_1 = Id - 2 \frac{w_1 w_1^T}{\|w_1\|^2}$
 où $w_1 = v_1 - \|v_1\| e_1$



$$H_1(w_1) = w_1 - \frac{2w_1 w_1^T w_1}{\|w_1\|^2}$$

$$w_1^T w_1 = \|w_1\|^2 = w_1 - 2w_1 = -w_1$$

puis on itère sur la sous-matrice en bas à droite

Ici $v_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ $\|v_1\| = 1$. On cherche H_1 qui envoie v_1 sur $1 \cdot e_1 = e_1$

Si $w_1 = v_1 - e_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, H_1 est donnée par

$$H_1 = Id - \frac{2w_1 w_1^T}{2} = Id - \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

On pose $A_1 = H_1 A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$

On applique le même principe à

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ 1^{ère} colonne } v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \|v_2\| = \sqrt{2}$$

on envoie v_2 sur $\begin{pmatrix} \sqrt{2} \\ 0 \end{pmatrix}$ par

(on considère phat) la symétrie $H_2 = Id - \frac{2w_2 w_2^T}{\|w_2\|^2}$ où $w_2 = v_2 - \begin{pmatrix} \sqrt{2} \\ 0 \end{pmatrix}$

$$H_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \frac{2}{4-2\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 3-2\sqrt{2} & 1-\sqrt{2} \\ 1-\sqrt{2} & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1-\sqrt{2} & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

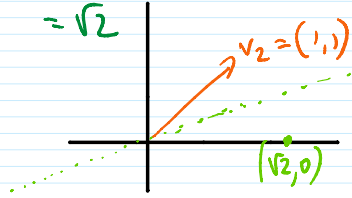
$$(2-\sqrt{2})(2+\sqrt{2}) = 4-2=2 \quad = \frac{1}{2-\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 2-\sqrt{2}-(3-2\sqrt{2}) & -[1-\sqrt{2}] \\ -[1-\sqrt{2}] & 2-\sqrt{2}-1 \end{pmatrix}$$

$$(2+\sqrt{2})(\sqrt{2}-1) = 2\sqrt{2}+2-2-\sqrt{2} \quad = \frac{1}{2-\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \sqrt{2}-1 & \sqrt{2}-1 \\ \sqrt{2}-1 & 1-\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

$$(2+\sqrt{2})(\sqrt{2}-1)$$

$$= 2\sqrt{2}+2-2-\sqrt{2}$$

$$= \sqrt{2}$$



$$= \frac{1}{2\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \sqrt{2}-1 & 1-\sqrt{2} \\ \sqrt{2}-1 & 1-\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

$$= \frac{2+\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} \sqrt{2}-1 & \sqrt{2}-1 \\ \sqrt{2}-1 & 1-\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \sqrt{2}/2 & \sqrt{2}/2 \\ \sqrt{2}/2 & -\sqrt{2}/2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\text{et } H_2 A_2 = \begin{pmatrix} \sqrt{2} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 & -\frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \quad \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$H_1 A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\tilde{H}_2 H_1 A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \\ 0 & 0 & -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

le R de la décomposition QR

$$\tilde{H}_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 & -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

Comme H_1 et \tilde{H}_2 sont leur propre inverse,

$$\text{on a } A = \underbrace{H_1 \tilde{H}_2}_Q R$$

$$\text{et } Q = H_1 \tilde{H}_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{2}/2 & \sqrt{2}/2 \\ 0 & \sqrt{2}/2 & -\sqrt{2}/2 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & \sqrt{2}/2 & \sqrt{2}/2 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{2}/2 & -\sqrt{2}/2 \end{pmatrix}$$

Exemple 2

$$A = \begin{pmatrix} 12 & -51 & 4 \\ 6 & 167 & -68 \\ -4 & 24 & -41 \end{pmatrix}$$

$$H_1 = \frac{1}{7} \begin{pmatrix} 6 & 3 & -2 \\ 3 & -2 & 6 \\ -2 & 6 & 3 \end{pmatrix}$$

$$H_1 A = \begin{bmatrix} 14 & 21 & -14 \\ 0 & -49 & -14 \\ 0 & 168 & -77 \end{bmatrix}$$

$$= 7 \begin{bmatrix} 2 & 3 & -2 \\ 0 & -7 & -2 \\ 0 & 24 & -11 \end{bmatrix}$$

$$\tilde{H}_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{7}{25} & \frac{24}{25} \\ 0 & \frac{24}{25} & \frac{7}{25} \end{bmatrix}$$

$$R = \tilde{H}_2 H_1 A = \begin{bmatrix} 14 & 21 & -14 \\ 0 & 175 & -70 \\ 0 & 0 & -35 \end{bmatrix}$$

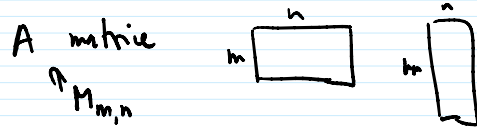
$$\text{et } Q = (\tilde{H}_2 H_1)^{-1} = H_1 \tilde{H}_2 = \begin{bmatrix} \frac{6}{7} & -\frac{69}{175} & \frac{58}{175} \\ \frac{3}{7} & \frac{158}{175} & -\frac{6}{175} \\ -\frac{2}{7} & \frac{30}{175} & \frac{165}{175} \end{bmatrix}$$

car une symétrie (matrice de Householder) $H = H^{-1} = H^T$

$$\begin{bmatrix} -2/7 & 30 & 165 \\ & 125 & 175 \\ & & 175 \end{bmatrix}$$

Par une symétrie (matrice de Householder) $H=H^{-1}=H^T$
 Par une matrice orthogonale $Q^{-1}=Q^T$

5.1 Résolution "aux moindres carrés"



On veut résoudre $Ax=b$, ou quand il n'y a pas de solution, trouver x qui minimise $\|Ax-b\|$

$$\inf_{x \in \mathbb{R}^n} \|Ax-b\|_2 (x)$$

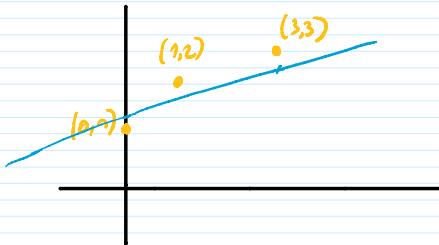
Ce problème (x) a toujours des solutions (l'inf est toujours atteint)
 et x est un minimum de (x)

$$\Leftrightarrow A^t Ax = A^t b \quad (\text{équation normale})$$

Parmi toutes les solutions de l'équation normale, $x = A^+ b$ est celle de plus petite norme

\uparrow pseudo-inverse, obtenu en changeant les valeurs singulières $\neq 0$ en leur inverse dans la SVD.

5.1 On cherche la droite qui passe le plus près (au sens des moindres carrés) des points



$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

points non alignés

On cherche une droite d'équation $y = ax + b$

La droite passe par les 3 points $\Leftrightarrow \begin{cases} 1 = b \\ 2 = a + b \\ 3 = 3a + b \end{cases}$

C'est un système linéaire d'inconnues a, b sans solutions

Ce système se réécrit

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

qui est bien de la forme du cours ($Ax=b$)

Résoudre ce système "au sens des moindres carrés", c'est chercher a, b qui minimisent $\|A\vec{x} - \vec{b}\|_2$. (ou $\vec{x} = \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$)

Pour cela, on peut résoudre l'équation normale $A^t A \vec{x} = A^t \vec{b}$.

Pour cela, on peut résoudre l'équation normale $A^t A \vec{a} = A^t \vec{b}$.

$$A^t = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad A^t A = \begin{pmatrix} 10 & 4 \\ 4 & 3 \end{pmatrix} \quad A^t \vec{b} = \begin{pmatrix} 11 \\ 6 \end{pmatrix}$$

L'équation normale est $A^t A \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 11 \\ 6 \end{pmatrix}$

soit $\begin{cases} 10a + 4b = 11 & L_1 \\ 4a + 3b = 6 & L_2 \end{cases}$

$3L_1 - 4L_2$ donne $14a = 9$
d'où $a = \frac{9}{14}$,

puis $3b = 6 - 4a = 6 - \frac{18}{7} = \frac{24}{7}$
 $\Rightarrow b = \frac{8}{7}$

d'où la solution :

$y = \frac{9}{14}x + \frac{8}{7}$ est la solution aux moindres carrés.

5.2 Approximation polynomiale aux moindres carrés

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $t_1, \dots, t_n \in \mathbb{R}$, $d \in \mathbb{N}$ fixés

Problème : parmi tous les polynômes $P \in \mathbb{R}_d[x]$, on cherche à minimiser

$$(*) \quad \left\| \begin{pmatrix} f(t_1) \\ \vdots \\ f(t_n) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} P(t_1) \\ \vdots \\ P(t_n) \end{pmatrix} \right\|_2 \quad \leftarrow \text{norme } l_2 \text{ dans } \mathbb{R}^n$$

Rappel : étant donné t_1, \dots, t_n distincts
 y_1, \dots, y_n , il

existe un unique polynôme $P \in \mathbb{R}_{n-1}[x]$
tel que $P(t_i) = y_i$ pour $i=1, \dots, n$: c'est
le polynôme interpolateur de LAGRANGE

$$P(x) = \sum_{i=1}^n \frac{\prod_{j \neq i} (x - t_j)}{\prod_{j \neq i} (t_i - t_j)} \cdot y_i$$

(pour l'unicité, on remarque que si P et Q sont des solutions, le polynôme $P - Q \in \mathbb{R}_{n-1}[x]$ a n racines distinctes, donc $= 0$)

$$P(t_k) = \sum_i \frac{\prod_{j \neq i} (t_k - t_j)}{\prod_{j \neq i} (t_i - t_j)} y_i$$

$= 0$ si $k \neq i$
 $= 1$ si $k = i$
 $= y_k$

Si $d < n-1$, il n'y a pas de solution à (*) en général et on peut alors le résoudre au sens des moindres carrés.

Écrivons le problème sous la forme " $Ax=b$ " du cours.

Un polynôme de $\mathbb{R}_d[x]$ s'écrit

$$a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_dx^d$$

Un polynôme de $\mathbb{R}_d[x]$ s'écrit
 $a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_dx^d$

(*) devient minimiser $\| (y_i - P(t_i))_{1 \leq i \leq n} \|$
 $(y_i = f(t_i))$
 $= \| (a_0 + t_i a_1 + t_i^2 a_2 + \dots + t_i^d a_d - y_i)_{1 \leq i \leq n} \|$
 $\vec{x} = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_d \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{d+1}$
 $\vec{b} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$
 $A = \begin{pmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 & \dots & t_1^d \\ 1 & t_2 & t_2^2 & \dots & t_2^d \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & t_n & t_n^2 & \dots & t_n^d \end{pmatrix}$
d+1 colonnes n lignes
 $= \| A\vec{x} - \vec{b} \|$

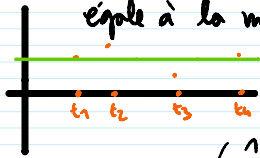
Résolvons ce problème pour $d=0$ ou $d=1$

$d=0$ $A = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ l'équation normale est
 $A^t A \vec{x} = A^t \vec{b}$

$\vec{x} = (a_0)$
 $A^t A = n$ matrice 1x1 $A^t \vec{b} = \sum_{i=1}^n y_i$

et l'équation normale est $n a_0 = \sum_{i=1}^n y_i$
 et la solution est $a_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i$

Conclusion: la meilleure approximation par une fonction constante est l'approximation par la fonction constante égale à la moyenne des valeurs.



$d=1$ $A = \begin{pmatrix} 1 & t_1 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & t_n \end{pmatrix}$ $A^t A \vec{x} = A^t \vec{b}$
 Ecrivons l'équation normale

$A^t A = \begin{pmatrix} n & \sum t_i \\ \sum t_i & \sum t_i^2 \end{pmatrix}$ $A^t \vec{b} = \begin{pmatrix} \sum y_i \\ \sum t_i y_i \end{pmatrix}$

L'équation normale admet toujours une solution, elle admet une unique solution si $A^t A$ est inversible

$\det(A^t A) = n \sum t_i^2 - (\sum t_i)^2 \geq 0$

Le calcul ci-contre montre que $\det(A^t A) \geq 0$ avec égalité si et seulement si les vecteurs (t_1, \dots, t_n) et $(1, \dots, 1)$

≥ 0
 \Downarrow
 $(\sum t_i)^2 \leq n \sum t_i^2$
 \Downarrow
 $\sum t_i \leq \sqrt{n (\sum t_i^2)}$
 $\sum t_i = \sum t_i \cdot 1 \leq \sqrt{\sum t_i^2} \sqrt{\sum 1^2}$
CAUCHY-SCHWARZ

n et sommes n us valeurs
 $(t_1 \dots t_n)$ et $(1 \dots 1)$
sont colinéaires, c'est-à-dire on
 $t_1 = t_2 = \dots = t_n$

$$\sum t_i = \sum t_i \cdot 1 \leq \sqrt{\sum t_i^2} \sqrt{\sum 1^2}$$

CAUCHY-SCHWARZ

Conclusion: à part le cas où les t_i sont tous égaux,
l'équation normale admet une unique solution

$$\begin{pmatrix} n & \sum t_i \\ \sum t_i & \sum t_i^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum y_i \\ \sum t_i y_i \end{pmatrix}$$

$A^t A$

$$\begin{pmatrix} d-b \\ -c \ a \\ a \ b \\ c \ d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d-b & c \\ ad-bc & a \\ 0 & ad-bc \end{pmatrix}$$

$$(A^t A)^{-1} = \frac{1}{n \sum t_i^2 - (\sum t_i)^2} \begin{pmatrix} \sum t_i^2 & -\sum t_i \\ -\sum t_i & n \end{pmatrix}$$

d'où $a_0 = \frac{\sum t_i^2 \sum y_i - \sum t_i \sum t_i y_i}{n \sum t_i^2 - (\sum t_i)^2}$

$$a_1 = \frac{n \sum t_i y_i - (\sum t_i)(\sum y_i)}{n \sum t_i^2 - (\sum t_i)^2}$$

- Exemple en degré ≥ 2 : trouver le polynôme de degré 2 qui approxime le mieux la fonction $x \mapsto |x|$ sur l'ensemble $\{-2, -1, 0, 1, 2\}$.

On cherche un polynôme de la forme

$$P(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$$

qui soit solution de $\begin{cases} P(-2) = 2 \\ P(-1) = 1 \\ P(0) = 0 \\ P(1) = 1 \\ P(2) = 2 \end{cases}$ ← 5 équations

3 inconnues

Si on pose $\vec{x} = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}$ $\vec{b} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$,

ce système se réécrit $A \vec{x} = \vec{b}$ avec

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 \\ 1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix}$$

on résout l'équation normale associée $A^t A \vec{x} = A^t \vec{b}$

$$A^t A \vec{x} = A^t \vec{b}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -2 & -1 & 0 & 1 & 2 \\ 4 & 1 & 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 0 & 10 \\ 0 & 10 & 0 \\ 10 & 0 & 34 \end{pmatrix}$$

$A^t b = \begin{pmatrix} 6 \\ 0 \\ 18 \end{pmatrix}$ et le système devient

$$\begin{cases} 5a_0 + 10a_2 = 6 \\ 10a_1 = 0 \rightarrow a_1 = 0 \\ 10a_0 + 34a_2 = 18 \end{cases}$$

$l_3 - 2l_1$ donc $14a_2 = 6 \rightarrow a_2 = \frac{3}{7}$

puis $5a_0 = 6 - 10a_2$
 $= 6 - \frac{30}{7} = \frac{12}{7}$
 $\rightarrow a_0 = \frac{12}{35}$

Conclusion: le trinôme qui approxime le mieux la fonction 1.1 sur $[-2, -1, 0, 1, 2]$ est

$$\frac{3}{7}x^2 + \frac{12}{35}$$

3. A quelle condition est-ce que $A^t A$ est inversible

\Leftrightarrow A quelle condition a-t-on un unique minimiseur de $\|(\sum b_i \cdot) - p(x)\|$ (on suppose b_i distincts)

- Si $d = n - 1$, il y a un unique minimiseur qui est solution exacte du problème (l'infimum vaut 0) et correspond au polynôme interpolateur de Lagrange $\Leftrightarrow A^t A$ est inversible

- Si $d > n - 1$, il y a plusieurs solutions exactes (on peut rajouter arbitrairement $d - (n - 1)$ autres conditions et se ramener au cas précédent) \Rightarrow la matrice $A^t A$ n'est pas inversible

- Si $d = n - 1$, on peut donner un autre argument:

A est carrée

$$\det(A^t A) = \det(A)^2$$

$$\det(A) = \begin{vmatrix} 1 & t_1 & \dots & t_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & t_n & \dots & t_n^{n-1} \end{vmatrix} = \prod_{i < j} (t_j - t_i) \neq 0$$

on reconnaît un déterminant de Vandermonde

- Si $d < n - 1$

$A^t A$ inversible $\Leftrightarrow \ker A = \{0\}$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & \dots & t_1^d \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \dots & t_n^d \end{bmatrix}$$

Soit B la sous-matrice principale $d \times d$.

B est inversible (c'est une matrice de Vandermonde) donc $\ker B = \{0\}$

matrice de Vandermonde)

donc $\ker B = \{0\}$

et $\ker A \subset \ker B$

donc $\ker A = \{0\}$.

$$\text{Si } Ax = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \} Bx$$

$$\text{alors } Bx = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$