

Corrigé Partiel Optimisation M1 SITN 2013

Problème 1.

a) On se donne $x^{(k)} = (x_1^{(k)} \dots x_n^{(k)})$ et on doit trouver $x^{(k+1)} = (x_1^{(k+1)} \dots x_n^{(k+1)})$ en n pas successifs.
 Pour tout $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ si on a trouvé $x_1^{(k+1)} \dots x_{i-1}^{(k+1)}$

alors $x_i^{(k+1)}$ satisfait:

$$J(x_1^{(k+1)}, \dots, x_{i-1}^{(k+1)}, x_i, x_{i+1}^{(k)}, \dots, x_n^{(k)}) = \min_{y \in \mathbb{R}} J(x_1^{(k+1)}, \dots, x_{i-1}^{(k+1)}, y, x_{i+1}^{(k)}, \dots, x_n^{(k)})$$

noter $g_i(y)$

(c0) On va noter $a_j = x_j^{(k+1)}$ si $j \leq i-1$
 $a_j = x_j^{(k)}$ si $j \geq i+1$

On cherche $y^* \in \mathbb{R}$ tel que $g_i'(y^*) = 0$, c'est à dire

$$\frac{\partial J}{\partial x_i}(a_1, a_2, \dots, a_{i-1}, y^*, a_{i+1}, \dots, a_n) = 0$$

Mais $\frac{\partial J}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_n) = (x_i - x_{i-1})^3 + (x_i - x_{i+1})^3 + 2x_i - 2b_i$
 où on pose $x_0 = x_{n+1} = 0$
 si $i = 1, 2, \dots, n$

Alors $g_i'(y) = (y - a_{i-1})^3 + (y - a_{i+1})^3 + 2y - 2b_i$ avec $a_0 = a_{n+1} = 0$

On utilise l'indication 2; faire $y = z + \frac{a_{i-1} + a_{i+1}}{2}$

Il faut alors résoudre l'équation en z :

$$\left(z + \frac{a_{i+1} - a_{i-1}}{2}\right)^3 + \left(z - \frac{a_{i+1} - a_{i-1}}{2}\right)^3 + 2z + \frac{a_{i-1} + a_{i+1}}{2} - 2b_i = 0$$

En développant, ceci donne

$$2z^3 + \frac{3}{2}(a_{i+1} - a_{i-1})^2 z + 2z + \frac{a_{i+1} + a_{i-1}}{2} - 2b_i = 0$$

c'est à dire

$$z^3 + \alpha_i z + \beta_i = 0 \quad \text{avec}$$

(c1) $\alpha_i = 1 + \frac{3}{4}(a_{i+1} - a_{i-1})^2$

(c2) $\beta_i = \frac{a_{i+1} + a_{i-1}}{4} - b_i$

On utilise Indication 1. On a

$$(c3) \Delta_i = \beta_i^2 + \frac{4}{27} d_i^3$$

avec d_i, β_i données par (c1), (c2)

Comme $d_i > 0$ alors $\Delta_i > 0$.

On a alors

$$z = \left(\frac{-\beta_i + \sqrt{\Delta_i}}{2} \right)^{1/3} + \left(\frac{-\beta_i - \sqrt{\Delta_i}}{2} \right)^{1/3}$$

donc en revenant en y , la solution recherchée est

$$(c4) y^* = \frac{a_{i-1} + a_{i+1}}{2} + \left(\frac{-\beta_i + \sqrt{\Delta_i}}{2} \right)^{1/3} + \left(\frac{-\beta_i - \sqrt{\Delta_i}}{2} \right)^{1/3}$$

avec $a_1 \dots a_n$ données par (c0), d_i, β_i, Δ_i données par (c1), (c2), (c3) et $a_0 = \text{~~un nombre~~} = a_{n+1} = 0$

Ce y^* trouvé en (c4) est en fait $u_i^{(k+1)}$

b) D'abord $i=1$; alors $a_0 = a_2 = a_3 = 0$ et de (c1), en (c2) on trouve $d_1 = 1$; $\beta_1 = 0$, donc

$$\Delta_1 = \frac{4}{27} \quad \text{Ceci nous donne}$$

$$\textcircled{a} u_1^{(1)} = 0 + \left(\frac{1}{2} \sqrt{\frac{4}{27}} \right)^{1/3} + \left(-\frac{1}{2} \sqrt{\frac{4}{27}} \right)^{1/3} = 0$$

(en fait il faut résoudre $2y^3 + 2y = 0$, donc l'unique solution est $y=0$!)

Pour $i=2$; alors $a_0 = a_1 = a_3 = 0$ donc (c1), (c2), (c3) donnent

$$d_2 = 1; \beta_2 = -1, \Delta_2 = 1 + \frac{4}{27} = \frac{31}{27}$$

$$\text{Alors } u_2^{(1)} = \left(\frac{1 + \sqrt{\frac{31}{27}}}{2} \right)^{1/3} + \left(\frac{1 - \sqrt{\frac{31}{27}}}{2} \right)^{1/3}$$

Problème 2.

a) c'est évident, U est donné par des inégalités larges

~~$U = \psi^{-1}(I \times \mathbb{R})$~~ avec $\psi = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \end{pmatrix}$ $\psi_1(x) = x_1$ $\psi_2(x) = x_2$ $\psi_3(x) = x_1 - x_2$ ψ continue.
 $U = \psi^{-1}([0, \infty[\times \mathbb{R})$

b) b1) si $x \in U$ alors $ax \in U$?
 $ax_1 \geq 0$; $0 \leq ax_2 \leq ax_1$, donc OK!

b2) si $x, y \in U$ alors $x+y \in U$?
 $\left. \begin{matrix} x_1 \geq 0 \\ y_1 \geq 0 \end{matrix} \right\} \Rightarrow x_1 + y_1 \geq 0$; $\left. \begin{matrix} 0 \leq x_2 \leq x_1 \\ 0 \leq y_2 \leq y_1 \end{matrix} \right\} \Rightarrow 0 \leq x_2 + y_2 \leq x_1 + y_1$
 donc OK!

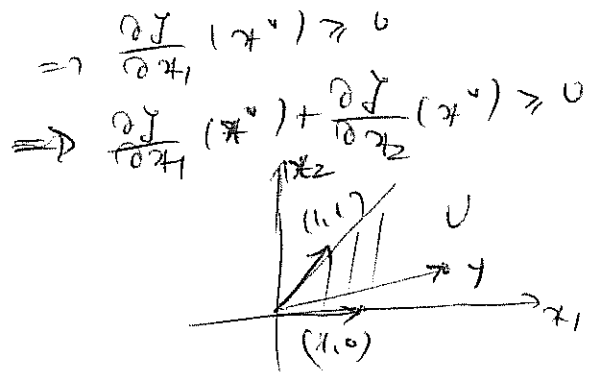
c) si $t \in (0, 1)$, $x \in U$, $y \in U$ alors
 $tx \in U$ et $(1-t)y \in U$ (par b1))
 donc $tx + (1-t)y \in U$ (par b2)) donc OK!

d) (3) \Rightarrow (4)
 Prends pour tout $y \in U$ arbitraire prends $x = \frac{y^*}{2} + y$ dans (3)
 Alors on obtient (4)₁ $\Rightarrow \langle \nabla f(x^*), x^* \rangle \geq 0$
 Prends en (3) $x = \frac{2x^*}{2} \in U$ par b1) $\Rightarrow \langle \nabla f(x^*), x^* \rangle \leq 0$
 Prends en (3) $x = 0 \in U$
 donc (4)₂.

(4) \Rightarrow (3)
 Faire la différence entre (4)₁ et (4)₂ :
 $\langle \nabla f(x^*), y - x^* \rangle \geq 0 \quad \forall y \in U$ donc (3).

e) (5) \Rightarrow (6)
 Prends $y = (1, 0) \in U$ en (5)
 Prends $y = (1, 1) \in U$ en (5)
 donc (6).

(6) \Rightarrow (5)
 Observer que pour tout $y \in U$
 il existe $\alpha, \beta \geq 0$ tels que
 $y = \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$



(en fait il faut $\begin{cases} \alpha + \beta = \gamma_1 \\ \beta = \gamma_2 \end{cases}$ donc OK! avec $\beta = \gamma_2 \geq 0$
 $\alpha = \gamma_1 - \gamma_2 \geq 0$!

Mais (6) $\Leftrightarrow \begin{cases} \langle \nabla J(x^*), \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \rangle \geq 0 \quad \cdot \alpha \\ \langle \nabla J(x^*), \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle \geq 0 \quad \cdot \beta \end{cases}$ et somme = 7 (5)

f) (4) \Rightarrow (7)

On a vu en e) que si (4)₁ est vraie alors (7)₁ et (7)₂ sont vraies.

Comme ~~supposons~~ (4)₂ est vraie ~~donc~~ alors

$$\underbrace{\frac{\partial J}{\partial x_1}(x^*)}_{\geq 0 \text{ de (7)}_1} (x_1^* - x_2^*) + \underbrace{x_2^*}_{\geq 0 \text{ car } x^* \in U} \left[\underbrace{\frac{\partial J}{\partial x_1}(x^*) + \frac{\partial J}{\partial x_2}(x^*)}_{\geq 0 \text{ de (7)}_2} \right] = 0$$

Donc une somme de 2 termes ≥ 0 est = 0 donc chacun est = 0
 Ceci donne (7)₃ et (7)₄.

(7) \Rightarrow (4)

(7)₁ et (7)₂ \Rightarrow (4)₁ [vu en e)]
 (7)₃ et (7)₄ $\Rightarrow \langle \nabla J(x^*), x^* \rangle = 0$ donc (4)₂ donc OK!

g) $f(x) = \frac{1}{2} \langle Ax, x \rangle - \langle b, x \rangle$ avec $A = 2I_2$
 $b = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix}$

Comme A est SDP alors J elliptique
 U convexe et fermé $\Rightarrow \exists$ et ! point de min de J sur U.

On note x^* ce point de minimum.

Donc x^* satisfait (7). $\nabla J(x) = 2x - b = \begin{pmatrix} 2x_1 \\ 2x_2 - 2 \end{pmatrix}$

Alors (7) devient ici $\begin{cases} 2x_1 \geq 0 & \text{(i)} \\ 2(x_1 + x_2 - 1) \geq 0 & \text{(ii)} \\ 2(x_1 - x_2)x_1 = 0 & \text{(iii)} \\ 2x_2(x_1 + x_2 - 1) = 0 & \text{(iv)} \end{cases}$
 (on note x à la place de x^* pour simplicité)
 avec aussi $0 \leq x_2 \leq x_1$ car $x \in U$ (4)

Possibilités pour avoir (iii) et (iv):

- Cas 1. $x_1 = x_2 = 0$ impossible par (ii)
- Cas 2. $x_1 = 0$ et $x_1 + x_2 - 1 = 0 \Rightarrow x_2 = 1$, non $x \notin U$
- Cas 3. $x_1 - x_2 = 0$ et $x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = x_2 = 0$ non de (ii)
- Cas 4. $x_1 - x_2 = 0$ et $x_1 + x_2 - 1 = 0 \Rightarrow \boxed{x_1 = x_2 = \frac{1}{2}} \in U$
 c'est la solution!
 $x^* = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)^T$