

Corrigé Partiel 2 AN 2019-2020

Exo 1.

On écrit

$$A = D - E - F \quad \text{avec}$$

$$D = \text{diag}(2, 2, 2) = 2I_3$$

$$E = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$F = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

On introduit la matrice de Gauss-Seidel

$$G = (D - E)^{-1} F$$

et on se propose de calculer  $G$  et  $\rho(G)$

$$D - E = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{matrice inversible}$$

$$G = (D - E)^{-1} F = ((D - E)^{-1} F_1, (D - E)^{-1} F_2, (D - E)^{-1} F_3)$$

où  $F_1, F_2, F_3$  sont les 3 colonnes respectives de  $F$

Comme  $F_1 = 0$  alors  $(D - E)^{-1} F_1 = 0$ .

$$(D - E)^{-1} F_2 = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

$$\text{tel que } \begin{cases} 2x = -1 \\ -x + 2y = 0 \\ -y + 2z = 0 \end{cases}$$

$$\text{donc } x = -\frac{1}{2}; \quad y = -\frac{1}{4}; \quad z = -\frac{1}{8}$$

$$\text{donc } (D - E)^{-1} F_2 = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{4} \\ -\frac{1}{8} \end{pmatrix}$$

$$(D - E)^{-1} F_3 = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

tel que

$$\begin{cases} 2x = 0 \\ -x + 2y = 1 \\ -y + 2z = 0 \end{cases}$$

$$\text{donc } x = 0; \quad y = \frac{1}{2}; \quad z = \frac{1}{4}$$

$$\text{donc } (D - E)^{-1} F_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} \end{pmatrix}$$

$$\text{Alors } G = (D - E)^{-1} F = \begin{pmatrix} 0 & -1/2 & 0 \\ 0 & -1/4 & 1/2 \\ 0 & -1/8 & 1/4 \end{pmatrix}$$

Calculons les valeurs propres de  $G$ :

$$P_G(\lambda) = \det(G - \lambda I_3) = \begin{vmatrix} -\lambda & -1/2 & 0 \\ 0 & -\lambda - 1/4 & 1/2 \\ 0 & -1/8 & -\lambda + 1/4 \end{vmatrix} =$$

dev. colonne 1

$$= -\lambda \begin{vmatrix} -\lambda - 1/4 & 1/2 \\ -1/8 & -\lambda + 1/4 \end{vmatrix} = (-\lambda) \left( \lambda^2 - \frac{1}{16} + \frac{1}{16} \right) = -\lambda^3$$

Alors la seule valeur propre est  $\lambda = 0$   
 $\rho(G) = 0 < 1$ ; la méthode est convergente

Exo 2.

a)  $P_2(\gamma) = f(\gamma_0) + f(\gamma_0, \gamma_1)(\gamma - \gamma_0) + f(\gamma_0, \gamma_1, \gamma_2)(\gamma - \gamma_0)(\gamma - \gamma_1)$

$f(\gamma_0) = e^3$ ;  $f(\gamma_0, \gamma_1) = \frac{f(\gamma_1) - f(\gamma_0)}{\gamma_1 - \gamma_0} = \frac{1 - e^3}{1 - 0} = 1 - e^3$

$f(\gamma_1) = 1$

$f(\gamma_2) = e^{-3}$ ;  $f(\gamma_1, \gamma_2) = \frac{f(\gamma_2) - f(\gamma_1)}{\gamma_2 - \gamma_1} = \frac{e^{-3} - 1}{1 - 0} = e^{-3} - 1$

$f(\gamma_0, \gamma_1, \gamma_2) = \frac{f(\gamma_1, \gamma_2) - f(\gamma_0, \gamma_1)}{\gamma_2 - \gamma_1} = \frac{e^{-3} - 1 - (1 - e^3)}{1 - 0} = \frac{e^{-3} + e^3 - 2}{1} = \frac{e^3 + e^{-3}}{2} - 1$

Alors  $P_2(\gamma) = e^3 + (1 - e^3)(\gamma + 1) + \left( \frac{e^3 + e^{-3}}{2} - 1 \right) (\gamma + 1)\gamma$ .

b1)  $f'(\gamma) = -3e^{-3\gamma}$

$f''(\gamma) = (-3)^2 e^{-3\gamma}$

par récurrence on montre facilement  $f^{(k)}(\gamma) = (-3)^k e^{-3\gamma}$   
 $\forall k \in \mathbb{N}$

donc  $f^{(n+1)}(\gamma) = (-3)^{n+1} e^{-3\gamma}$

$|f^{(n)}(\gamma)| \leq 3^n e^{-3 \cdot (-1)} = e^3 3^n$

(car la fonction  $\gamma \rightarrow e^{-3\gamma}$  est décroissante)

b2) Comme  $\gamma, \gamma_j \in (-1, 2)$  alors  
 $|\gamma - \gamma_j| \leq 3 \quad \forall j = 0, 1, \dots, n$

(car  $-1 \leq \gamma \leq 2$  somme  $\Rightarrow -3 \leq \gamma - \gamma_j \leq 3$   
 $-2 \leq -\gamma_j \leq 1$ )

Alors

$$|(x-x_0)(x-x_1)\dots(x-x_n)| \leq 3^{n+1}$$

b3) D'après un résultat du cours on a

$$\frac{|f^{(n+1)}(x)|}{(n+1)!} |E_n(x)| \leq \frac{M_{n+1}}{(n+1)!} |(x-x_0)\dots(x-x_n)|, \quad \forall x \in (-1,2).$$

$$\text{avec } M_{n+1} = \max_{x \in (-1,2)} |f^{(n+1)}(x)| \leq e^3 3^{n+1}$$

Avec le résultat de b2) on a

$$|E_n(x)| \leq \frac{e^3 \cdot 3^{n+1} \cdot 3^{n+1}}{(n+1)!} = \frac{e^3 9^{n+1}}{(n+1)!}, \quad \forall x \in (-1,2)$$

On passe au "sup" en  $x$ :

$$\sup_{x \in (-1,2)} |E_n(x)| \leq e^3 \frac{9^{n+1}}{(n+1)!}$$

$$\text{On a } \frac{9^{n+1}}{(n+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \forall \epsilon > 0$$

(car c'est le terme général de la série  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{9^{n+1}}{(n+1)!} = e^9 - 1$ )

convergente, donc  $\frac{9^{n+1}}{(n+1)!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Donc  $\sup_{x \in (-1,2)} |E_n(x)| \rightarrow 0$  si  $n \rightarrow \infty$ .

Exo 3:

a) Si  $n=1$  alors  $A \in \mathbb{C}$ ;  $A$  est (HDP)  $\Rightarrow A \in \mathbb{R}$  et  $A > 0$ : On a  $A = R^* R$  avec  $R = \sqrt{A} > 0$  OK!

b) Comme  $M$  est triang sup ~~alors~~ en  $M_{n-1}(\mathbb{C})$

alors  $\begin{pmatrix} M & B \\ 0 & d \end{pmatrix}$  est triang sup en  $M_n(\mathbb{C})$

les elem diag de  $\begin{pmatrix} M & B \\ 0 & d \end{pmatrix}$  sont les elem diagonaux de  $M$  et  $d$ , donc ils sont réels et  $> 0$ .

En posant  $R = \begin{pmatrix} M & \beta \\ 0 & d \end{pmatrix}$  alors  $R^* = \begin{pmatrix} M^* & 0 \\ \beta^* & d \end{pmatrix}$

et donc on a le résultat attendu.

e) En faisant multiplication par blocs on a

$$\begin{pmatrix} M^* & 0 \\ \beta^* & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} M & \beta \\ 0 & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} M^*M & M^*\beta \\ \beta^*M & \beta^*\beta + d^2 \end{pmatrix} \text{ et ça doit être}$$

$$\text{égal à } \begin{pmatrix} B & \alpha \\ \alpha^* & c \end{pmatrix}$$

Alors la factorisation (i) existe s'il existe  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  avec les propriétés demandées,  $\beta \in \mathbb{C}^{n-1}$  et  $d \in \mathbb{R}$  tels que

$$(i) \quad M^*M = B$$

$$(ii) \quad M^*\beta = \alpha$$

$$(iii) \quad \beta^*M = \alpha^*$$

$$(iv) \quad \beta^*\beta + d^2 = c$$

Comme  $A$  est (HDP) alors  $B$  est aussi (HDP) en  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$   
 $(B \neq 0 \text{ est une sous-matrice principale de } A)$   
 Alors par l'hypothèse de récurrence on a  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$   
 avec les propriétés voulues t-9 (i) soit vrai  
 Comme  $M^*$  est inversible alors (ii) est vrai avec

$$\beta = (M^*)^{-1}\alpha.$$

(iii) est équivalente à (ii) par (appliqués à (ii))

Alors pour (iv) on a  $\beta^*\beta \in \mathbb{R}$  et  $\beta^*\beta \geq 0$

Donc on peut prendre  $d = \sqrt{c - \beta^*\beta} > 0$

à condition d'avoir  $c \in \mathbb{R}$  et  $c > \beta^*\beta$

$$\text{Mais } \beta^*\beta = \alpha^* (M^*)^{-1} (M^*)^{-1} \alpha = \alpha^* (M M^*)^{-1} \alpha =$$

$$= \alpha^* M^{-1} (M^*)^{-1} \alpha = \alpha^* (M^* M)^{-1} \alpha = \alpha^* B^{-1} \alpha.$$

Ceci démontre e).

d) On a  $e_n^T A e_n \in \mathbb{R}$  et  $e_n^T A e_n > 0$

Mais  $e_n^T A e_n = c$  donc  $c \in \mathbb{R}$  (en plus  $c > 0$ )

Le fait que  $(x^T \ 1) A \begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix} > 0 \quad \forall x \in \mathbb{C}^{n-1}$   
est évident, car  $\begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix} \neq 0$ .

Si on multiplie par blocs on a

$$\begin{aligned} (x^T \ 1) A \begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix} &= (x^T \ 1) \begin{pmatrix} B & d \\ d^* & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} x^T B + d^* & x^T d + c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix} = x^T B x + d^* x + x^* d + c \end{aligned}$$

prendre  $x = -B^{-1}d$

Alors

$$\begin{aligned} (x^T \ 1) A \begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix} &= d^* \underbrace{(B^{-1})^* B B^{-1} d}_{= B^{-1} \text{ car } B \text{ est (HDP)}} + d^* B^{-1} d - d^* \underbrace{(B^{-1})^* d}_{= B^{-1} \text{ car } B \text{ est (HDP)}} + c \end{aligned}$$

$$= c - d^* B^{-1} d$$

Comme  $(x^T \ 1) A \begin{pmatrix} x \\ 1 \end{pmatrix} > 0$  alors

$$c > d^* B^{-1} d.$$