

Corrigé φ Partiel 1 AN 2021-2022

Exo 1.

a) $\frac{U_i - U_0}{h} = \alpha$ donc $U_i - U_0 = \alpha h$ donc

$U_0 = U_i - \alpha h$

$\frac{U_{N+1} - U_N}{h} = 0$ donc $U_{N+1} = U_N$

b) Une approximation en x_i de (1) est

$$\frac{\delta_{i+1/2} \frac{U_{i+1} - U_i}{h} - \delta_{i-1/2} \frac{U_i - U_{i-1}}{h}}{h} + \beta U_i = f(x_i) \quad \text{donc}$$

$$-\delta_{i+1/2} (U_{i+1} - U_i) + \delta_{i-1/2} (U_i - U_{i-1}) + \beta h^2 U_i = h^2 f(x_i) \quad i=1 \dots N$$

ce qui s'écrit :

$$-\delta_{i-1/2} U_{i-1} + (\delta_{i+1/2} + \delta_{i-1/2} + \beta h^2) U_i - \delta_{i+1/2} U_{i+1} = h^2 f(x_i) \quad i=1 \dots N$$

Pour $i=1$ en utilisant $U_0 = U_1 - \alpha h$ on obtient

$$(\delta_{3/2} + \beta h^2) U_1 - \delta_{3/2} U_2 = -\alpha h \delta_{1/2} + f(x_1)$$

Pour $i=N$ en utilisant $U_{N+1} = U_N$ on obtient

$$-\delta_{N-1/2} U_{N-1} + (\delta_{N-1/2} + \beta h^2) U_N = h^2 f(x_N)$$

On pose $U = \begin{pmatrix} U_1 \\ \vdots \\ U_N \end{pmatrix} ; b = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_N \end{pmatrix}$ avec $b_i = \begin{cases} f(x_i) & \text{si } i \geq 2 \\ -\alpha h \delta_{1/2} + f(x_1) & \text{si } i=1 \end{cases}$

Alors le système s'écrit

$AU = b$ avec

$$A = \begin{pmatrix} \delta_{3/2} + \beta h^2 & -\delta_{3/2} & 0 & \dots & 0 \\ -\delta_{3/2} & \delta_{3/2} + \delta_{5/2} + \beta h^2 & -\delta_{5/2} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & \dots & 0 & -\delta_{N-3/2} & \delta_{N-3/2} + \delta_{N-1/2} + \beta h^2 \\ \dots & \dots & \dots & 0 & -\delta_{N-1/2} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & -\delta_{N-1/2} & \delta_{N-1/2} + \beta h^2 \end{pmatrix}$$

donc $A_{ij} = \begin{cases} \delta_{i-1/2} + \delta_{i+1/2} + \beta h^2 & \text{si } i=j \in \{2, N-1\} \\ \delta_{3/2} + \beta h^2 & \text{si } i=j=1 \\ \delta_{N-1/2} + \beta h^2 & \text{si } i=j=N \\ -\delta_{i+1/2} & \text{si } j=i+1 \\ -\delta_{i-1/2} & \text{si } j=i-1 \\ 0 & \text{si } |i-j| \geq 2 \end{cases}$

c) $A_{i,i+1} = -\gamma_{i+1/2}$ \Rightarrow donc $A_{i,i+1} = A_{i+1,i}$
 $A_{i+1,i} = -\gamma_{i+1/2} = -\gamma_{i+1/2}$
 Si $|i-j| \geq 2$ alors $A_{ij} = A_{ji} = 0$
 donc A symétrique

$\forall x \in \mathbb{R}^N$ on a

$$\begin{aligned} \langle Ax, x \rangle &= \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N A_{ij} x_i x_j = (\gamma_{3/2} + \beta h^2) x_1^2 - 2\gamma_{3/2} x_1 x_2 + \\ &+ (\gamma_{3/2} + \gamma_{5/2} + \beta h^2) x_2^2 - 2\gamma_{5/2} x_2 x_3 + \dots \\ &+ (\gamma_{N-3/2} + \gamma_{N-1/2} + \beta h^2) x_{N-1}^2 - 2\gamma_{N-1/2} x_{N-1} x_N + (\gamma_{N-1/2} + \beta h^2) x_N^2 \\ &= \gamma_{3/2} (x_1^2 - 2x_1 x_2 + x_2^2) + \gamma_{5/2} (x_2^2 - 2x_2 x_3 + x_3^2) + \dots \\ &+ \gamma_{N-1/2} (x_{N-1}^2 - 2x_{N-1} x_N + x_N^2) + \beta h^2 \left(\sum_{i=1}^N x_i^2 \right) \\ &= (\gamma_{N-1} - \gamma_N)^2 \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^N \end{aligned}$$

donc $\langle Ax, x \rangle \geq \beta h^2 \|x\|^2$
 Comme $\beta > 0$ alors $\langle Ax, x \rangle \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^N$
 donc A est positive

d) On a $\langle Ax, x \rangle \geq \beta h^2 \|x\|^2 > 0$ si $x \neq 0$ ($\Rightarrow \|x\|^2 > 0$)
 car $\beta > 0$

donc A est définie positive

e) si $\beta = 0$ alors on peut voir que le vecteur $(1, 1, \dots, 1)^T$ est dans $\ker(A)$ car

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Donc A n'est pas inversible

Exo 2

a) On peut écrire A sous la forme

$$A = \begin{pmatrix} b_1 e_1^T \\ b_2 e_2^T \\ \vdots \\ b_n e_n^T \end{pmatrix} \quad \text{Alors } Ax = \begin{pmatrix} b_1 e_1^T x \\ b_2 e_2^T x \\ \vdots \\ b_n e_n^T x \end{pmatrix} \quad \text{donc}$$

$$Ax = \begin{pmatrix} b_1 x_1 \\ b_2 x_2 \\ \vdots \\ b_n x_n \end{pmatrix} \quad \text{donc } Ax = x_1 b$$

$$\text{Alors } \|Ax\|_p = |x_1| \|b\|_p \quad (\text{utiliser l'homogénéité d'une norme})$$

~~$$\text{donc } \|Ax\|_p \leq |x_1| \|b\|_p$$~~

b) On a: $\sum_{i=1}^n |x_i|^p \geq |x_1|^p$ donc $\left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p\right)^{1/p} \geq |x_1|$

$$\text{donc } |x_1| \leq \|x\|_p$$

Alors de a) \Rightarrow

$$\|Ax\|_p \leq \|b\|_p \|x\|_p \quad \text{et on obtient}$$

$$\|Ax\|_p \leq \|b\|_p \quad \forall x \in \mathbb{K}^n, \quad x \neq 0$$

En passant au "sup" on a le résultat.

c) Prendre ici: $x = e_1$. Alors

~~$$\|Ax\|_p = \|b\|_p$$~~

$$Ax = b \quad \text{donc}$$

~~$$\|Ax\|_p = \|b\|_p$$~~

$$\|Ae_1\|_p = \|b\|_p$$

Comme $\|e_1\|_p = 1$ alors

$$\|A\|_p = \sup_{\|x\|_p=1} \|Ax\|_p \geq \|Ae_1\|_p = \|b\|_p$$

$$\text{donc } \|A\|_p \geq \|b\|_p$$

Avec b) on a l'égalité ~~des~~ $\|A\|_p = \|b\|_p$

d) On utilise les points précédents avec

$$n=3: p=3$$

$$b = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\text{Alors } \|A\|_3 = \|b\|_3 = (1^3 + 2^3 + 1^3)^{1/3} = \sqrt[3]{10} = 10^{1/3} = \sqrt[3]{10}$$

Exo 3.

a) ~~Comme~~ Soit $\lambda \in \mathbb{C}$ val propre de A donc il existe $x \in \mathbb{C}^n : x \neq 0$ tel que

(1)' $Ax = \lambda x$

On obtient $A^T Ax = \lambda A^T x$: comme $A^T A = I_n$ alors

(2)' $x = \lambda A^T x$

D'autre part on applique $*$ à (1)' \Rightarrow
 $x^* A^* = \bar{\lambda} x^*$; mais $A^* = A^T$ car $A \in \mathbb{R}$ réelle

donc

$x^* A^T = \bar{\lambda} x^*$; ceci donne

$x^* A^T A = \bar{\lambda} x^* A$ donc

(3)' $x^* = \bar{\lambda} x^* A$

De (2)' et (3)' $\Rightarrow x^* x = \bar{\lambda} x^* A \lambda A^T x =$

$= \frac{\bar{\lambda} \lambda}{=|\lambda|^2} \underbrace{x^* A A^T x}_{=I_n}$ donc

$x^* x = |\lambda|^2 x^* x$

$|\lambda|^2 (1 - |\lambda|^2) = 0$

Cela s'écrit

Comme $|x|^2 \neq 0$ (car $x \neq 0$)

alors $|\lambda|^2 = 1$ donc $|\lambda| = 1$.

b) Nous avons encore

(4)' $Ax = \lambda x$ et

(5)' $Ay = \mu y$

avec $x \neq 0, y \in \mathbb{C}^n$
 $x \neq 0, y \neq 0$

De (4)' $\Rightarrow A^T Ax = \lambda A^T x$ donc

(6)' $x = \lambda A^T x$

De (5)' $\Rightarrow y^T A^T = \mu y^T$ donc $y^T A^T A = \mu y^T A$ donc

(7)' $y^T = \mu y^T A$

De (6)', (7)' $\Rightarrow y^T x = \mu y^T A \lambda A^T x = \mu \lambda y^T A A^T x = \mu \lambda y^T x$ donc

$y^T x = \mu \lambda y^T x$ donc $(1 - \mu \lambda) y^T x = 0$

~~Comme $\mu \lambda \neq 1$ (car $\mu \neq \frac{1}{\lambda}$) alors $y^T x = 0$~~

On déduit $y^T x = 0$ si on montre $\mu \lambda \neq 1$ (de a)) alors

Par absurdité si on avait $\mu \lambda = 1$ alors $\lambda = \frac{1}{\mu}$. Comme $|\mu| = 1$ (de a)) alors
 $\exists \theta \in \mathbb{R} \text{ t. q. } \mu = e^{i\theta}$. Alors $\frac{1}{\mu} = e^{-i\theta} = \bar{\mu}$ donc $\lambda = \bar{\mu}$ contradiction