

Corrigé Examen MMJ en MAM3A, 2018-2019

Exo 1.

a) les fonctions f et g sont bornées donc $f, g \in \mathcal{L}_a$.

b) $f(x) = \frac{1}{2} H(x) - \frac{1}{2} \cos(2x) H(x)$

Alors pour tout $s \in \mathbb{C}$ avec $\text{Re } s > 0$ on a

$$\mathcal{L}(f)(s) = \frac{1}{2s} - \frac{1}{2} \frac{s}{s^2+4} = \frac{s^2+4-s^2}{2s(s^2+4)} = \frac{2}{s(s^2+4)}$$

$$\mathcal{L}(g)(s) = \int_0^\infty g(t) e^{-st} dt = \int_0^{2\pi} \sin^2(t) e^{-st} ds = \int_0^{2\pi} \frac{1-\cos(2t)}{2} e^{-st} ds$$

$$= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} e^{-st} dt - \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \cos(2t) e^{-st} ds$$

On a :

$$\int_0^{2\pi} e^{-st} dt = -\left[\frac{1}{s} e^{-st} \right]_{t=0}^{t=2\pi} = -\frac{1}{s} (e^{-2\pi s} - 1) = \frac{1}{s} (1 - e^{-2\pi s})$$

$$\begin{aligned} (1)' \int_0^{2\pi} \cos(2t) e^{-st} dt &= \int_0^{2\pi} \frac{1}{2} (e^{2it} + e^{-2it}) e^{-st} dt = \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} e^{t(2i-s)} dt + \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} e^{-t(2i+s)} dt = \frac{1}{2(2i-s)} \left[e^{2\pi(2i-s)} - 1 \right] \\ &\quad - \frac{1}{2(2i+s)} \left[e^{-2\pi(2i+s)} - 1 \right] = \frac{1}{2(2i-s)} \left(e^{4\pi i} e^{-2\pi s} - 1 \right) \\ &\quad - \frac{1}{2(2i+s)} \left(e^{-4\pi i} e^{-2\pi s} - 1 \right) = \frac{1}{2(2i-s)} (e^{-2\pi s} - 1) - \frac{1}{2(2i+s)} (e^{-2\pi s} - 1) \end{aligned}$$

Alors

$$\int_0^{2\pi} \cos(2t) e^{-st} dt = (e^{-2\pi s} - 1) \left(\frac{-1}{2(s-2i)} - \frac{1}{2(s+2i)} \right) = \frac{1-e^{-2\pi s}}{2} \frac{2s}{s^2+4}$$

donc

$$(2)' \int_0^{2\pi} \cos(2t) e^{-st} dt = (1 - e^{-2\pi s}) \frac{s}{s^2+4}$$

De (1)' et (2)' on

$$\mathcal{L}(g)(s) = \frac{1-e^{-2\pi s}}{2} \left(\frac{1}{s} - \frac{s}{s^2+4} \right) = \frac{1-e^{-2\pi s}}{2} \frac{s^2+4-s^2}{s(s^2+4)} \text{ donc}$$

$$\mathcal{L}(g)(s) = (1 - e^{-2\pi s}) \frac{2}{s(s^2+4)}$$

On a bien $\mathcal{L}(g)(s) = (1 - e^{-2\pi s}) \mathcal{L}(f)(s)$, $\forall s \in \mathbb{C}$ avec $\text{Re } s > 0$

Exo 2.

On prolonge toutes les fonctions par 0 pour $t < 0$

On pose $Y(s) = \mathcal{L}(y)(s)$

En appliquant \mathcal{L} on trouve

$$s^2 Y(s) - s - 2 + 4 [s Y(s) - 1] + 13 Y(s) = \frac{s+2}{(s+2)^2 + 3^2}$$

Ceci donne

$$Y(s) \underbrace{(s^2 + 4s + 13)}_{=(s+2)^2 + 9} = s + 2 + 4 + \frac{s+2}{(s+2)^2 + 9}$$

donc

$$Y(s) = \frac{4}{(s+2)^2 + 9} + \frac{s+2}{(s+2)^2 + 9} + \frac{s+2}{[(s+2)^2 + 9]^2}$$

Nous avons

$$\mathcal{L}^{-1} \left(\frac{4}{(s+2)^2 + 9} \right) = \frac{4}{3} \mathcal{L}^{-1} \left(\frac{3}{(s+2)^2 + 3^2} \right) = \frac{4}{3} e^{-2t} \sin(3t) H(t),$$

$$\mathcal{L}^{-1} \left(\frac{s+2}{(s+2)^2 + 3^2} \right) = e^{-2t} \sin(3t) H(t)$$

D'autre part

$$\frac{s+2}{[(s+2)^2 + 9]^2} = \frac{d}{ds} \left(-\frac{1}{2} \frac{1}{(s+2)^2 + 9} \right) = -\frac{1}{2} \frac{d}{ds} \mathcal{L} \left(\frac{1}{3} e^{-2t} \sin(3t) H(t) \right)$$

$$= -\frac{1}{6} \mathcal{L} \left(-t e^{-2t} \sin(3t) H(t) \right) = \frac{1}{6} \mathcal{L} \left(t e^{-2t} \sin(3t) H(t) \right)$$

donc

$$\mathcal{L}^{-1} \left(\frac{s+2}{[(s+2)^2 + 9]^2} \right) = \frac{t}{6} e^{-2t} \sin(3t) H(t)$$

Alors

$$Y(t) = \frac{4}{3} e^{-2t} \sin(3t) + e^{-2t} \cos(3t) + \frac{t}{6} e^{-2t} \sin(3t)$$

Exo 3.

a) On pose $u: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto u(x) = 1 + x^2$$

u est continue donc $u \in \mathcal{L}^1_{loc}(\mathbb{R})$

Alors l'application est bien définie et c'est une distribution : la distribution régulière associée à u , T_u .

b) Il s'agit de la distribution

$$\delta_2 + 3\delta_4'$$

c) On note $T_3: \mathcal{D}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$

$$\varphi \rightarrow \langle T_3, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}} \varphi^2(x) dx$$

~~Comme~~ Soit $K \subset \mathbb{R}$ compact tel que $\varphi = 0$ sur $\mathbb{R} \setminus K$

$$\text{Alors } \langle T_3, \varphi \rangle = \int_K \varphi^2(x) dx$$

Comme φ^2 est continue alors φ^2 est bornée sur le borné K
donc φ^2 est intégrable sur K
 T_3 est bien définie

Montrons que T_3 n'est pas linéaire

~~$T_3(2\varphi)$~~ On ~~peut~~ considère θ_1 une en cour, $\theta_1 \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$

$$\langle T_3, 2\theta_1 \rangle = \int_{\mathbb{R}} 4\theta_1^2(x) dx = 4 \int_{\mathbb{R}} \theta_1^2(x) dx$$

$$2 \langle T_3, \theta_1 \rangle = 2 \int_{\mathbb{R}} \theta_1^2(x) dx$$

$$\text{Mais } \int_{\mathbb{R}} \theta_1^2(x) dx = \int_{-1}^1 \theta_1^2(x) dx > 0$$

car $\theta_1 > 0$ sur $] -1, 1[$.

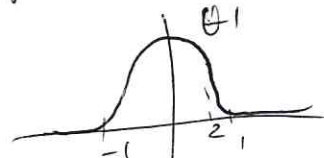
$$\text{donc } \langle T_3, 2\theta_1 \rangle \neq 2 \langle T_3, \theta_1 \rangle$$

donc T_3 n'est pas une distribution

d) On pose $T_4: \mathcal{D}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$

$$\varphi \rightarrow \langle T_4, \varphi \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} \varphi\left(\frac{1}{k}\right)$$

On va montrer que T_4 n'est pas définie, en montrant
que $\sum_{k=1}^{\infty} \theta_1\left(\frac{1}{k}\right) = +\infty$



si $k \geq 2$ alors $0 < \frac{1}{k} \leq \frac{1}{2}$

donc $\theta_1\left(\frac{1}{k}\right) \geq \theta_1\left(\frac{1}{2}\right) > 0$ (car θ_1 décroissante strictement sur $]0, 1[$)

$$\text{Alors } \sum_{k=1}^{\infty} \theta_1\left(\frac{1}{k}\right) = \underbrace{\theta_1(1)}_{=0} + \sum_{k=2}^{\infty} \theta_1\left(\frac{1}{k}\right) \geq$$

$$\geq \theta_1\left(\frac{1}{2}\right) \sum_{k=2}^{\infty} 1 = +\infty$$

donc T_4 n'est pas bien définie

Exo 4.

a) De (2) \Rightarrow

$$u' = \alpha e^{\alpha x} \cdot T_1 - \alpha e^{-\alpha x} \cdot T_2 + e^{\alpha x} \cdot T_1' + e^{-\alpha x} \cdot T_2'$$

$$= \alpha e^{\alpha x} \cdot T_1 - \alpha e^{-\alpha x} \cdot T_2 \quad \text{grâce au (3)}$$

ensuite

$$u'' = \alpha^2 e^{\alpha x} \cdot T_1 + \alpha^2 e^{-\alpha x} \cdot T_2 + \alpha e^{\alpha x} \cdot T_1' - \alpha e^{-\alpha x} \cdot T_2'$$

$$= \alpha^2 u + S \quad \text{grâce au (2) et (4)}$$

Donc u est bien une solution de (1)

b) De (3) $\Rightarrow e^{\alpha x} \cdot T_1' = -e^{-\alpha x} \cdot T_2'$

et on remplace en (4) \Rightarrow

$$-2\alpha e^{-\alpha x} \cdot T_2' = \delta$$

En multipliant par $e^{\alpha x}$ ceci donne

$$T_2' = -\frac{1}{2\alpha} e^{\alpha x} \cdot \delta = -\frac{1}{2\alpha} \delta$$

On peut prendre

$$T_2 = -\frac{1}{2\alpha} H$$

(en fait $T_2 = -\frac{1}{2\alpha} \underbrace{T_H}_{\text{distrib. régulière associée à } H}$)

Alors

~~$$e^{\alpha x} \cdot T_1' = \frac{1}{2\alpha} e^{-\alpha x}$$~~

$$T_1' = -e^{-2\alpha x} \cdot T_2' = -e^{-2\alpha x} \left(-\frac{1}{2\alpha}\right) \cdot \delta$$

$$= \frac{e^{2\alpha x}}{2\alpha} \cdot \delta = \frac{1}{2\alpha} \delta$$

On peut prendre

$$T_1 = \frac{1}{2\alpha} H$$

Alors on a une solution

$$u = \frac{1}{2\alpha} e^{\alpha x} \cdot H - \frac{1}{2\alpha} e^{-\alpha x} \cdot H$$

donc

$$u = \frac{1}{\alpha} \mathcal{H}(\alpha x) - \mathcal{H}(x)$$

distribution régulière

Exo 5.

Pour ~~tout~~ $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$ arbitraire on a

$$\langle T_p, \varphi \rangle = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^{p-1} \varphi\left(\frac{j}{p}\right) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} \int_{\Omega} \varphi(x) dx = \langle 1, \varphi \rangle$$

(somme de Riemann car φ continue)

Alors

$T_p \rightarrow 1$ pour $p \rightarrow \infty$ au sens $\mathcal{D}'(\Omega)$.