

-1-

Consigne Partiel Optimisation 2020-2021

Exercice 1.

a) On a: $|x_1+x_2| \leq |x_1|+|x_2| \leq 2\|x\|$ donc

$$|f(x)| \leq 2\|x\|^{d+1} \quad \forall x \neq 0.$$

Alors si $d > -1$ $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = f(0)$ donc f continue en 0

On sait que f est C^∞ sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ donc f est continue sur \mathbb{R}^2 .

si $d \leq -1$

Prends $x = x^{(k)} = \frac{1}{k} e_1$ avec $k \in \mathbb{N}^*$, $k \rightarrow \infty$

$$f(x^{(k)}) = \frac{1}{k} \left(\frac{1}{k}\right)^d = k^{-d-1}$$

Donc si $d \leq -1$ $f(x^{(k)}) \not\rightarrow 0 = f(0)$
donc f n'est pas continue en 0 donc pas continue sur \mathbb{R}^2

Conclusion f continue sur \mathbb{R}^2 ssi $d > -1$

b) Si $x \neq 0$ alors

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 1 \cdot \|x\|^d + (x_1+x_2) \frac{\partial}{\partial x_i} (\|x\|^d)$$

$$= \|x\|^d + (x_1+x_2) d \|x\|^{d-2} x_i \quad (\text{vu en TD 1})$$

Alors i) si $d > 0$

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x_i} \right| \leq \|x\|^d + 2\|x\| \|x\|^{d-2} \|x\| \leq (1+2|d|) \|x\|^d \rightarrow 0 \quad \text{si } d > 0 \text{ et } x \rightarrow 0$$

(car $d > 0$)

Par un résultat vu en ~~TD~~ polycopie: f est de classe C^1 sur \mathbb{R}^2 et $\frac{\partial f}{\partial x_i}(0) = 0$, $i=1,2$

~~En plus $\nabla f(x) = \|x\|^d + d(x_1+x_2)$~~

ii) si $d=0$

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 1 \rightarrow 1 \quad \text{si } x \rightarrow 0$$

$\forall i=1,2$

$$\text{et } \frac{\partial f}{\partial x_i}(0) = 1$$

donc aussi f est de classe C^1 sur \mathbb{R}^2

$$\text{En plus } \nabla f(x) = \begin{cases} \|x\|^d + 2d(x_1+x_2) \|x\|^{d-2} & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

et

$$\nabla f(x) = 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}^2 \quad \text{si } d=0$$

Exo 2.

a)

a1) Soient $x, y \in \mathbb{R}^n$, $t \in]0, 1[$. Alors

$$\varphi(tx + (1-t)y) = g(f(tx + (1-t)y))$$

$$\text{Mais } f(tx + (1-t)y) = A(tx + (1-t)y) + b = \\ = \underline{tAx} + \underline{(1-t)Ay} + \underline{tb} + \underline{(1-t)b} = tf(x) + (1-t)f(y)$$

Alors

$$\varphi(tx + (1-t)y) = g(tf(x) + (1-t)f(y)) \leq tg(f(x)) + (1-t)g(f(y)) \\ (\text{par convexité de } g) = t\varphi(x) + (1-t)\varphi(y)$$

Donc φ convexe

a2) Pour tous $x, h \in \mathbb{R}^n$ on a

$$\langle \nabla^2 \varphi(x), h, h \rangle = \langle A^T \nabla^2 g(f(x)) A h, h \rangle = \rho.$$

$$\langle \nabla^2 g(f(x)) A h, A h \rangle = \langle \nabla^2 g(f(x)) z, z \rangle \geq 0 \\ (\text{on pose } z = Ah)$$

car g est convexe.

b) Comme g est fortement convexe alors $\exists \alpha > 0$ tel que

$\forall x, h \in \mathbb{R}^n$ on a

$$(*) \quad \langle \nabla^2 \varphi(x), h, h \rangle \geq \alpha \|Ah\|^2$$

$$\text{Mais } \|Ah\|^2 = \langle Ah, Ah \rangle = \langle A^T A h, h \rangle \geq \lambda_{\min} \|h\|^2 \\ (\text{car } (A^T A)^T = A^T A) \text{ alors}$$

$$(**) \quad \langle A^T A h, h \rangle \geq \lambda_{\min} \|h\|^2 \\ \text{ou } \lambda_{\min} \text{ est la plus petite val. propre de } A^T A \\ \text{Comme } A^T A \text{ est positive (car } \langle A^T A h, h \rangle = \langle Ah, Ah \rangle = \|Ah\|^2 \geq 0 \forall h \in \mathbb{R}^n)$$

alors on sait $\lambda_{\min} \geq 0$

Montrons $\lambda_{\min} > 0$.

Pour ceci il suffit de montrer que $A^T A$ est SDP

$$\text{Il suffit de montrer } \langle A^T A v, v \rangle = 0 \Rightarrow v = 0$$

$$\text{Mais } \langle A^T A v, v \rangle = 0 \Rightarrow \langle Av, Av \rangle = 0 \Rightarrow \|Av\|^2 = 0$$

$$\Rightarrow \|Av\| = 0 \Rightarrow Av = 0 \Rightarrow v = 0 \text{ car } A \text{ injective.}$$

Donc de (*) et (***) on a

$$\langle \nabla^2 g(f(x)) Ah, Ah \rangle \geq \alpha \min \|h\|^2$$

avec $\alpha, \lambda_{\min} > 0$

Comme $\langle \nabla^2 g(f(x)) Ah, Ah \rangle = \langle \nabla^2 \varphi(x) h, h \rangle$
(voir ex 2) alors g est fortement convexe.

c) $\varphi_1 = g_1 \circ f_1$ avec

$$g_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad g_1(\gamma) = \gamma^2 + \sin(\gamma)$$

$$f_1: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R} \quad f_1(x) = x_1 + x_2 - 2x_3 = Ax$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ \in \mathcal{M}_{1,3} \end{pmatrix} \quad x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$$

f_1 est affine
 g_1 est convexe (car $g_1''(\gamma) = 2 - \sin(\gamma) \geq 2-1=1 > 0 \forall \gamma \in \mathbb{R}$)

Par a) alors φ_1 est convexe

g_1 est même fortement convexe car $g_1'' \geq 1$
mais A n'est pas injective (car $m=1, n=3 \Rightarrow m < n$)
(exemple: $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \ker(A)$)

On ne peut pas décider que φ_1 est fortement convexe.

$$\nabla^2 \varphi_1(x) = A^T \underbrace{g_1''(f(x))}_{\text{scalaire}} A = \underbrace{g_1''(f(x))}_{\in \mathbb{R}} \underbrace{A^T A}_{\in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})}$$

$$\langle \nabla^2 \varphi_1(x) h, h \rangle = \langle g_1''(f(x)) A^T A h, h \rangle = g_1''(f(x)) \langle Ah, Ah \rangle = g_1''(f(x)) \|Ah\|^2$$

(par exemple $h = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$)

Prends $h \in \ker(A), h \neq 0$

Alors $\langle \nabla^2 \varphi_1(x) h, h \rangle = 0$ (car $Ah=0$)
avec $h \neq 0$. Donc φ_1 n'est pas fortement convexe.

Exo 3.

a) Prendre $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $g(x) = x, \quad \forall x \in \mathbb{R}$

g est affine donc convexe

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$
$$x \in \mathbb{R} \rightarrow f(x) = x^2$$

f convexe.

$$(g \circ f)(x) = -x^2, \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad \text{fonction non convexe.}$$

b) Prendre $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \in \mathbb{R} \rightarrow f(x) = x^2$ f convexe

$$g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$
$$x \in \mathbb{R} \rightarrow g(x) = -1$$

g constante donc convexe.

Alors $(f \circ g)(x) = f(x)g(x) = -x^2$ fonction non convexe.