

①

Analyse complexe, CT du 22 mai 2023
Corrigé.

Exercice 1 :

a) On a
$$\operatorname{Im}(f-g) = \operatorname{Im} f - \operatorname{Im} g = \operatorname{Im} f + \operatorname{Im} \bar{g} \\ = \operatorname{Im}(f + \bar{g}) = 0 \Rightarrow f-g \in \mathbb{R}.$$

Donc $f-g = P + i0$. Par les équations de Cauchy-Riemann $\frac{\partial P}{\partial x} = 0$ et $\frac{\partial P}{\partial y} = 0$.

Donc P constant et $f-g$ aussi.

b) On écrit

$$\frac{f}{g} = \frac{f}{\bar{g}} \cdot \frac{\bar{g}}{g} = \frac{f\bar{g}}{|g|^2} \in \mathbb{R}.$$

Comme $\frac{f}{g}$ est holomorphe, on en déduit comme dans la question a) que $\frac{f}{g} = \text{const}$.

c) Soit $f = P + iQ$. Si $f(U) \subset D$ alors

$$aP + bQ + c = 0$$

On dérive en x et on utilise les équations de Cauchy-Riemann :

$$a \frac{\partial P}{\partial x} + b \frac{\partial Q}{\partial x} = a \frac{\partial P}{\partial x} - b \frac{\partial P}{\partial y} = 0$$

De même, en dérivant en y on obtient

$$a \frac{\partial P}{\partial y} + b \frac{\partial Q}{\partial y} = a \frac{\partial P}{\partial y} + b \frac{\partial P}{\partial x} = 0$$

Les quantités $\frac{\partial P}{\partial x}$ et $\frac{\partial P}{\partial y}$ vérifient un système linéaire homogène 2×2 de matrice $\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$ qui est inversible (son déterminant vaut $a^2 + b^2 \neq 0$)

Donc $\frac{\partial P}{\partial x} = \frac{\partial P}{\partial y} = 0$ sur $U \Rightarrow P = \text{constant}$.

De même, $Q = \text{constant}$. Donc $f = \text{constant}$.

Exercice 2 :

On utilise le théorème de Rouché avec les polynômes $P = z^4 + 5z + 3$, $Q = 5z$ et la courbe $\gamma = C(0, 1)$ (cercle unité).

$$\text{Sur } \gamma \text{ nous avons : } |P - Q| = |z^4 + 3| \leq$$

$$\leq |z^4| + 3 = 4 < 5 = |Q|. \quad (3)$$

On peut donc appliquer le théorème de Rouché. P et Q ont le même nombre de racines ds le disque unité. Or Q a une seule racine, donc P aussi (dans ce disque).

Exercice 3 :

a) Supposons par l'absurde que $a \in \Omega$.

$$\text{On a } h^2(z) = (z-a)(z-b) \Rightarrow h^2(a) = 0 \\ \Rightarrow h(a) = 0.$$

$$\text{On dérive : } 2 h(z) h'(z) = z-a + z-b$$

$$\text{On pose } z=a : 2 h(a) h'(a) = a-b$$

$$0 = a-b$$

$$a = b \quad \text{contradiction.}$$

Donc $a \notin \Omega$ et de même $b \notin \Omega$.

b) Par le rappel de cours nous avons les équivalences suivantes :

$$f \text{ écrite } \Leftrightarrow \int_{\gamma} \frac{R'}{R} = 0 \quad \forall \gamma \text{ lacet de } \Omega$$

$$\Leftrightarrow \int_{\gamma} \left(\frac{1}{z-a} - \frac{1}{z-b} \right) = 0 \quad \forall \gamma \text{ lacet de } \Omega$$

$$\Leftrightarrow \int_{\gamma} \frac{1}{z-a} = \int_{\gamma} \frac{1}{z-b} \quad \forall \gamma \text{ lacet de } \Omega$$

$$\Leftrightarrow \text{Ind}(a, \gamma) = \text{Ind}(b, \gamma) \quad \forall \gamma \text{ lacet de } \Omega$$

c) (i) $g = e^{f/2}$ connexe

(ii) $g^2 = R(z) = \frac{z-a}{z-b}$

$$\Rightarrow g^2 (z-b)^2 = (z-a)(z-b) = P(z)$$

Donc $\ln(z) = g(z)(z-b)$ connexe.

d) Soit $\Omega = \mathbb{C} \setminus [a, b]$ et γ un lacet de Ω .

Alors $\mathbb{C} \setminus \gamma \supset [a, b]$ qui est connexe par arcs donc connexe. Donc le segment $[a, b]$ est inclus dans une seule composante connexe de $\mathbb{C} \setminus \gamma$, donc a et b sont

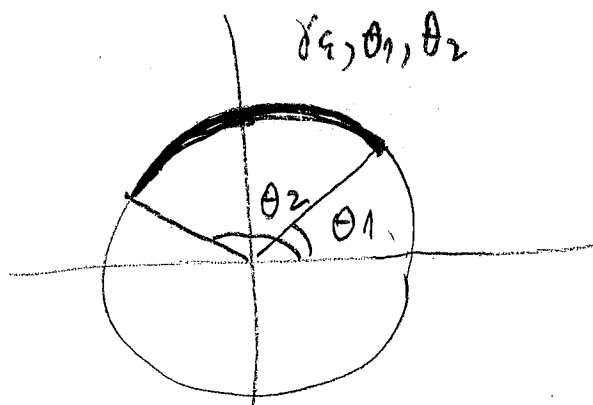
dans une même composante connexe de $\mathbb{C} \setminus \gamma$. (5)
 L'indice étant constant sur les composantes
 connexes de $\mathbb{C} \setminus \gamma$, il n'aurait que

$$\text{Ind}(a, \gamma) = \text{Ind}(b, \gamma) \quad \forall \gamma \text{ lacet de } \Omega.$$

La condition du b) est donc satisfaite.

Exercice 4 :

a)



Soit $a = \text{Res}(g, 0) \Rightarrow g(z) = \frac{a}{z} + h(z)$

où h est holomorphe en 0 .

Nous avons

$$\int_{\gamma_{\epsilon, \theta_1, \theta_2}} g = a \int_{\gamma_{\epsilon, \theta_1, \theta_2}} \frac{1}{z} dz + \int_{\gamma_{\epsilon, \theta_1, \theta_2}} h$$

Param. de $\gamma_{\epsilon, \theta_1, \theta_2}$: $\gamma(t) = \epsilon e^{it}$, $\theta_1 \leq t \leq \theta_2$

donc $\int_{\gamma_{\epsilon, \theta_1, \theta_2}} \frac{1}{z} dz = \int_{\theta_1}^{\theta_2} \frac{1}{\epsilon e^{it}} (\epsilon e^{it})' dt = i(\theta_2 - \theta_1)$

$$\text{Puis } \left| \int_{\gamma_\varepsilon, \theta_1, \theta_2} h \right| \leq \underbrace{\sup_{\gamma_\varepsilon, \theta_1, \theta_2} |h|}_{= O(1)} \underbrace{\text{long}(\gamma_\varepsilon, \theta_1, \theta_2)}_{= \varepsilon(\theta_2 - \theta_1)} \quad (6)$$

$$\xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0$$

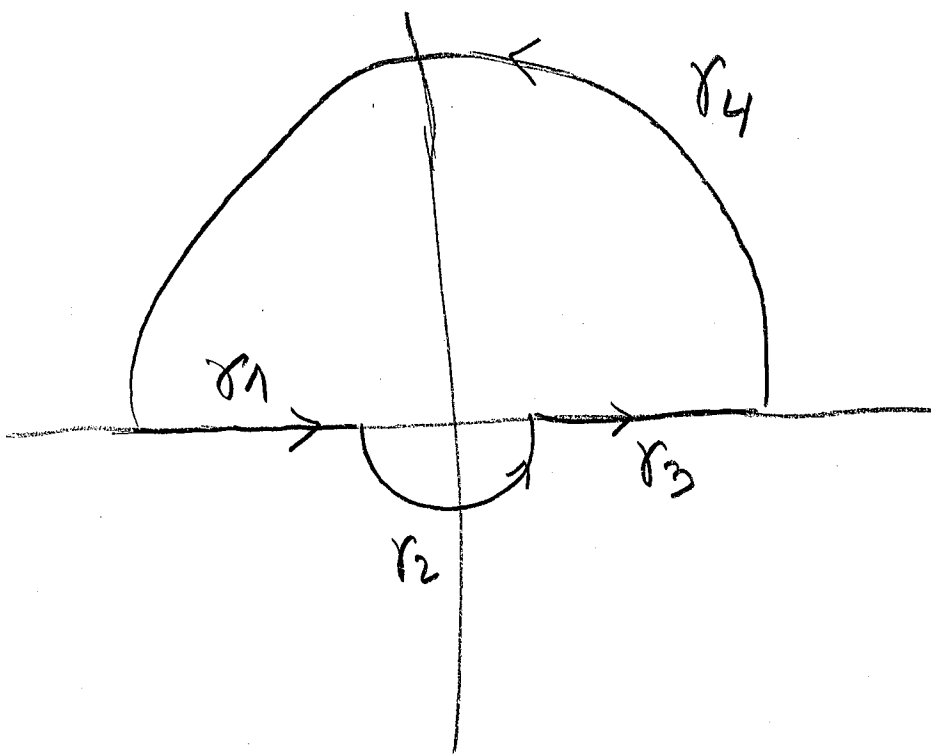
Conclusion: $\int_{\gamma_\varepsilon, \theta_1, \theta_2} g \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} ai(\theta_2 - \theta_1)$
 $= i(\theta_2 - \theta_1) \text{Res}(g, 0)$

b) la fonction $\frac{e^{iz}}{z}$ a un unique pôle simple en 0 de résidu $\text{Res}\left(\frac{e^{iz}}{z}, 0\right) = z \cdot \frac{e^{iz}}{z} \Big|_{z=0} = e^{iz} \Big|_{z=0} = 1$

Par le théorème des résidus, vu que γ est un lacet simple orienté dans le sens direct et que 0 est à l'intérieur de γ , l'intégrale vaut

$$\int_{\gamma} \frac{e^{iz}}{z} dz = 2\pi i \text{Res}\left(\frac{e^{iz}}{z}, 0\right) = 2\pi i.$$

c)



(7)

On décompose γ en 4 parties, comme au-dessus.

Par b) :

$$\int_{\gamma_1} \frac{e^{iz}}{z} + \int_{\gamma_2} \frac{e^{iz}}{z} + \int_{\gamma_3} \frac{e^{iz}}{z} + \int_{\gamma_4} \frac{e^{iz}}{z} = 2\pi i$$

(*)

Par a) :

$$\int_{\gamma_2} \frac{e^{iz}}{z} = \int_{\gamma_{\epsilon, \pi, 2\pi}} \frac{e^{iz}}{z} \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} \pi i$$

Puis

$$\int_{\gamma_1} \frac{e^{iz}}{z} + \int_{\gamma_3} \frac{e^{iz}}{z} = \int_{-R}^{-\epsilon} \frac{e^{it}}{t} dt + \int_{\epsilon}^R \frac{e^{it}}{t} dt = \int_{-R}^{-\epsilon} \frac{\cos t}{t} dt + \int_{\epsilon}^R \frac{\cos t}{t} dt + i \left(\int_{-R}^{-\epsilon} \frac{\sin t}{t} dt + \int_{\epsilon}^R \frac{\sin t}{t} dt \right)$$

$$= 2i \int_{\varepsilon}^R \frac{\min t}{t}$$

(8)

On majore enfin

$$\left| \int_{\partial \gamma} \frac{e^{iz}}{z} dz \right| = \left| \int_0^{\pi} \frac{e^{iR e^{it}}}{R e^{it}} (R e^{it})' dt \right|$$

$z = R e^{it}$
 $0 \leq t \leq \pi$

$$= \left| \int_0^{\pi} e^{iR e^{it}} dt \right|$$

$$\leq \int_0^{\pi} |e^{iR e^{it}}| dt$$

$$= \int_0^{\pi} e^{-R \min t} dt$$

$$\xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$$

par le théorème de convergence dominée de Lebesgue ou que $e^{-R \min t} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$ pp sur $[0, \pi]$ et on a la domination $e^{-R \min t} \leq 1 \in L^1(0, \pi)$.

En faisant $\varepsilon \rightarrow 0$ et $R \rightarrow \infty$ dans

(*) et en utilisant ce qui précède on

Obtient d'une part la convergence de l'intégrale généralisée $\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx$, et d'autre part sa valeur: (9)

$$2i \int_0^{\infty} \frac{\sin t}{t} dt + \pi i = 2\pi i$$

d'où

$$\int_0^{\infty} \frac{\sin t}{t} dt = \frac{\pi}{2}$$