

Correction exercice 1 :

- Comme X est supposée positive, μ est également positive et de plus $\mu(\Omega) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[X] < +\infty$. On vérifie aussi facilement, par le théorème de convergence monotone que μ est σ -additive. C'est donc bien une mesure finie sur $(\Omega, \mathcal{G}, \mathbb{P})$.
- Si $A \in \mathcal{G}$ et $\mathbb{P}(A) = 0$, alors $\mu(A) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[X\mathbf{1}_A] = 0$, car on intègre sur un événement de probabilité nulle. Ainsi $\mu \ll \mathbb{P}_{|\mathcal{G}}$.
- Les hypothèses du théorèmes de Radon-Nikodym sont réunies ($\mathbb{P}_{|\mathcal{G}}$, μ sont des mesures σ -finies car finies et $\mu \ll \mathbb{P}_{|\mathcal{G}}$) donc il existe une variable aléatoire $Z = \frac{d\mu}{d\mathbb{P}_{|\mathcal{G}}}$ définie sur $(\Omega, \mathcal{G}, \mathbb{P})$ telle que

$$\forall A \in \mathcal{G}, \mu(A) = \mathbb{E}_{\mathbb{P}} [Z\mathbf{1}_A].$$

On a donc bien, au vu de la définition de μ , qu'il existe une variable aléatoire Z \mathcal{G} -mesurable telle que pour tout $A \in \mathcal{G}$,

$$\forall A \in \mathcal{G}, \mathbb{E}_{\mathbb{P}} [X\mathbf{1}_A] = \mathbb{E}_{\mathbb{P}} [Z\mathbf{1}_A].$$

Correction exercice 2 :

- Soit $A \in \mathcal{G}$. On a, par linéarité de l'espérance que

$$\begin{aligned} \mathbb{E} [(aX + bY)\mathbf{1}_A] &= a\mathbb{E} [X\mathbf{1}_A] + b\mathbb{E} [Y\mathbf{1}_A] \\ &= a\mathbb{E} \left[\mathbb{E} [X | \mathcal{G}] \mathbf{1}_A \right] + b\mathbb{E} \left[\mathbb{E} [Y | \mathcal{G}] \mathbf{1}_A \right] \\ &= \mathbb{E} \left[\left(a\mathbb{E} [X | \mathcal{G}] + b\mathbb{E} [Y | \mathcal{G}] \right) \mathbf{1}_A \right] \end{aligned}$$

On en déduit par définition de l'espérance conditionnelle que

$$\mathbb{E} [aX + bY | \mathcal{G}] = a\mathbb{E} [X | \mathcal{G}] + b\mathbb{E} [Y | \mathcal{G}]$$

- Voir le cours pour les autres questions

Correction exercice 3 : Les deux premières questions ont été vues en TD. Voyons comment faire si le vecteur Gaussien n'est pas centré.

(a) On peut directement appliquer le résultat de la question 1 pour en déduire que $X' - X'_{\perp}$ est indépendant de (Y'_1, \dots, Y'_n) donc également indépendant de toute fonction des (Y'_1, \dots, Y'_n) . Comme $(Y_1, \dots, Y_n) = (Y'_1 + \mathbb{E}[Y_1], \dots, Y'_n + \mathbb{E}[Y_n])$ est une fonction de (Y'_1, \dots, Y'_n) , $X' - X'_{\perp}$ est aussi indépendant de (Y_1, \dots, Y_n) .

(b) On en déduit que

$$\begin{aligned} \mathbb{E} [X | Y_1, \dots, Y_n] &= \mathbb{E} [X' + \mathbb{E}[X] | Y_1, \dots, Y_n] \\ &= \mathbb{E}[X] + \mathbb{E} [X' | Y_1, \dots, Y_n] \\ &= \mathbb{E}[X] + \mathbb{E} [X' - X'_{\perp} | Y_1, \dots, Y_n] + \mathbb{E} [X'_{\perp} | Y_1, \dots, Y_n] \\ &= \mathbb{E}[X] + \mathbb{E} [X' - X'_{\perp}] + X'_{\perp} \\ &= \mathbb{E}[X] + X'_{\perp}. \end{aligned}$$

La quatrième égalité a lieu car $X' - X'_{\perp}$ est indépendant de (Y_1, \dots, Y_n) et car $X'_{\perp} \in \text{Vect} < Y'_1, \dots, Y'_n >$ est une fonction mesurable des (Y'_1, \dots, Y'_n) donc des (Y_1, \dots, Y_n) . Enfin, la dernière égalité car X' et X'_{\perp} sont centrés.

Correction exercice 4 : La correction de cet exo a été vue en TD. Cependant voyons ce qui se passe lorsque (X, Y, Z) n'est pas centré mais a pour vecteur moyen $(1, 0, -1)'$. D'après la question 3 de l'exercice précédent, il suffit de calculer la projection orthogonale X'_{\perp} (dans L^2) de $X - 1$ sur $\text{Vect} < Y, Z + 1 >$. Cela revient à trouver des coefficients $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tels que

$$\begin{aligned} X'_{\perp} &= \alpha Y + \beta(Z + 1) \\ \mathbb{E} [(X' - X'_{\perp}) Y] &= 0 \\ \mathbb{E} [(X' - X'_{\perp}) (Z + 1)] &= 0 \end{aligned}$$

autrement dit :

$$X'_\perp = \alpha Y + \beta(Z + 1)$$

$$\mathbb{E}[(X - \alpha Y - \beta Z - (\mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[\alpha Y + \beta Z]))(Y - \mathbb{E}[Y])] = 0$$

$$\mathbb{E}[(X - \alpha Y - \beta Z - (\mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[\alpha Y + \beta Z]))(Z - \mathbb{E}[Z])] = 0$$

soit

$$X'_\perp = \alpha Y + \beta(Z + 1)$$

$$\text{Cov}(X - \alpha Y - \beta Z, Y) = 0$$

$$\text{Cov}(X - \alpha Y - \beta Z, Z) = 0$$

On retombe sur les mêmes équations pour α, β que dans le cas centré. On obtient donc $(\alpha, \beta) = (1/4, 5/8)$ et donc

$$\mathbb{E}[X | Y, Z] = 1 + \frac{1}{4}Y + \frac{5}{8}(Z + 1).$$

Correction exercice 6 :

1. S_n est bien \mathcal{F}_n - mesurable et intégrable comme somme de variables aléatoires \mathcal{F}_n - mesurable et intégrables. De plus

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[S_{n+1} | \mathcal{F}_n] &= \mathbb{E}[S_n + Y_{n+1} | \mathcal{F}_n] \\ &= \mathbb{E}[S_n | \mathcal{F}_n] + \mathbb{E}[Y_{n+1} | \mathcal{F}_n] \\ &= S_n + \mathbb{E}[Y_{n+1}] \\ &= S_n \end{aligned}$$

car S_n est \mathcal{F}_n - mesurable, car Y_{n+1} est indépendante de \mathcal{F}_n et centré. C'est donc une martingale.

2. S_n^2 est bien \mathcal{F}_n - mesurable et intégrable comme carré de somme de variables aléatoires \mathcal{F}_n - mesurable et de carré intégrable. De plus, par l'inégalité de Jensen conditionnelle,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[S_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] &\geq \mathbb{E}[S_{n+1} | \mathcal{F}_n]^2 \\ &= S_n^2. \end{aligned}$$

ce qui fait de S_n^2 une sous-martingale. Maintenant,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[S_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] &= \mathbb{E}[(S_n + Y_{n+1})^2 | \mathcal{F}_n] \\ &= \mathbb{E}[S_n^2 | \mathcal{F}_n] + 2\mathbb{E}[S_n Y_{n+1} | \mathcal{F}_n] + \mathbb{E}[Y_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] \\ &= S_n^2 + 2S_n \mathbb{E}[Y_{n+1} | \mathcal{F}_n] + \mathbb{E}[Y_{n+1}^2] \\ &= S_n^2 + 2S_n \mathbb{E}[Y_{n+1}] + 1 \\ &= S_n^2 + 1 \end{aligned}$$

Et donc

$$\mathbb{E}[S_{n+1}^2 - (n+1) | \mathcal{F}_n] = S_n^2 + 1 - (n+1) = S_n^2 - n.$$

Donc $S_n^2 - n$ est une martingale.