

Contrôle terminal
Éléments de correction

Exercice # 1. (2 p.) Nous travaillons dans (X, \mathcal{F}, μ) . Soient $1 < p, q < \infty$ deux exposants conjugués.

- Rappeler l'inégalité de Hölder pour $f \in \mathcal{L}^p$ et $g \in \mathcal{L}^q$.
- Montrer que cette inégalité devient égalité pour $g := |f|^{p-1} \operatorname{sgn} f$.

Solution. a) Deux réponses acceptées : $\int |fg| \leq \|f\|_p \|g\|_q$ ou $|\int fg| \leq \|f\|_p \|g\|_q$. b) Avec g comme dans l'énoncé, nous avons $fg = |f| = |f|^p$, et donc, en utilisant les relations $pq = p + q$ et $1/p + 1/q = 1$,

$$\begin{aligned} \int |fg| &= \left| \int fg \right| = \int |f|^p, \\ \|f\|_p \|g\|_q &= \left(\int |f|^p \right)^{1/p} \left(\int |f|^{q(p-1)} \right)^{1/q} = \left(\int |f|^p \right)^{1/p} \left(\int |f|^p \right)^{1/q} = \int |f|^p. \quad \square \end{aligned}$$

Exercice # 2. (3 p.) Nous travaillons dans \mathbb{R}^n avec la tribu borélienne et la mesure de Lebesgue. Soient A, B deux boréliens bornés de \mathbb{R}^n . Montrer que $\chi_A * \chi_B \in \mathcal{L}^r, \forall 1 \leq r \leq \infty$.

Solution. Les fonctions $f := \chi_A$ et $g := \chi_B$ sont boréliennes. D'après l'inégalité de Young, il suffit de montrer que $f \in \mathcal{L}^1$ et $g \in \mathcal{L}^r$. Avec λ_n la mesure de Lebesgue, nous avons d'une part $\|f\|_1 = \int \chi_A = \lambda_n(A) < \infty$ (car A est borné et donc sa mesure de Lebesgue est finie). D'autre part, si $1 \leq r < \infty$, alors

$$\|g\|_r = \left(\int |\chi_B|^r \right)^{1/r} = \left(\int \chi_B \right)^{1/r} = (\lambda_n(B))^{1/r} < \infty.$$

Enfin, $|g| \leq 1$ et donc $\|g\|_\infty \leq 1$, d'où $g \in \mathcal{L}^\infty$. □

Exercice # 3. (7 p.) Soit H un espace de Hilbert (réel). Soit F un sous-espace vectoriel fermé de H .

- Expliquer pourquoi F est « naturellement » un espace de Hilbert.
- Si $x \in H$, rappeler : (i) la définition ; (ii) le résultat d'existence ; (iii) la caractérisation à l'aide du produit scalaire de $y := p_F(x)$.
- On suppose F de dimension infinie et séparable. Rappeler : (i) la définition ; (ii) le résultat d'existence d'une base hilbertienne $(e_n)_{n \geq 1}$ de F .
- Sous les hypothèses et avec les notations des questions précédentes, montrer que $y = \sum_{n \geq 1} \langle x, e_n \rangle e_n$.

Indications. Pour montrer que la série définissant y converge, on pourra utiliser l'inégalité de Bessel pour x . Par la suite, on pourra commencer par calculer $\langle x - y, e_k \rangle$, avec $k \geq 1$.

Solution. a) F hérite de H un produit scalaire et la norme associée. Par ailleurs, F étant fermé dans H qui est complet, F est complet.

b) (i) y a les propriétés $y \in F$ et $\|x - y\| \leq \|x - z\|, \forall z \in F$; (ii) son existence (et unicité) vient du fait que F est convexe et non-vide (car s.e.v.), et fermé (par hypothèse); (iii) y est caractérisé par $y \in F$ et $\langle x - y, w \rangle = 0, \forall w \in F$.

c) (i) Une base hilbertienne est une suite orthonormée $(e_n)_{n \geq 1}$ de F telle que, pour tout $w \in F, w = \sum_{n \geq 1} \langle w, e_n \rangle e_n$. (ii) Tout espace de Hilbert de dimension infinie et séparable en admet une.

d) L'inégalité de Bessel donne (1) $\sum_{n \geq 1} \langle x, e_n \rangle^2 \leq \|x\|^2 < \infty$. Comme F est complet et $(e_n)_{n \geq 1}$ est une suite orthonormée de F , (1) implique que la série $\sum_{n \geq 1} \langle x, e_n \rangle e_n$ converge dans F . En particulier, $y \in F$.

Nous avons, si $N \geq k$, $\langle x - \sum_{n=1}^N \langle x, e_n \rangle e_n, e_k \rangle = \langle x, e_k \rangle - \sum_{n=1}^N \langle x, e_n \rangle \langle e_n, e_k \rangle = \langle x, e_k \rangle - \langle x, e_k \rangle = 0$. En faisant $N \rightarrow \infty$ dans ce qui précède, nous trouvons que $\langle x - y, e_k \rangle = 0, \forall k \geq 1$.

Soit $w \in F$. Nous avons $\langle x - y, \sum_{n=1}^N \langle w, e_n \rangle e_n \rangle = \sum_{n=1}^N \langle w, e_n \rangle \langle x - y, e_n \rangle = 0$, puis, en faisant $N \rightarrow \infty$ dans cette égalité, $\langle x - y, w \rangle = 0$. \square

Exercice # 4. (6 p.)

a) Dans le cadre des séries de Fourier, rappeler : (i) l'intervalle ; (ii) la mesure ; (iii) les normes $\| \cdot \|_p, 1 \leq p < \infty$, considérés.

Dans ce qui suit, $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ sont des fonctions continues et 2π -périodiques. On pose

$$f * g(x) := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x-y)g(y) dy.$$

b) Montrer que $f * g$ est : (i) bien définie ; (ii) continue ; (iii) 2π -périodique.

c) Montrer que $c_n(f * g) = c_n(f)c_n(g), \forall n \in \mathbb{Z}$.

d) Montrer, en utilisant l'égalité de Parseval, que

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(f * g)| \leq \|f\|_2 \|g\|_2,$$

et en déduire que la série de Fourier de $f * g$ est normalement convergente.

Solution. a) (i) $I =]0, 2\pi[$; (ii) $\frac{1}{2\pi} \lambda$ (avec λ la mesure de Lebesgue sur I); (iii) $\|f\|_p = \left(\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^p dx \right)^{1/p}$.

b) (i), (ii) On applique le théorème de continuité des intégrales à paramètre. L'hypothèse clé est la majoration. Or, nous avons

$$|f(x-y)g(y)| \leq \sup_{\mathbb{R}} |f| \sup_{\mathbb{R}} |g| = C < \infty \text{ (car les fonctions continues et périodiques sont bornées),}$$

et dans notre cadre une constante est une majorante intégrable.

$$(iii) f * g(x + 2\pi) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} f(x + 2\pi - y)g(y) dy = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} f(x - y)g(y) dy = f * g(x).$$

c) Les fonctions considérées ci-dessous étant bornées sur le compact $[0, 2\pi]^2$, nous pouvons appliquer le théorème de Fubini pour mener les calculs suivants (avec le changement de variables $z = x - y$)

$$\begin{aligned} c_n(f * g) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f * g(x) e^{-inx} dx = \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} f(x-y)g(y) dy \right) e^{-inx} dx \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} f(x-y)g(y) e^{-inx} dx \right) dy \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} f(x-y) e^{-in(x-y)} dx \right) g(y) e^{-iny} dy \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \left(\int_{-y}^{2\pi-y} f(z) e^{-in(z)} dz \right) g(y) e^{-iny} dy \\ &= \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \left(\int_0^{2\pi} f(z) e^{-in(z)} dz \right) g(y) e^{-iny} dy = c_n(f)c_n(g). \end{aligned}$$

d) Suivons l'indication. Nous avons

$$\sum_{n=-N}^N |c_n(f * g)| = \sum_{n=-N}^N |c_n(f)| |c_n(g)| \leq \left(\sum_{n=-N}^N |c_n(f)|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{n=-N}^N |c_n(g)|^2 \right)^{1/2},$$

d'où, en faisant $N \rightarrow \infty$ et en utilisant l'égalité de Parseval,

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(f * g)| \leq \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(f)|^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n(g)|^2 \right)^{1/2} = \|f\|_2 \|g\|_2 < \infty$$

(car f et g sont bornées).

Enfin, comme $\|c_n(f * g)e_n\|_\infty = |c_n(f * g)|$, l'inégalité que nous venons de montrer implique la convergence normale de la série de Fourier $\sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(f * g)e_n$ de $f * g$. \square

Exercice # 5. (7 p.) Nous travaillons dans \mathbb{R} avec la tribu borélienne et la mesure de Lebesgue. Soit $1 \leq p < \infty$. Soient $g, h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $g(x) := e^{-|x|}$, $h(x) := -g(x) \operatorname{sgn}(x)$, $\forall x \in \mathbb{R}$. (Donc $h(x) = g'(x)$, $\forall x \neq 0$.) Nous admettons sans preuve que $g, h \in \mathcal{L}^r$, $\forall 1 \leq r \leq \infty$. Si $f \in \mathcal{L}^p$, posons $F := f * g$. Le but de cet exercice est de montrer que : (i) $F \in C^1$; (ii) $F' = f * h$.

a) Montrer (i) et (ii) si $f \in C_c^\infty(\mathbb{R})$.

b) Conclure.

Pour le point b), on pourra utiliser sans preuve le « théorème de Weierstrass » suivant. Si : (j) $(F_j) \subset C^1(\mathbb{R})$; (jj) $F, G \in C(\mathbb{R})$; (jjj) $F_j \rightarrow F$ simplement; (jjjj) $F_j' \rightarrow G$ uniformément, alors : (l) $F \in C^1$; (ll) $F' = G$.

Solution. a) Nous avons $f \in C_c^\infty(\mathbb{R})$ et $g \in \mathcal{L}^1$. D'après un résultat du cours, $F \in C^\infty$ (d'où (i)) et $F' = f * g$, c'est-à-dire $F'(x) = \int f'(x-y) e^{-|y|} dy$, $\forall x \in \mathbb{R}$. À partir de cette égalité, nous obtenons (ii) comme suit. Soit $R > 0$ tel que $f(x-y) = 0$ si $|y| \geq R$. Nous obtenons, par IPP,

$$\begin{aligned} F'(x) &= \int_{-R}^R f'(x-y) e^{-|y|} dy = \int_{-R}^0 f'(x-y) e^y dy + \int_0^R f'(x-y) e^{-y} dy \\ &= [-f(x-y) e^y]_{y=-R}^{y=0} + \int_{-R}^0 f(x-y) e^y dy + [-f(x-y) e^{-y}]_{y=0}^{y=R} \\ &\quad - \int_0^R f(x-y) e^{-y} dy = \int_{-R}^R f(x-y) h(y) dy = \int f(x-y) h(y) dy = f * h(x). \end{aligned}$$

b) Soit $(f_j) \subset C_c^\infty(\mathbb{R})$ telle que $f_j \rightarrow f$ dans \mathcal{L}^p . Nous allons suivre l'indication et montrer que $f_j * g \rightarrow f * g$ simplement (en fait uniformément) et que $f_j * h \rightarrow f * h$ uniformément. L'inégalité de Young donne, avec q le conjugué de p ,

$$|(f_j * g - f * g)(x)| = |(f_j - f) * g(x)| \leq \|f_j - f\|_p \|g\|_q,$$

et de même pour $|(f_j * h - f * h)(x)|$. Les conclusion suit de ce qui précède et le fait que $g, h \in \mathcal{L}^q$. \square