

# Analyse fonctionnelle

Alexandre Da Silva, Pierre Duluard, Yann Vernay

## Feuille 5 - Exercice 28

**Remarque** Pour les questions 1 à 3, on se place dans le cadre plus général d'un espace mesuré  $(X, \mathcal{F}, \mu)$  et on considère une fonction  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  mesurable.

**Q.1.** Soit  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  mesurable.

Pour  $t > 0$ , on note  $E_f(t) = \{x \in X, |f(x)| > t\}$ . On a alors  $F_f(t) = \mu(E_f(t))$ .

On remarque que pour  $0 < t < s$ , on a  $E_f(s) \subset E_f(t)$ , donc  $F_f(s) \leq F_f(t)$ .

La fonction  $F_f$  est alors décroissante, donc mesurable.

**Q.2.** Soit  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  mesurable et  $p \geq 1$ .

Cas où  $\mu$  est  $\sigma$ -finie :

$$\begin{aligned} p \int_0^\infty t^{p-1} F_f(t) dt &= p \int_0^\infty t^{p-1} \lambda_n(E_f(t)) dt \\ &= p \int_0^\infty t^{p-1} \int_X \chi_{E_f(t)}(x) d\mu dt \\ &= p \int_X \int_0^\infty t^{p-1} \chi_{E_f(t)}(x) dt d\mu \text{ par Tonelli car } t^{p-1} \chi_{E_f(t)}(x) \geq 0 \text{ et } \mu \text{ } \sigma\text{-finie} \\ &= p \int_X \int_0^{|f(x)|} t^{p-1} dt d\mu \text{ car } \chi_{E_f(t)}(x) = 0 \text{ pour } t \geq |f(x)| \\ &= \int_X |f(x)|^p dx = \|f\|_p^p \end{aligned}$$

Cas général :

Soit  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  mesurable. On remarque que  $F_f = F_{|f|}$ , donc on peut supposer  $f$  positive sans perte de généralité.

Commençons par démontrer le résultat pour  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction étagée positive.

Il existe alors  $A_0, A_1, \dots, A_n$  des éléments de  $\mathcal{F}$  deux à deux disjoints (d.d.d.) et des réels strictement positifs  $\lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_n$  telle que  $f = \sum_{k=0}^n \lambda_k \chi_{A_k}$ .

Tout d'abord, on a

$$\begin{aligned} \|f\|_p^p &= \int_X |f(x)|^p d\mu \\ &= \int_X \sum_{k=0}^n \lambda_k^p \chi_{A_k}(x) d\mu \text{ car les } (A_k)_{0 \leq k \leq n} \text{ sont d.d.d.} \\ &= \sum_{k=0}^n \lambda_k^p \mu(A_k) \end{aligned}$$

Si il existe  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$  tel que  $\mu(A_i) = +\infty$ , alors  $\|f\|_p^p = +\infty$ .  
 Dans ce cas, pour  $0 < t < \lambda_i$ ,  $F_f(t) = +\infty$  et donc  $p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_f(t) dt \geq p \int_0^{\lambda_i} t^{p-1} F_f(t) dt = +\infty$ .  
 Finalement, on a  $\|f\|_p^p = p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_f(t) dt = +\infty$ .

Si non,  $\forall i \in \{0, 1, \dots, n\}, \mu(A_i) < +\infty$ .  
 On a alors pour  $0 < t < \lambda_0$ ,  $F_f(t) = \mu(\bigcup_{j \geq 0} A_j)$  et si  $i \in \{0, \dots, n-1\}$  et  $\lambda_i \leq t < \lambda_{i+1}$ , alors  
 $F_f(t) = \mu(\bigcup_{j \geq i+1} A_j)$ .

On a donc

$$\begin{aligned}
 p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_f(t) dt &= p \int_0^{\lambda_0} t^{p-1} F_f(t) dt + \sum_{k=0}^{n-1} p \int_{\lambda_k}^{\lambda_{k+1}} t^{p-1} F_f(t) dt \text{ car } F_f(t) = 0 \text{ pour } t \geq \lambda_n \\
 &= p \int_0^{\lambda_0} t^{p-1} \mu(\bigcup_{j \geq 0} A_j) dt + \sum_{k=0}^{n-1} p \int_{\lambda_k}^{\lambda_{k+1}} t^{p-1} \mu(\bigcup_{j \geq k+1} A_j) dt \\
 &= \lambda_0^p \mu(\bigcup_{j \geq 0} A_j) + \sum_{k=0}^{n-1} (\lambda_{k+1}^p - \lambda_k^p) \mu(\bigcup_{j \geq k+1} A_j) \\
 &= \lambda_0^p \mu(\bigcup_{j \geq 0} A_j) + \sum_{k=1}^n \lambda_k^p \mu(\bigcup_{j \geq k} A_j) - \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k^p \mu(\bigcup_{j \geq k+1} A_j) \\
 &= \lambda_0^p \mu(\bigcup_{j \geq 0} A_j) + \lambda_n^p \mu(\bigcup_{j \geq n} A_j) - \lambda_0^p \mu(\bigcup_{j \geq 1} A_j) + \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k^p [\mu(\bigcup_{j \geq k} A_j) - \mu(\bigcup_{j \geq k+1} A_j)] \\
 &= \sum_{k=0}^n \lambda_k^p \mu(A_k) \text{ car } \mu(\bigcup_{j \geq k} A_j) - \mu(\bigcup_{j \geq k+1} A_j) = \mu(A_k) \text{ comme les } (A_k) \text{ sont d.d.d.}
 \end{aligned}$$

D'où  $\|f\|_p^p = p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_f(t) dt$ .

On considère désormais  $f : X \mapsto \mathbb{R}$  mesurable positive.  
 Il existe alors  $(f_j)_{j \geq 0}$  une suite croissante de fonctions étagées positives telle que  $f_j \rightarrow f$  simplement.

D'une part, par convergence monotone, on a  $\int_X |f_j|^p \rightarrow \int_X |f|^p$ , i.e.  $\|f_j\|_p^p \rightarrow \|f\|_p^p$ .

D'autre part, soit  $t > 0$ .  
 Pour  $k > l$ , on a  $\forall x \in X, f_k(x) > f_l(x)$  et donc  $E_{f_l}(t) \subset E_{f_k}(t)$ , ce qui montre que la suite  $(E_{f_j}(t))_{j \geq 0}$  est croissante.

Montrons alors que  $\bigcup_{j \geq 0} E_{f_j}(t) = E_f(t)$ .

On a  $\forall j \geq 0, f_j \leq f$ , donc  $E_{f_j} \subset E_f(t)$ , d'où  $\bigcup_{j \geq 0} E_{f_j}(t) \subset E_f(t)$ .

Soit  $x \in E_f(t)$ , i.e.  $|f(x)| = f(x) > t$  (car  $f$  positive).

On a  $f_j(x) \rightarrow f(x)$ , donc pour  $0 < \epsilon < f(x) - t$ , il existe  $j_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall j \geq j_0, |f_j(x) - f(x)| \leq \epsilon$ .  
 Donc  $f(x) - f_{j_0}(x) \leq \epsilon < f(x) - t$ , i.e.  $f_{j_0}(x) > t$ .

Donc  $x \in E_{f_{j_0}}(t)$  i.e.  $E_f(t) \subset E_{f_{j_0}}(t) \subset \bigcup_{j \geq 0} E_{f_j}(t)$ .

D'où  $\bigcup_{j \geq 0} E_{f_j}(t) = E_f(t)$ .

On obtient donc  $\mu(E_{f_j}(t)) \rightarrow \mu(E_f(t))$ , i.e.  $F_{f_j}(t) \rightarrow F_f(t)$ , d'où  $F_{f_j} \rightarrow F_f$  simplement.  
 La suite  $(F_j)_{j \geq 0}$  est de plus croissante, donc  $(t \mapsto t^{p-1} F_j(t))_{j \geq 0}$  également  
 et  $\forall t > 0, t^{p-1} F_{f_j}(t) \rightarrow t^{p-1} F_f(t)$ .

Par convergence monotone, on a alors  $p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_{f_j}(t) dt \rightarrow p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_f(t) dt$ .

Finalement,  $\forall j \geq 0, \|f_j\|_p^p = p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_{f_j}(t) dt$  (car les  $(f_j)_{j \geq 0}$  sont étagées) avec

- $\|f_j\|_p^p \rightarrow \|f\|_p^p$
- $p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_{f_j}(t) dt \rightarrow p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_f(t) dt$

Donc par unicité de la limite,  $\|f\|_p^p = p \int_0^{+\infty} t^{p-1} F_f(t) dt$ .

**Q.3.** Soit  $t > 0$ , on a

$$\begin{aligned} \|f\|_p^p &= \int_X |f(x)|^p d\mu \\ &\geq \int_{E_f(t)} |f(x)|^p d\mu \\ &\geq \int_{E_f(t)} t^p d\mu \text{ car } |f(x)| > t \text{ pour } x \in E_f(t) \\ &\geq F_f(t) t^p \end{aligned}$$

D'où  $F_f(t) \leq \frac{\|f\|_p^p}{t^p}$ .

**Q.4.** Soit  $f \in \mathcal{C}_c(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$  non nulle et  $r \geq 1$ .

Si  $\|f\|_r^r = 0$ , alors  $f = 0$  p.p. et par continuité  $f = 0$ , ce qui est impossible car on a supposé  $f$  non nulle. D'où  $\|f\|_r^r > 0$ .

Soit  $K = \text{supp}(f)$ . Par continuité de  $f$  sur  $K$  compact, il existe  $M > 0$  tel que  $\forall x \in K, |f(x)| \leq M$ .

On a alors  $\|f\|_r^r = \int_K |f(x)|^r dx \leq M^r \lambda_n(K) < +\infty$ .

Finalement, on a bien  $0 < \|f\|_r^r < +\infty$ .

**Q.5.a)** Soit  $a > 0$ .

On pose  $k : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $k(t) = \begin{cases} t & \text{si } |t| \leq a \\ a & \text{si } t > a \\ -a & \text{si } t < -a \end{cases}$ , qui est clairement continue. On peut

alors remarquer que  $g_a = k \circ f$ , qui est donc continue par composée.

On note encore  $K = \text{supp}(f)$ . Pour  $x \in \mathbb{R}^n \setminus K, f(x) = 0$ , donc  $g_a(x) = k(f(x)) = k(0) = 0$ . On a alors  $\text{supp}(g_a) \subset \text{supp}(f)$ , donc  $g_a \in \mathcal{C}_c(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ .

On peut ensuite remarquer que  $f = g_a + h_a$  (donc  $h_a = f - g_a$ ), et donc  $h_a \in \mathcal{C}_c(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$  (car c'est un espace vectoriel).

**b)** On rappelle que pour  $t > 0$ , on note  $E_f(t) = \{x \in \mathbb{R}^n, |f(x)| > t\}$ .

Soit  $t > 0$ . Si  $t \leq a$ , alors  $|g(x)| > t$  ssi  $|f(x)| > t$ , donc  $E_g(t) = E_f(t)$  et si  $t > a$ , alors  $\forall x \in \mathbb{R}^n, |g(x)| < t$ , donc  $E_g(t) = \emptyset$ .

On en déduit que  $F_{g_a}(t) = \begin{cases} F_f(t) & \text{si } t \leq a \\ 0 & \text{si } t > a \end{cases}$  et on a alors

$$\|g_a\|_2^2 = 2 \int_0^\infty t F_{g_a}(t) dt = 2 \int_0^a t F_f(t) dt$$

Soit  $t > 0$ .

$$\begin{aligned} |h(x)| > t &\text{ ssi } f(x) - a > t \text{ ou } f(x) + a < -t \\ &\text{ssi } f(x) > t + a \text{ ou } f(x) < -t - a \\ &\text{ssi } |f(x)| > t + a \end{aligned}$$

On en déduit que  $F_{h_a}(t) = F_f(t + a)$  et on a alors

$$\|h_a\|_1 = \int_0^\infty F_{h_a}(t) dt = \int_0^\infty F_f(t + a) dt = \int_a^\infty F_f(t) dt$$

c) Pour  $p \geq 1$  et  $a > 0$ , on a

$$\begin{aligned}
\|f\|_p^p &= p \int_0^\infty t^{p-1} F_f(t) dt \\
&\geq p \int_a^\infty t^{p-1} F_f(t) dt \\
&\geq p a^{p-1} \int_a^\infty F_f(t) dt \text{ car } t \mapsto t^{p-1} \text{ est croissante} \\
&\geq p a^{p-1} \|h_a\|_1
\end{aligned}$$

D'où  $\|h_a\|_1 \leq \frac{1}{p a^{p-1}} \|f\|_p^p$ .

d) Pour  $t > 0$ , on note  $a(t)$  la solution positive de  $\frac{1}{p a^{p-1}} \|f\|_p^p = \frac{t}{2}$ .  
Soit  $t > 0$  et  $a = a(t)$ . Pour  $\xi \in \mathbb{R}^n$ , on a

$$\begin{aligned}
|\hat{h}_a(\xi)| &= \left| \int_{\mathbb{R}^n} e^{-ix \cdot \xi} h_a(x) dx \right| \\
&\leq \int_{\mathbb{R}^n} |h_a(x)| dx \\
&\leq \|h_a\|_1 \\
&\leq \frac{1}{p a^{p-1}} \|f\|_p^p \\
&\leq \frac{t}{2}
\end{aligned}$$

Pour  $a > 0$ , on a  $f = g_a + h_a$  donc par linéarité de la transformée de Fourier,  $\hat{f} = \hat{g}_a + \hat{h}_a$ .  
Soit  $t > 0$  et  $a = a(t)$ . Soit  $\xi \in \mathbb{R}^n$  tel que  $|\hat{f}(\xi)| > t$ . On a alors

$$|\hat{g}_a(\xi)| = |\hat{f}(\xi) - \hat{h}_a(\xi)| \geq |\hat{f}(\xi)| - |\hat{h}_a(\xi)| > t - \frac{t}{2} = \frac{t}{2}$$

D'où  $\{\xi \in \mathbb{R}^n, |\hat{f}(\xi)| > t\} \subset \{\xi \in \mathbb{R}^n, |\hat{g}_a(\xi)| > \frac{t}{2}\}$  et donc  $F_{\hat{f}}(t) \leq F_{\hat{g}_a}(\frac{t}{2})$ .

**Q.6.** Dans cette question on notera pour  $t > 0, a = a(t)$ .  
Soit  $1 < p < 2$  et  $q$  tel que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . Pour  $f \in \mathcal{C}_c(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ , on a

$$\begin{aligned}
\|\hat{f}\|_q^q &= q \int_0^\infty t^{q-1} F_{\hat{f}}(t) dt \\
&\leq q \int_0^\infty t^{q-1} F_{\hat{g}_a}(\frac{t}{2}) dt \text{ d'après 5.d)} \\
&\leq 4q \int_0^\infty t^{q-3} \|\hat{g}_a\|_2^2 dt \text{ d'après l'inégalité de Markov} \\
&\leq 4(2\pi)^n q \int_0^\infty t^{q-3} \|g_a\|_2^2 dt \text{ d'après le théorème de Plancherel} \\
&\leq 8(2\pi)^n q \int_0^\infty t^{q-3} \int_0^a s F_f(s) ds dt \text{ d'après 5.b)} \\
&\leq 8(2\pi)^n q \int_0^\infty \int_0^a t^{q-3} s F_f(s) ds dt
\end{aligned}$$

Or pour  $t, s > 0, t^{q-3} s F_f(s) \geq 0$ , donc on peut appliquer Tonelli.

De plus,  $a = (\frac{2}{p})^{\frac{1}{p-1}} \|f\|_p^{\frac{p}{p-1}} t^{\frac{-1}{p-1}}$ , donc  $s \leq a$  ssi  $t \leq \frac{2}{p} \|f\|_p^p s^{1-p}$ . On obtient donc

$$\begin{aligned}
\|\hat{f}\|_q^q &\leq 8(2\pi)^n q \int_0^\infty \int_0^{\frac{2}{p} \|f\|_p^p s^{1-p}} t^{q-3} s F_f(s) dt ds \\
&\leq 8(2\pi)^n q \int_0^\infty s F_f(s) \left[ \frac{t^{q-2}}{q-2} \right]_0^{\frac{2}{p} \|f\|_p^p s^{1-p}} ds \text{ car } q > 2 \\
&\leq 8(2\pi)^n \frac{q}{q-2} \left(\frac{2}{p}\right)^{q-2} \|f\|_p^{p(q-2)} \int_0^\infty s F_f(s) s^{(1-p)(q-2)} ds \\
&\leq 8(2\pi)^n \frac{q}{q-2} \left(\frac{2}{p}\right)^{q-2} \|f\|_p^{p(q-2)} \int_0^\infty s^{p-1} F_f(s) ds \text{ car } (1-p)(q-2) + 1 = p-1 \\
&\leq 8(2\pi)^n \frac{q}{p(q-2)} \left(\frac{2}{p}\right)^{q-2} \|f\|_p^{p(q-2)+p} \\
&\leq 8(2\pi)^n \frac{q-1}{q-2} \left(\frac{2}{p}\right)^{q-2} \|f\|_p^q \text{ car } p(q-2) + p = q
\end{aligned}$$

D'où  $\|\hat{f}\|_q \leq C_p \|f\|_p$  avec  $C_p = 2^{\frac{q+1}{q}} (2\pi)^{\frac{n}{q}} \left(\frac{q-1}{q-2}\right)^{\frac{1}{q}} p^{\frac{2-q}{q}}$ .

**Q.7.** La transformée de Fourier est une application  $\mathcal{F}$  définie sur  $L^1(\mathbb{R}^n)$ . L'objectif de cette question est de prolonger cette application aux espaces  $L^p(\mathbb{R}^n)$  pour  $1 < p < 2$ .

Soit  $f \in L^1 \cap L^p$ .

Il existe  $(f_j)_{j \geq 0}$  une suite de  $\mathcal{C}_c(\mathbb{R}^n)$  telle que  $f_j \rightarrow f$  dans  $L^1$  et  $L^p$ .

On a alors  $\|f_j - f_i\|_q \leq C_p \|f_j - f_i\|_p \xrightarrow{i, j \rightarrow +\infty} 0$ , donc  $(\hat{f}_j)_{j \geq 0}$  est une suite de Cauchy de  $L^q$  complet, donc il existe  $h \in L^q$  telle que  $\hat{f}_j \rightarrow h$  dans  $L^q$ . Il existe alors une extraction  $\varphi$  telle que  $\hat{f}_{\varphi(j)} \rightarrow h$  p.p.

D'autre part,  $\hat{f}_j \rightarrow \hat{f}$  dans  $L^1$  par continuité de  $\mathcal{F}$  (et donc  $\hat{f}_{\varphi(j)} \rightarrow \hat{f}$  dans  $L^1$ ). Donc il existe une nouvelle extraction  $\psi$  telle que  $\hat{f}_{\psi(j)} \rightarrow \hat{f}$  p.p.

Finalement  $\hat{f}_{\psi(j)} \rightarrow h$  p.p. et  $\hat{f}_{\psi(j)} \rightarrow \hat{f}$  p.p., donc  $\hat{f} = h$  p.p.

On peut alors passer à la limite lorsque  $j \rightarrow +\infty$  dans l'inégalité  $\|\hat{f}_{\psi(j)}\|_q \leq C_p \|f_{\psi(j)}\|_p$ , ce qui donne  $\|\hat{f}\|_q \leq C_p \|f\|_p$ .

Montrons désormais qu'il est possible de prolonger  $\mathcal{F}$  à tout  $L^p$ .

On sait que

- $L^1 \cap L^p$  est un s.e.v. de  $L^p$  dense dans  $L^p$ .
- $\mathcal{F} : L^1 \cap L^p \rightarrow L^q$  est linéaire continue (pour  $L^1 \cap L^2$  muni de la norme  $p$ ).

On en déduit que  $\mathcal{F}$  admet une unique extension continue de  $L^p$  vers  $L^q$ , que l'on notera encore  $\mathcal{F}$ .