

Complément #4
– 22 mars 2020 –
Convexité et différentielle

Cadre

1. $E = \mathbb{R}^n$.
2. $f : U \rightarrow \mathbb{R}$, avec $U \subset E$ ouvert *convexe*, c'est-à-dire : $x, y \in U \implies [x, y] \subset U$. Rappelons que $[x, y] = \{(1-t)x + ty; t \in [0, 1]\}$.
3. Pour $x, y \in U$ et $f : U \rightarrow \mathbb{R}$, soit

$$g_{x,y} : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, g_{x,y}(t) := f((1-t)x + ty), \forall t \in [0, 1].$$

4. \cdot est le produit scalaire usuel dans \mathbb{R}^n .
5. Par définition, une fonction $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ est *convexe* si

$$f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y), \forall x, y \in U, \forall t \in [0, 1]. \quad (1)$$

Rappels. Convexité et dérivée

Soit $g : I \rightarrow \mathbb{R}$, avec $I \subset \mathbb{R}$ intervalle non dégénéré.

1. Si g est dérivable, alors g est convexe si et seulement si g' est croissante sur I .
2. Si g est deux fois dérivable, alors g est convexe si et seulement si $g'' \geq 0$ sur I .

Proposition 1. f est convexe $\iff g_{x,y}$ est convexe, $\forall x, y \in U$.

Démonstration. « \Leftarrow » Soient $x, y \in U$ et $t \in [0, 1]$. Alors

$$\begin{aligned} f((1-t)x + ty) &= g_{x,y}(t) = g_{x,y}((1-t) \cdot 0 + t \cdot 1) \\ &\leq (1-t)g_{x,y}(0) + t g_{x,y}(1) = \underline{(1-t)f(x) + tf(y)}, \end{aligned}$$

et donc f est convexe.

« \Rightarrow » Soient $x, y \in U$ et $t_1, t_2, t \in [0, 1]$. Nous devons montrer que

$$g_{x,y}((1-t) \cdot t_1 + t \cdot t_2) \leq (1-t)g_{x,y}(t_1) + t g_{x,y}(t_2). \quad (2)$$

Si $X := (1-t_1)x + t_1y$, $Y := (1-t_2)x + t_2y$, alors $X, Y \in [x, y] \subset U$ (et donc $(1-t)X + tY \in [X, Y] \subset U$), et (2) équivaut à

$$f((1-t)X + tY) \leq (1-t)f(X) + tf(Y),$$

qui suit de la convexité de f . □

Proposition 2. Soit $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ différentiable. Alors

$$f \text{ est convexe} \iff [\nabla f(y) - \nabla f(x)] \cdot (y - x) \geq 0, \forall x, y \in U.$$

Démonstration. « \Rightarrow » Soient $x, y \in U$. Nous avons f différentiable $\Rightarrow g_{x,y}$ dérivable et $g'_{x,y}(t) = [\nabla f((1-t)x + ty)] \cdot (y - x)$, $\forall t \in [0, 1]$. En utilisant la Proposition 1, nous obtenons f convexe $\Rightarrow g_{x,y}$ convexe $\Rightarrow g'_{x,y}(1) - g'_{x,y}(0) \geq 0 \Rightarrow [\nabla f(y) - \nabla f(x)] \cdot (y - x) \geq 0$.

« \Leftarrow » Soient $x, y \in U$ et $0 \leq t_1 < t_2 \leq 1$. Posons $X := (1-t_1)x + t_1y$, $Y := (1-t_2)x + t_2y$, de sorte que $X, Y \in [x, y] \subset U$. Nous avons

$$\begin{aligned} 0 &\leq [\nabla f(Y) - \nabla f(X)] \cdot \underbrace{(Y - X)}_{=(t_2-t_1)(y-x)} \\ &= \underbrace{(t_2 - t_1)}_{>0} [\nabla f(Y) - \nabla f(X)] \cdot (y - x) \\ &= (t_2 - t_1) (g'_{x,y}(t_2) - g'_{x,y}(t_1)), \end{aligned}$$

d'où $g'_{x,y}(t_2) \geq g'_{x,y}(t_1)$. Il s'ensuit que $g'_{x,y}$ est croissante, et donc $g_{x,y}$ est convexe, $\forall x, y \in U$. Nous concluons grâce à la Proposition 1. □

Proposition 3. Soit $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ deux fois différentiable. Alors

$$f \text{ est convexe} \iff H_a f \geq 0, \forall a \in U.$$

Démonstration. « \Leftarrow » Soient $x, y \in U$ et $t \in [0, 1]$. Soit $z := (1 - t)x + ty \in [x, y] \subset U$. Comme $[z, x] \subset [x, y] \subset U$ et, de même, $[z, y] \subset U$, la formule de Taylor à l'ordre deux avec point intermédiaire donne l'existence de $c \in [z, x]$ et $d \in [z, y]$ tels que

$$\begin{aligned} f(x) &= f(z) + [\nabla f(z)] \cdot (x - z) + \frac{1}{2} \underbrace{[H_c f(x - z)] \cdot (x - z)}_{\geq 0} \\ &\geq f(z) + [\nabla f(z)] \cdot (x - z), \end{aligned} \quad (3)$$

$$\begin{aligned} f(y) &= f(z) + [\nabla f(z)] \cdot (y - z) + \frac{1}{2} \underbrace{[H_d f(y - z)] \cdot (y - z)}_{\geq 0} \\ &\geq f(z) + [\nabla f(z)] \cdot (y - z). \end{aligned} \quad (4)$$

En multipliant (3) par $(1 - t)$, respectivement (4) par t , et en ajoutant les deux formules obtenues, nous obtenons

$$\begin{aligned} \underline{(1 - t)f(x) + tf(y)} &\geq f(z) + [\nabla f(z)] \cdot \underbrace{((1 - t)(x - z) + t(y - z))}_{=0} \\ &= \underline{f(z)}, \end{aligned}$$

et donc f est convexe.

« \Rightarrow » Soit $a \in U$. Soit $r > 0$ tel que $B(a, r) \subset U$. Soit $v \in \mathbb{R}^n$. Alors il existe $\tau > 0$ tel que $a + \tau v \in U$. (Tout $\tau > 0$ convient si $v = 0$. $\tau := \frac{r}{2\|v\|}$ convient si $v \neq 0_{\mathbb{R}^n}$.) Posons $b := a + \tau v$. La fonction $g_{a,b}$ est convexe (Proposition 1).

Par ailleurs, $g_{x,y}$ est deux fois dérivable, $\forall x, y \in U$. En effet, f étant différentiable, $g_{x,y}$ est dérivable et

$$\begin{aligned} g'_{x,y}(t) &= [\nabla f((1 - t)x + ty)] \cdot (y - x) \\ &= \sum_{j=1}^n (\partial_j f)((1 - t)x + ty) (y_j - x_j). \end{aligned} \quad (5)$$

Comme f est deux fois différentiable, les dérivées partielles $\partial_j f$ de f sont différentiables. En reprenant la preuve pour $g_{x,y}$, nous obtenons que le membre de droite de (5) est dérivable. Donc $g_{x,y}$ est deux fois dérivable et (en appliquant au membre de droite de (5) la formule qui permet de calculer $g'_{x,y}$) nous avons

$$\begin{aligned} g''_{x,y}(t) &= \frac{d}{dt} \sum_{j=1}^n (\partial_j f)((1-t)x + ty) (y_j - x_j) \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n (\partial_k \partial_j f)((1-t)x + ty) (y_j - x_j)(y_k - x_k) \\ &= [H_{(1-t)x+ty} f(y-x)] \cdot (y-x). \end{aligned} \quad (6)$$

En appliquant (6) à $g_{a,b}$ avec $t = 0$, nous obtenons (en utilisant la convexité de $g_{a,b}$):

$$0 \leq g''_{a,b}(0) = [H_a f(\tau v)] \cdot (\tau v) = \underbrace{\tau^2}_{>0} [H_a f(v)] \cdot v,$$

d'où $[H_a f(v)] \cdot v \geq 0, \forall v \in \mathbb{R}^n$, et donc $H_a f \geq 0, \forall a \in U$. □

Proposition 4. Soit $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ différentiable et convexe. Soit $a \in U$. Alors

$$a \text{ est un point de minimum (global) de } f \iff \nabla f(a) = 0_{\mathbb{R}^n}.$$

Démonstration. « \implies » C'est le théorème de Fermat. (Pour cette implication, l'hypothèse f convexe ne sert pas.)

« \impliedby » Soit $x \in U$. La formule de Taylor avec point intermédiaire donne l'existence d'un $b \in [a, x]$ tel que

$$f(x) = f(a) + [\nabla f(b)] \cdot (x - a) = f(a) + \underbrace{[\nabla f(b) - \nabla f(a)]}_{=0_{\mathbb{R}^n}} \cdot (x - a). \quad (7)$$

Si $b = a$, alors $f(x) = f(a) \geq f(a)$. Si $b \neq a$, alors il existe $t \in]0, 1]$ tel que $b = (1-t)a + tx$, et dans ce cas $b - a = \underbrace{t}_{>0} (x - a)$. De (7), nous obtenons alors

$$f(x) = f(a) + \underbrace{\frac{1}{t}}_{>0} \underbrace{[\nabla f(b) - \nabla f(a)] \cdot (b - a)}_{\geq 0 \text{ (Proposition 2)}} \geq f(a).$$

Dans tous les cas possibles, nous obtenons $f(x) \geq f(a)$, et donc a est un point de minimum (global). □