

# CALCULS ET EXPÉRIMENTATIONS EN THÉORIE DES NOMBRES

X.-F. Roblot

## Pourquoi des calculs en théorie des nombres ?

- **Parce que c'est possible !**
2. Pour expliciter les objets donnés par la théorie  
**Exemple : Extensions de degré donné d'un corps  $p$ -adique**
  3. Pour tester ou établir des conjectures  
**Exemple : Conjecture de Brumer-Stark**
  1. Pour démontrer des résultats  
**Exemple : Entiers de la forme  $p + 2^k$**

Tous les calculs ont été effectués avec le système PARI/GP

Entiers de la forme  $p + 2^k$  (AVEC L. HABSIEGER)

On étudie les entiers impairs de la forme

$$p + 2^k \text{ avec } p \text{ premier et } k \geq 1$$

Exemples :  $125 = 109 + 2^4$  ou  $65\,755 = 32\,987 + 2^{15}$

**Question.** Quelle est la “proportion” des entiers impairs qui s'écrivent sous cette forme ?

**Beaucoup !** Jusqu'à 500, seuls 127, 149, 251, 331, 337, 373 ne s'écrivent pas sous cette forme.

**Reformulation.** Trouver des majorations de

$$d = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\#\{n \leq N \text{ avec } n \text{ impair et } n = p + 2^k\}}{N/2} ?$$

$$\bar{d} = \limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{\#\{n \leq N \text{ avec } n \text{ impair et } n = p + 2^k\}}{N/2}$$

L'idée d'**Erdős** est de trouver un entier  $M$  et une classe  $c$  modulo  $M$  tels que

$$c - 2^k \text{ non inversible modulo } M \text{ pour tout } k \geq 1.$$

En effet, si  $n = p + 2^k \equiv c \pmod{M}$ , alors

ou  $p \nmid M$  et  $p$  est inversible modulo  $M$  : **impossible**

ou  $p \mid M$ , mais alors

$$\#\{n = p + 2^k \leq N \text{ avec } p \mid M\} \leq C \times \log N$$

et donc ces entiers ont une **densité nulle**.

Donc, une telle classe fait **diminuer la densité de  $1/M$** .

Par exemple, pour  $M = (2^{24} - 1)/3$ , il y a 48 telles classes et donc

$$\bar{d} \leq 0.9999914161$$

On peut généraliser cette idée : si pour  $c$  une classe modulo  $M$ , l'ensemble

$$\{c - 2^k ; k \geq 1\} \cap (\mathbb{Z}/M\mathbb{Z})^\times$$

est **très petit**, alors la proportion d'entiers impairs de la forme  $p + 2^k$  congrus à  $c$  modulo  $M$  est **très faible**.

Plus précisément, si le cardinal de cet ensemble est  $L(c)$  alors on a

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\#\{n = p + 2^k \leq N \text{ avec } n \equiv c \pmod{M}\}}{N/2} \leq \frac{2L(c)}{w \log 2 \varphi(M)}$$

où  $w$  est l'ordre de 2 modulo  $M$

Par un procédé de **“backtracking”**, on trouve  $M$  admettant beaucoup de telles classes avec

$$M = 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 17 \cdot 19 \cdot 31 \cdot 41 \cdot 73 \cdot 241 \cdot 257$$

## Théorème

$$\bar{d} \leq 0.98188186$$

# Extensions de degré donné d'un corps $p$ -adique

(AVEC S. PAULI)

**Nombres  $p$ -adiques.** Soit  $p$  un nombre premier

$$\mathbb{Z} = \{ \pm(a_0 + a_1p + \cdots + a_kp^k) \text{ avec } k \geq 0 \text{ et } 0 \leq a_i \leq p - 1 \}$$

$$\mathbb{Z}_p = \{ a_0 + a_1p + \cdots + a_kp^k + \cdots \text{ avec } 0 \leq a_i \leq p - 1 \}$$

Exemples :

$$\begin{aligned} -2 &= 1 + 2 \cdot 3 + 2 \cdot 3^2 + 2 \cdot 3^3 + 2 \cdot 3^4 + \cdots \in \mathbb{Z}_3 \\ -1/3 &= 3 + 5 + 3 \cdot 5^2 + 5^3 + 3 \cdot 5^4 + 5^5 + \cdots \in \mathbb{Z}_5 \\ \sqrt[4]{17} &= 1 + 2 + 2^4 + 2^6 + 2^9 + 2^{13} + 2^{15} + \cdots \in \mathbb{Z}_2 \end{aligned}$$

$\mathbb{Z}_p$  est la **complétion** de  $\mathbb{Z}$  pour la valeur absolue  $|x| = p^{-v_p(x)}$ , c'est un anneau intègre avec un **seul idéal premier**, engendré par  $p$ , dont le corps de fraction est  $\mathbb{Q}_p$ , le **corps de nombres  $p$ -adiques**.

**Question.** Calculer les extensions totalement ramifiées de degré fixé de  $\mathbb{Q}_p$ .

## Extensions de corps.

$E/F$  est une **extension de corps** si  $E$  et  $F$  sont deux corps avec  $F \subset E$ .

$E$  est un  $F$ -espace vectoriel et on note  $[E : F]$ , **le degré** de  $E$  sur  $F$ , la dimension de cet espace.

$E/F$  est **algébrique** si, pour tout  $\alpha \in E$ , il existe  $A(X) \in F[X]$  tel que  $A(\alpha) = 0$ . On peut choisir  $A$  **unitaire et irréductible**, il est alors **unique**. On note  $\text{Irr}_\alpha(X)$ .

**Résultat.** Si  $[E : F] < +\infty$ , alors  $E/F$  est algébrique.

De plus, si  $\text{car}(F) = 0$ , alors il existe  $\alpha \in E$  tel que

$$E = F(\alpha) = \left\{ \frac{P(\alpha)}{Q(\alpha)} \text{ avec } P, Q \in F[X], Q(\alpha) \neq 0 \right\} \simeq \frac{F[X]}{(\text{Irr}_\alpha(X))}$$

On a alors  $[E : F] = \deg \text{Irr}_\alpha(X)$ .

## Anneaux des entiers et ramification.

Soit  $K/\mathbb{Q}_p$  une extension algébrique de degré  $N$ , l'ensemble

$$\mathbb{Z}_K = \{\alpha \in K \text{ tel que } \text{Irr}_\alpha(X) \in \mathbb{Z}_p[X]\}$$

est un sous-anneau de  $K$ , **l'anneau des entiers de  $K$** . L'anneau  $\mathbb{Z}_K$  admet un **unique idéal premier**  $\mathfrak{p}_K$ .

On a  $p\mathbb{Z}_K = \mathfrak{p}_K^e$  et  $[\mathbb{Z}_K/\mathfrak{p}_K : \mathbb{F}_p] = f$  avec  $[K : \mathbb{Q}_p] = N = e \times f$ .

L'extension  $K/\mathbb{Q}_p$  est **totale-ment ramifiée** si  $f = 1$ . Alors, pour  $\pi$  générateur de  $\mathfrak{p}_K$ , on a  $K = \mathbb{Q}_p(\pi)$  et le polynôme  $\text{Irr}_\pi(X)$  est un **polynôme d'Eisenstein** en  $p$ , c'est-à-dire

$$\text{Irr}_\pi(X) = X^N + a_{N-1}X^{N-1} + \cdots + a_1X + a_0$$

avec  $a_{N-1}, \dots, a_0 \in p\mathbb{Z}_p$  **et**  $a_0 \notin p^2\mathbb{Z}_p$ .

La **réci-proque est aussi vraie** : une racine d'un polynôme d'Eisenstein engendre une extension totalement ramifiée.

## Polynômes d'Eisenstein et extensions totalement ramifiées.

L'ensemble  $\mathbb{E}_N$  des polynômes d'Eisenstein de degré  $N$  s'identifie avec

$$\underbrace{\bullet}_{p\mathbb{Z}_p} \times \underbrace{\bullet}_{p\mathbb{Z}_p} \times \underbrace{\bullet}_{p\mathbb{Z}_p} \times \cdots \times \underbrace{\bullet}_{p\mathbb{Z}_p} \times \underbrace{\bigcirc}_{p\mathbb{Z}_p \setminus p^2\mathbb{Z}_p}$$

Par le **lemme de Krasner**, si deux polynômes  $E_1, E_2 \in \mathbb{E}_N$  sont **très proches** alors les corps qu'ils définissent sont **isomorphes**

$$\mathbb{Q}_p[X]/(E_1) \simeq \mathbb{Q}_p[X]/(E_2)$$

Puisque  $\mathbb{E}_N$  est **compact**, on en déduit qu'il suffit d'un **nombre fini de polynômes** pour engendrer toutes les extensions totalement ramifiées de degré  $N$  de  $\mathbb{Q}_p$ , donc ce **nombre d'extensions est fini**.

Par une étude précise, on peut déterminer un tel ensemble fini  $\mathcal{S}_N$  de polynômes. **Problème** : il y a **beaucoup trop** de polynômes !

## Nombre des extensions totalement ramifiées de degré $N$ .

Soit  $\mathcal{K}_N$  l'ensemble des extensions totalement ramifiées de degré  $N$ . En étudiant les **fibres** de l'application

$$\begin{aligned} \bigcup_{K \in \mathcal{K}_N} \mathfrak{p}_K \setminus \mathfrak{p}_K^2 &\rightarrow \mathbb{E}_N \\ \pi &\mapsto \text{Irr}_\pi(X) \end{aligned}$$

on en déduit le nombre d'éléments de  $\mathcal{K}_N$ . On peut alors engendrer les éléments de  $\mathcal{S}_N$ , **les uns après les autres**, jusqu'à obtenir suffisamment de polynômes pour définir tous les éléments de  $\mathcal{K}_N$ .

### Exemple.

Les 9 polynômes suivants engendrent toutes les extensions totalement ramifiées de degré 3 de  $\mathbb{Q}_3$

$$\begin{array}{lll} X^3 - 2 & X^3 + 3X - 1 & X^3 - 39X - 104 \\ X^3 - 39X - 107 & X^3 - 39X - 116 & X^3 + 6X - 28 \\ X^3 - 396X - 3063 & X^3 + 81X - 234 & X^3 - 396X - 3054 \end{array}$$

# Vérification de la Conjecture de Brumer-Stark

(AVEC C. GREITHER ET B. TANGEDAL)

Un **corps de nombres** est une extension finie de  $\mathbb{Q}$ .

Pour  $K$  un corps de nombres, il existe  $\alpha \in K$  tel que  $K = \mathbb{Q}(\alpha)$  et donc

$$\mathbb{Q}(\alpha) \simeq \mathbb{Q}[X]/(\text{Irr}_\alpha(X)) \simeq \mathbb{Q}(\alpha_i)$$

où  $\alpha_1, \dots, \alpha_d$  sont les racines de  $\text{Irr}_\alpha(X)$  dans  $\mathbb{C}$ .

On pose  $r_1$  le nombre de  $\alpha_i$  appartenant à  $\mathbb{R}$  et  $2r_2 = d - r_1$  le nombre de  $\alpha_i$  appartenant à  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ .

$K$  est **totalement réel** si  $r_2 = 0$  et **totalement complexe** si  $r_1 = 0$ .

Un **idéal fractionnaire** de  $K$  est de la forme  $a^{-1}\mathfrak{a}$  avec  $a \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$  et  $\mathfrak{a}$  un idéal **entier** non nul de  $\mathbb{Z}_K$ . Les idéaux fractionnaires de  $K$  forment un groupe  $I_K$ , et les idéaux **principaux** un sous-groupe  $P_K$  d'**indice fini**.

Soit  $K/k$  une **extension abélienne** de corps de nombres, c'est-à-dire le groupe de Galois  $\text{Gal}(K/k)$  de cette extension est un **groupe abélien**.

La **théorie du corps de classes** associe à cette extension un idéal entier  $\mathfrak{f}$  de  $k$ , la partie finie du **conducteur** de  $K/k$ , et un morphisme de groupes

$$\begin{aligned} I_k(\mathfrak{f}) &\rightarrow \text{Gal}(K/k) \\ \mathfrak{a} &\mapsto \sigma_{\mathfrak{a}} \end{aligned}$$

où  $I_k(\mathfrak{f})$  est le groupe des idéaux (fractionnaires) de  $k$  **premiers** avec  $\mathfrak{f}$ .

Pour  $\sigma \in \text{Gal}(K/k)$ , on définit une fonction **zêta partielle**

$$\zeta_{K/k}(\sigma, s) = \sum_{\substack{\mathfrak{a} \in I_k(\mathfrak{f}), \mathfrak{a} \subset \mathbb{Z}_K \\ \sigma_{\mathfrak{a}} = \sigma}} \mathcal{N}\mathfrak{a}^{-s} \quad \Re(s) > 1$$

avec  $\mathcal{N}\mathfrak{a} \in \mathbb{N}$ , la **norme** de l'idéal entier  $\mathfrak{a}$ .

On suppose  $K$  **totalement complexe** et  $k$  **totalement réel**.

Soit  $w_K$  le nombre de **racines de l'unité** dans  $K$ , l'**élément de Brumer** est défini par

$$\Theta_{K/k} = w_K \sum_{\sigma \in \text{Gal}(K/k)} \zeta_{K/k}(\sigma, 0) \cdot \sigma^{-1} \in \mathbb{Z}[\text{Gal}(K/k)].$$

Soit  $\mathfrak{A}$  un idéal fractionnaire de  $K$ . On dit que  $BS(\mathfrak{A})$  est vérifié si

- ① L'idéal  $\mathfrak{A}^{\Theta_{K/k}}$  est un idéal **principal**

et admet un générateur  $\alpha(\mathfrak{A})$  tel que

- ②  $\alpha(\mathfrak{A})$  est une **anti-unité**, i.e.  $|\sigma(\alpha(\mathfrak{A}))| = 1, \forall \sigma \in \text{Gal}(K/k)$ .
- ③  $\alpha(\mathfrak{A})$  est  **$w_K$ -abélien** pour  $K/k$ , i.e.  $\forall \lambda \in \mathbb{C}$  avec  $\lambda^{w_K} = \alpha(\mathfrak{A})$ , l'extension  $K(\lambda)/k$  est abélienne.

## Conjecture de Brumer-Stark.

$BS(\mathfrak{A})$  est vérifiée pour tout idéal fractionnaire  $\mathfrak{A}$  de  $K$ .

**Question.** Comment vérifier cette conjecture ?

L'ensemble

$$\{\mathfrak{A} \in I_K \text{ tel que } BS(\mathfrak{A}) \text{ est vérifiée}\}$$

est un sous-groupe de  $I_K$ , stable sous l'action de  $\text{Gal}(K/k)$ , et contenant les idéaux principaux de  $K$ . Ainsi la vérification de la conjecture de Brumer-Stark se ramène à un **nombre fini** de vérifications  $BS(\mathfrak{A}_i)$ ,  $i = 1, \dots, s$  avec

$$\langle \mathfrak{A}_1, \dots, \mathfrak{A}_s \rangle_{\mathbb{Z}[\text{Gal}(K/k)]} \cdot P_K = I_K.$$

Soit  $\mathfrak{A}$  idéal fractionnaire de  $K$ , comment vérifier  $BS(\mathfrak{A})$  ?

On commence par déterminer  $\Theta_{K/k}$ . Pour cela, on calcule des **valeurs approchées** des fonctions  $\zeta_{K/k}(\sigma, 0)$ , on remplace dans la formule et on **arrondit** aux entiers les plus proches.

Puis, on calcule

$$\mathfrak{A}^{\Theta_{K/k}}$$

et on vérifie que c'est bien un **idéal principal**.

On trouve un **générateur**  $\alpha(\mathfrak{A})$ . Pour vérifier si c'est une **anti-unité**, on utilise le critère suivant

$\alpha$  est une anti-unité ssi  $\alpha^{1+c} = 1, \forall c$  conjugaison complexe de  $K$ .

Si ce n'est pas le cas, on **réduit**  $\alpha(\mathfrak{A})$  modulo le groupe  $U_K$  des **unités** de  $K$ , pour obtenir une anti-unité. Mais, en fait c'est **toujours** le cas !

Pour tester si  $\alpha(\mathfrak{A})$  est  **$w_K$ -abélien pour  $K/k$** , on utilise le critère suivant

**Soient**  $\sigma_1, \dots, \sigma_t$  un système de générateurs de  $\text{Gal}(K/k)$ , et des entiers  $N_i$  avec  $\sigma_i(\omega) = \omega^{N_i}$  pour toutes racines de l'unité  $\omega \in K$ .

**Alors,  $\alpha$  est  $w_K$ -abélien ssi  $\exists \beta_i \in K$  tels que**

$$\alpha^{\sigma_i - N_i} = \beta_i^{w_K}, \forall i$$

$$\beta_i^{\sigma_j - N_j} = \beta_j^{\sigma_i - N_i}, \forall i \neq j.$$

Toutes ces tests se font sur des objets **exacts**, ainsi chaque vérification pour une extension  $K/k$  fournit une **preuve de la validité** de la conjecture.

## Vérification

La conjecture de Brumer-Stark est démontrée par cette méthode pour 379 extensions  $K/k$  de groupe  $C_4$  avec  $k$  quadratique réel, 534 extensions  $K/k$  de groupe  $C_6$  avec  $k$  quadratique réel, et 259 extensions  $K/k$  de groupe  $C_6$  avec  $k$  cubique réel.

Ces calculs ont aussi permis de remarquer un phénomène sur la **2-partie** dans les exemples du **premier cas**. Dans toutes ces exemples, une part de la 2-partie peut être **supprimée** sans affecter la validité de la conjecture.

**Merci de votre attention !**