

Corrigé du contrôle terminal (5 janvier 2023)

Durée : 2 heures. Aucun document n'est autorisé, calculatrice non autorisée

Partie I : questions de cours et d'application du cours

1. *Énoncer le lemme de Fatou et le théorème de convergence monotone.*

Applications :

(a) Calculer $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty \frac{n}{\sin^2(n) + nx^2} dx$

(b) Montrer que $\int_0^\infty \frac{xe^{-x}}{1-e^{-x}} dx = \sum_{n \geq 0} \left(\frac{1}{1+n}\right)^2$.

Corrigé. Voir le poly pour les questions de cours. a) On considère $f_n(x) = \frac{n}{\sin^2(n) + nx^2}$. On remarque que $f_n(x) \geq 0$ pour $x > 0$. On remarque aussi que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{(\sin^2(n)/n) + x^2} = \frac{1}{x^2}$$

pour tout $x > 0$. D'autre part, comme la limite existe pour tout x , on a aussi

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \frac{1}{x^2}$$

En appliquant le lemme de Fatou sur $]0, \infty[$ pour la mesure de Lebesgue, on a

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty \frac{n}{\sin^2(n) + nx^2} dx \geq \int_0^\infty \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx = \int_0^\infty \frac{1}{x^2} dx = +\infty$$

ceci implique que $\limsup_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty f_n(x) dx \geq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty f_n(x) dx = +\infty$. Donc par résultat du cours $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty f_n(x) dx = +\infty$.

b) On développe en série: $\frac{xe^{-x}}{1-e^{-x}} = \sum_{n=0}^\infty xe^{-(n+1)x}$, pour tout $x > 0$. On note $f_n(x) = xe^{-(n+1)x}$. La somme partielle $\sum_{n=0}^N f_n(x)$ est positive sur $]0, \infty[$ et croissante. Par le théorème de convergence monotone :

$$\int_0^\infty \frac{xe^{-x}}{1-e^{-x}} dx = \sum_{n=0}^\infty \int_0^\infty f_n(x) dx$$

(On peut aussi justifier l'échange somme et intégrale par le théorème de Tonelli appliqué à la mesure et Lebesgue et la mesure de comptage sur \mathbb{N}). On fait ensuite une intégration par partie pour calculer

$$\int_0^\infty f_n(x) dx = \left[-\frac{1}{n+1} xe^{-(n+1)x}\right]_0^\infty + \frac{1}{n+1} \int_0^\infty e^{-(n+1)x} dx = \frac{1}{(n+1)^2}$$

2. Soit X un ensemble. Donner la définition d'une tribu sur X .

Application : soient X et Y deux ensembles et $f : X \mapsto Y$ une fonction de X dans Y . Montrer que si \mathcal{T} est une tribu sur X alors $\{B \subset Y, f^{-1}(B) \in \mathcal{T}\}$ est une tribu sur Y .

Corrigé. Voir le poly pour la question de cours. On note $\mathcal{S} = \{B \subset Y, f^{-1}(B) \in \mathcal{T}\}$. On vérifie chacune des conditions dans la définition de tribu.

- i. On sait que $\emptyset \in \mathcal{T}$, donc $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset \in \mathcal{T}$. On en déduit que $\emptyset \in \mathcal{S}$.
- ii. Soit $B \in \mathcal{S}$. Donc $f^{-1}(B) \in \mathcal{T}$, et $f^{-1}(B^c) = (f^{-1}(B))^c \in \mathcal{T}$. Donc $B^c \in \mathcal{S}$.
- iii. Soit $(B_n)_{n \geq 0} \subset \mathcal{S}$. On a $f^{-1}(B_n) \in \mathcal{T}$, pour tout n . Donc, comme \mathcal{T} est une tribu, $f^{-1}(\cup B_n) = \cup f^{-1}(B_n) \in \mathcal{T}$. On en déduit donc que $\cup B_n \in \mathcal{S}$.

Partie II : exercices

3. Soit a et b deux réels dans $]0, 1[$ et $D \subset \mathbf{R}^2$ le domaine donné par

$$D = \{(x, y) \in]0, \infty[^2, a < \frac{y}{x} < \frac{1}{a}, b < xy < \frac{1}{b}\}.$$

En introduisant les nouvelles coordonnées $u = xy$ et $v = y/x$ sur un domaine bien choisi, calculer

$$\int_D \frac{y}{x} dx dy.$$

Corrigé. On nous dit d'introduire les nouvelles coordonnées u et v . On voit que si $(x, y) \in D$ alors $(u, v) \in D' :=]a, 1/a[\times]b, 1/b[$ et que de plus

$$\begin{cases} u = xy \\ v = y/x \end{cases} \text{ ssi } \begin{cases} x = \sqrt{\frac{u}{v}} \\ y = \sqrt{uv} \end{cases}.$$

On va donc considérer le changement de variable $\phi : D' \mapsto D$, donné par $\phi(u, v) = (\sqrt{\frac{u}{v}}, \sqrt{uv})$. Comme $(u, v) \in D'$, alors $\phi(u, v) \in D$, et ϕ est bijectif par le calcul ci-dessus avec inverse $u = xy$ et $v = y/x$ qui sont dans D' . De plus ϕ est C^1 sur le domaine D' . on calcule le Jacobien :

$$D_\phi(u, v) = \det \begin{pmatrix} \frac{\partial \phi_1}{\partial u} & \frac{\partial \phi_2}{\partial u} \\ \frac{\partial \phi_1}{\partial v} & \frac{\partial \phi_2}{\partial v} \end{pmatrix} (u, v) = \det \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{uv}} & \frac{1}{2} \sqrt{\frac{v}{u}} \\ -\frac{1}{2} \frac{\sqrt{u}}{v^{3/2}} & \frac{1}{2} \sqrt{\frac{u}{v}} \end{pmatrix} = \frac{1}{2v} > 0.$$

La fonction ϕ est donc un C^1 -difféomorphisme. On peut appliquer le changement de variables, et on a donc, au sens du changement de variable :

$$\int_D f(x, y) dx dy = \int_{D'} f\left(\sqrt{\frac{u}{v}}, \sqrt{uv}\right) D_\phi(u, v) du dv.$$

On l'applique à $f(x, y) = y/x$, et on obtient

$$\begin{aligned} \int_D \frac{y}{x} dx dy &= \frac{1}{2} \int_{D'} \frac{\sqrt{uv}}{\sqrt{\frac{u}{v}}} \frac{1}{v} du dv = \frac{1}{2} \int_{D'} 1 du dv = \frac{1}{2} \int_a^{\frac{1}{a}} du \int_b^{\frac{1}{b}} dv \\ &= \frac{1}{2} (1/a - a)(1/b - b), \end{aligned}$$

en appliquant Tonelli dans l'avant dernière égalité (puisque l'intégrand est positif).

4. Soit $I = \int_{\mathbf{R}^2} e^{-x^2-y^2} dx dy$.

(a) En faisant un changement de coordonnées polaires, calculer I .

(b) En déduire la valeur de l'intégrale $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx$.

Corrigé.

(a) Par résultat du cours, par le changement de variables en polaire, on a au sens du changement de variables, en posant $x = r \cos(\theta)$ et $y = r \sin(\theta)$:

$$I = \int_{\mathbf{R}^2} e^{-x^2-y^2} dx dy = \int_{[0,2\pi] \times \mathbf{R}_+} e^{-r^2} r dr d\theta$$

En appliquant Tonelli (l'intégrand étant positif), on obtient

$$I = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\infty} r e^{-r^2} dr = (2\pi) \left(\frac{1}{2}\right) = \pi.$$

(b) On peut d'autre part appliquer Tonelli à l'intégrale double I , l'intégrand étant positif

$$I = \int_0^{\infty} e^{-x^2} dx \int_0^{\infty} e^{-y^2} dy = \left(\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx \right)^2.$$

On obtient donc $\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$.

5. Soit $G:]0, \infty[\rightarrow \mathbf{R}$ la fonction définie par

$$G(x) = \int_0^{\infty} \frac{1 - \cos(t)}{t^2} e^{-tx} dt.$$

(a) Montrer que G est bien définie sur $]0, \infty[$.

(b) Montrer G est deux fois dérivable sur $]0, \infty[$ et exprimer G' et G'' sous la forme d'une intégrale. Montrer que $G''(x) = \frac{1}{x} - \frac{x}{1+x^2}$.

(c) Calculer $\lim_{x \rightarrow \infty} G'(x)$ et en déduire la valeur de la fonction G' .

(d) Montrer que pour $x > 0$,

$$G(x) = x \ln(x) - x \ln \sqrt{1+x^2} - \arctan(x) + \frac{\pi}{2}.$$

(e) Montrer que $\lim_{x \rightarrow 0} G(x) = \int_0^{\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$. (Indication : faire une intégration par partie). En déduire la valeur de cette dernière intégrale.

Corrigé.

(a) On note $f(t, x) = \frac{1 - \cos(t)}{t^2} e^{-tx}$. La fonction f est mesurable en t pour tout $x > 0$, car continue. Soit $x \in]0, \infty[$, en utilisant $0 \leq 1 - \cos(t) \leq \frac{t^2}{2}$, on a donc $|f(t, x)| \leq \frac{1}{2} e^{-tx}$ qui est une fonction intégrable sur \mathbf{R}_+ pour la mesure de Lebesgue dt . La fonction f est donc intégrable en t sur \mathbf{R}_+ , l'intégrale est donc bien définie pour tout $x \in]0, \infty[$.

- (b) La fonction f est clairement C^∞ en la variable x pour tout $t > 0$. On calcule $\frac{\partial f}{\partial x} = -\frac{1-\cos(t)}{t}e^{-tx}$ et $\frac{\partial^2 f}{\partial^2 x} = (1-\cos(t))e^{-tx}$. Soit $\epsilon > 0$: pour tout $x \in]\epsilon, \infty[$, on a en utilisant $0 \leq 1 - \cos(t) \leq \frac{t^2}{2}$

$$\left| \frac{\partial f}{\partial x} \right| \leq \frac{t}{2} e^{-t\epsilon}, \quad \left| \frac{\partial^2 f}{\partial^2 x} \right| \leq \frac{t^2}{2} e^{-t\epsilon}.$$

qui sont bien intégrables par les règles usuelles (et ne dépendent pas de la variable x). On a donc une bonne domination, la fonction $f(x, t)$ étant C^2 en la variable x (et bien sûr mesurable en t car continue), on peut appliquer le théorème de dérivation des intégrales à paramètres et on a

$$G'(x) = -\int_0^\infty \frac{1-\cos(t)}{t} e^{-tx} dt, \quad G''(x) = \int_0^\infty (1-\cos(t)) e^{-tx} dt.$$

Calculons $G''(x)$. On a $G''(x) = \frac{1}{x} - \int_0^\infty \cos(t) e^{-tx} dt$. On peut procéder de deux façons, soit en faisant 2 intégration par parties soit en écrivant $\cos(t) = \frac{1}{2}(e^{it} + e^{-it})$, ce qu'on fait ci-dessous :

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \cos(t) e^{-tx} dt &= \frac{1}{2} \left(\int_0^\infty e^{t(i-x)} dt + \int_0^\infty e^{-t(i+x)} dt \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{-1}{i-x} + \frac{1}{i+x} \right) \\ &= \frac{x}{1+x^2}. \end{aligned}$$

Ceci conclue la question.

- (c) Par convergence dominée on $\lim_{x \rightarrow \infty} G'(x) = 0$. En effet, soit $(x_n)_{n \geq 0}$ croissante telle que $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = +\infty$ et $x_n > 0$. On utilise la représentation intégrale de la question précédente. On a $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1-\cos(t)}{t} e^{-tx_n} = 0$ pour tout $t > 0$, donc presque sûrement sur $[0, \infty[$. De plus, $x_n \geq x_0 > 0$, et on a $\left| \frac{1-\cos(t)}{t} e^{-tx_n} \right| \leq \frac{t}{2} e^{-tx_0}$ qui est intégrable. On peut donc appliquer la convergence dominée qui donne $\lim_{n \rightarrow \infty} G'(x_n) = 0$. On en déduit que $\lim_{x \rightarrow \infty} G'(x) = 0$.

Comme primitive de $G''(x)$, on sait que $G'(x) = \ln(x) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2) + c = \ln\left(\frac{x}{\sqrt{1+x^2}}\right) + c$ pour une constante réelle c . Comme $\lim_{x \rightarrow \infty} \ln\left(\frac{x}{\sqrt{1+x^2}}\right) = 0$, on a $c = 0$ et

$$G'(x) = \ln(x) - \frac{1}{2} \ln(1+x^2).$$

- (d) On vérifie facilement que $\left(x \ln(x) - x \ln \sqrt{1+x^2} - \arctan(x) \right)' = G'(x)$. De plus, par convergence dominée (même argument que précédemment en dominant $\left| \frac{1-\cos(t)}{t^2} e^{-tx_n} \right|$ par $\frac{1}{2} e^{-tx_0}$ qui est intégrable), on a que $\lim_{x \rightarrow \infty} G(x) = 0$. D'autre part, on a

$$x \ln(x) - x \ln \sqrt{1+x^2} = \frac{1}{2} x \ln\left(1 - \frac{1}{1+x^2}\right) \sim \frac{x}{1+x^2},$$

lorsque $x \rightarrow \infty$. Donc $\lim_{x \rightarrow \infty} x \ln(x) - x \ln \sqrt{1+x^2} - \arctan(x) + \frac{\pi}{2} = 0$. On en déduit la formule de l'énoncé en identifiant les limites lorsque $x \rightarrow \infty$.

- (e) On remarque que $|\frac{1-\cos(t)}{t^2}e^{-tx}| \leq 1$, et que d'autre part $|\frac{1-\cos(t)}{t^2}e^{-tx}| \leq \frac{1}{t^2}$.
On peut donc dominer l'intégrant dans $G(x)$ par

$$|\frac{1-\cos(t)}{t^2}e^{-tx}| \leq \chi_{[0,1[}(t) + \frac{1}{t^2}\chi_{[1,\infty[}(t), \quad \forall x > 0,$$

qui est intégrable sur \mathbf{R}_+ par les règles classiques. D'autre part,

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1-\cos(t)}{t^2}e^{-tx} = \frac{1-\cos(t)}{t^2},$$

pour tout $t \in \mathbf{R}_+$. On peut donc appliquer la convergence dominée (à une suite $x_n \rightarrow 0$) et on a

$$\lim_{x \rightarrow 0} G(x) = \int_0^\infty \frac{1-\cos(t)}{t^2} dt.$$

Par intégration par partie, on a

$$\int_0^\infty \frac{1-\cos(t)}{t^2} dt = - \left[\frac{1-\cos(t)}{t} \right]_0^\infty + \int_0^\infty \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^\infty \frac{\sin(t)}{t} dt.$$

En utilisant la formule de la question précédente, on a d'autre part $\lim_{x \rightarrow 0} G(x) = \frac{\pi}{2}$, on en déduit $\int_0^\infty \frac{\sin(t)}{t} dt = \frac{\pi}{2}$.

6. (Exercice plus difficile. Plusieurs notations de cet exercice sont rappelées en en-tête du sujet). Pour $a \in \mathbf{R}^2$ et $r > 0$, on note $D(a, r) = \{(x, y) \in \mathbf{R}^2, \|(x, y) - a\|_2 \leq r\}$ le disque Euclidien fermé de \mathbf{R}^2 de centre a et de rayon r .

Soit $D = D(0, 1)$ le disque unité fermé de \mathbf{R}^2 . On considère $(D_n)_{n \geq 0}$ une suite de disques **fermés** de \mathbf{R}^2 de rayons strictement positifs (c'est-à-dire que $D_n = D(a_n, r_n)$) pour des suites $(a_n) \in (\mathbf{R}^2)^{\mathbf{N}}$ et $(r_n) \in]0, \infty[^{\mathbf{N}}$. On suppose que les disques D_n sont deux à deux disjoints et tous inclus dans D . Le but de l'exercice est de montrer que si $\lambda_2(D \setminus \cup_{n \geq 0} D_n) = 0$ alors $\sum_{n \geq 0} r_n = \infty$.

- (a) Pour $n \geq 1$, on note $I_n = [(a_n)_1 - r_n, (a_n)_1 + r_n]$ la projection de D_n sur l'axe des abscisses. Montrer que si $\sum_{n \geq 0} r_n < \infty$, alors pour presque tout $x \in [-1, 1]$ il existe seulement un nombre fini d'indices n tels que $x \in I_n$. Indication : on pourra s'intéresser à la somme des fonctions indicatrices des I_n , $f := \sum_{n \geq 0} \chi_{I_n}$.
- (b) (difficile, peut être admis pour la question c)) En déduire que si $\sum_{n \geq 1} r_n < \infty$, alors pour presque tout $x \in [-1, 1]$,

$$\lambda_1((D \setminus \cup_{n \geq 1} D_n)_x) > 0,$$

où $(D \setminus \cup_{n \geq 1} D_n)_x$ est la coupe en x de l'ensemble $D \setminus \cup_{n \geq 1} D_n$. (Indication : on pourra montrer que pour presque tout $x \in [-1, 1]$, la coupe $(D \setminus \cup_{n \geq 1} D_n)_x$ contient un ouvert non vide de D_x).

- (c) Montrer par l'absurde que si $\lambda_2(D \setminus \cup_{n \geq 0} D_n) = 0$ alors $\sum_{n \geq 0} r_n = \infty$.

Corrigé.

- (a) Soit $f := \sum_{n \geq 0} \chi_{I_n}$. On remarque $f(x)$ est le nombre d'entier n tels que $x \in I_n$. D'autre part, par le théorème de convergence monotone on a

$$\int_{\mathbf{R}} f(x) dx = \int_{\mathbf{R}} \sum_{n \geq 0} \chi_{I_n}(x) dx = \sum_{n \geq 0} \int_{\mathbf{R}} \chi_{I_n}(x) dx = \sum_{n \geq 0} \lambda(I_n) = \sum_{n \geq 0} 2r_n.$$

(En effet, la longueur de l'intervalle I_n est $2r_n$.) Donc si $\sum_{n \geq 0} r_n < \infty$, on en déduit que $\int f(x) dx < \infty$. Comme f est un fonction mesurable positive, on en déduit, par résultat du cours, que pour presque tout x on a $f(x) < \infty$. On en déduit donc que pour presque tout $x \in [-1, 1]$ il n'y a qu'un nombre fini d'entiers n tels que $x \in I_n$.

- (b) Pour tout entier n , $(D_n)_x$ est soit vide (si $x \notin I_n$) soit un intervalle fermé non vide inclus dans D_x . Soit $x \in]-1, 1[$ tel qu'il existe un nombre fini d'indices n tels que $x \in I_n$. Montrons que $D_x \setminus \cup_n (D_n)_x$ contient un intervalle ouvert. On a

- Soit il y a au moins deux entiers n tels que $x \in I_n$: comme il y en a d'autre part un nombre fini on peut trouver deux intervalles consécutifs $(D_{n_1})_x$ et $(D_{n_2})_x$ inclus dans D_x . Ils sont donc du type $[a, b]$ et $[c, d]$ avec $b < c$ (car disjoints). Donc l'intervalle $]b, c[$ est dans $D_x \setminus \cup_n (D_n)_x$.
- Soit il y a un seul entier n_1 tel que $x \in I_{n_1}$. Soit $(D_{n_1})_x$ est strictement inclus dans D_x , auquel cas $D_x \setminus \cup_n (D_n)_x$ contient un ouvert (car il est du type $[-a, a] \setminus [c, d]$ avec soit $c > -a$ soit $d < a$). Soit $(D_{n_1})_x = D_x$, ce qui est impossible, voir argument (*) ci-dessous.

On en déduit donc que pour presque tout $x \in [-1, 1]$, $D_x \setminus \cup_n (D_n)_x$ contient un intervalle ouvert, donc, par résultat du cours, $\lambda_1((D \setminus \cup_n D_n)_x) > 0$.

(*) Supposons que pour $x \in]-1, 1[$, on ait un entier n_1 tel que $(D_{n_1})_x = D_x$. On a donc que $(D_{n_1})_x = D_x$ sont du type $[-a, a]$ avec $a > 0$ (car $|x| < 1$ on est donc à l'intérieur de D). On sait que $r_{n_1} < 1$ car D_{n_1} est strictement inclus dans D (il y a une infinité de disques disjoints de rayon positifs dans D), donc a un rayon strictement plus petit que 1, qui est le rayon de D . D'autre part, le centre du cercle D_{n_1} est sur l'axe des abscisses car $(D_{n_1})_x$ est un intervalle symétrique. Donc les tangentes des cercles D et D_{n_1} se coupent strictement en le point (x, a) (faire un dessin pour visualiser), donc D_{n_1} ne peut pas être inclus dans D .

- (c) Supposons donc que $\sum_{n \geq 0} r_n < \infty$. On a, en appliquant le théorème de Tonelli

$$\begin{aligned} \lambda_2(D \setminus \cup_{n \geq 0} D_n) &= \int_{D \setminus \cup_{n \geq 0} D_n} d\lambda_2(x, y) = \int_{[-1, 1]^2} \chi_{D \setminus \cup_{n \geq 0} D_n}(x, y) d\lambda_2(x, y) \\ &= \int_{-1}^1 \left(\int_{-1}^1 \chi_{D \setminus \cup_n D_n}(x, y) dy \right) dx = \int_{-1}^1 \lambda_1((D \setminus \cup_n D_n)_x) dx. \end{aligned}$$

La justification de Tonelli vient du fait que la fonction indicatrice est positive et mesurable car $D \setminus \cup_n D_n$ est mesurable (car D et D_n sont des fermés).