

Contrôle (21 novembre 2023)

Durée : 90 minutes ; documents et appareils électroniques interdits

Rappel de notations : On notera λ la mesure de Lebesgue sur \mathbf{R} muni de la tribu borélienne $\mathcal{B}_{\mathbf{R}}$. On notera aussi souvent simplement dx pour désigner l'intégration par rapport à la mesure de Lebesgue $\lambda(dx)$ sur \mathbf{R} .

Exercice 1

Pour $n \in \mathbf{N}$, on considère la fonction $f_n: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$, $x \mapsto n e^{-n|x|}$.

1. Soit $n \in \mathbf{N}$. Justifier brièvement l'existence de l'intégrale $\int_{\mathbf{R}} f_n(x) dx$ et la calculer.
2. Étudier la convergence simple de la suite $(f_n)_{n \in \mathbf{N}}$.
3. Montrer qu'il n'existe pas de fonction $g: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ intégrable telle que pour tout n entier et tout x réel, on ait $f_n(x) \leq g(x)$.

Exercice 2

Montrer que pour tout entier $n \geq 2$, l'intégrale

$$\int_0^{\infty} \frac{(\sin(x))^n}{x^2} dx$$

est bien définie et calculer sa limite quand n tend vers $+\infty$.

Exercice 3

1. Soit $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ une suite de nombres réels et soit a un réel.
 - (a) Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :
 - i. $\limsup_n u_n \leq a$;
 - ii. pour tout ε réel strictement positif, il existe n_0 entier tel que pour tout n supérieur à n_0 , on a $u_n \leq a + \varepsilon$.
 - (b) Énoncer une condition analogue pour la limite inférieure.
2. Soit $(x_n)_{n \in \mathbf{N}}$ une suite de nombres réels avec $\liminf_n x_n = 0$ et $\limsup_n x_n = 1$.
 - (a) Montrer que $\limsup_n |x_{n+1} - x_n| \leq 1$.
 - (b) Montrer que l'on peut extraire une sous-suite $(x_{n_k})_{k \in \mathbf{N}}$ de $(x_n)_{n \in \mathbf{N}}$ telle que $\lim_k |x_{n_{k+1}} - x_{n_k}| = 1$.

Exercice 4

Soit μ une mesure borélienne sur $[0, 1]$, et soit λ la mesure de Lebesgue.

1. On suppose que pour tout $m \in \mathbf{N}$ et tout intervalle $I \subseteq [0, 1]$ tel que $\lambda(I) = 1/2^m$, on a $\mu(I) = 1/2^m$.
 - (a) Montrer que pour tout $a \in [0, 1]$, $\mu(\{a\}) = 0$.
 - (b) Soit $a \in [0, 1]$. Soit $M \in \mathbf{N}^*$ un entier positif et $(d_m)_{m=1, \dots, M} \in \{0, 1\}^M$. On note $c = a + \sum_{m=1}^M d_m/2^m$. Montrer que si $c \in [0, 1]$, alors $\mu([a, c]) = \lambda([a, c])$.
 - (c) Démontrer que pour tout segment $[a, b] \subset [0, 1]$, on a $\mu([a, b]) = \lambda([a, b])$.

Indication : pour $a < b$, on pourra écrire $b - a$ en base deux, c'est-à-dire $b - a = \sum_{m=1}^{+\infty} d_m/2^m$ avec $d_m \in \{0, 1\}$ pour tout m , puis introduire la suite définie par $c_M = a + \sum_{m=1}^M d_m/2^m$ pour $M \in \mathbf{N}^*$.
 - (d) En déduire que $\mu = \lambda$.
2. On suppose dans cette question que pour tout borélien $B \subseteq [0, 1]$ tel que $\lambda(B) = 1/2$, on a $\mu(B) = 1/2$ (les hypothèses faites dans la question 1 n'étant plus valables).
 - (a) Vérifier que $\mu([0, 1]) = 1$ et que $\mu(\{1\}) = 0$.
 - (b) Pour $k \in \{1, 2, 3, 4\}$, on note $m_k = \mu\left(\left[\frac{k-1}{4}, \frac{k}{4}\right]\right)$. Déterminer $m_k + m_l$ si k et l sont deux entiers distincts compris entre 1 et 4? En déduire que l'on a les égalités $m_1 = m_2 = m_3 = m_4 = 1/4$.
 - (c) Soit maintenant m un entier naturel et soit $I_0 \subseteq [0, 1]$ un intervalle avec $\lambda(I_0) = 2^{-(m+1)}$. Montrer que $\mu(I_0) = 2^{-(m+1)}$. (Indication : On pourra considérer $2^m + 1$ intervalles deux à deux disjoints I_0, I_1, \dots, I_{2^m} .)
 - (d) Conclure que $\mu = \lambda$.