

### Feuille 3

## Applications linéaires

Exercice 1.

Parmi les applications suivantes, déterminer celles qui sont linéaires (avec  $a \in \mathbb{R}$ ).

- a)  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$   $(x, y) \mapsto (y, x)$     b)  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$   $(x, y) \mapsto (x, a)$     c)  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$   $(x, y) \mapsto (ax, ay)$     d)  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$   $(x, y) \mapsto (x + a, y + a)$   
 e)  $\mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$   $(x, y, z) \mapsto (x + z, y + z)$     f)  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$   $(x, y) \mapsto (2x, 0, x - y)$     g)  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   $x \mapsto \sin(x)$

Correction exercice 1.

- a) Soient  $u = (x, y) \in \mathbb{R}^2$  et  $u' = (x', y') \in \mathbb{R}^2$  et soient  $\lambda, \lambda'$  deux réels

$$\begin{aligned} \lambda u + \lambda' u' &= \lambda(x, y) + \lambda'(x', y') = (\lambda x + \lambda' x', \lambda y + \lambda' y') \\ f(\lambda u + \lambda' u') &= f(\lambda x + \lambda' x', \lambda y + \lambda' y') = (\lambda y + \lambda' y', \lambda x + \lambda' x') = \lambda(y, x) + \lambda'(y', x') \\ &= \lambda f(u) + \lambda' f(u') \end{aligned}$$

Donc  $f$  est linéaire.

- b) Si  $a \neq 0$  alors  $f(0,0) = (0, a) \neq 0_{\mathbb{R}^2}$  donc  $f$  n'est pas linéaire.

Si  $a = 0$  alors

Soient  $u = (x, y) \in \mathbb{R}^2$  et  $u' = (x', y') \in \mathbb{R}^2$  et soient  $\lambda, \lambda'$  deux réels

$$\begin{aligned} \lambda u + \lambda' u' &= \lambda(x, y) + \lambda'(x', y') = (\lambda x + \lambda' x', \lambda y + \lambda' y') \\ f(\lambda u + \lambda' u') &= f(\lambda x + \lambda' x', \lambda y + \lambda' y') = (\lambda x + \lambda' x', 0) = \lambda(x, 0) + \lambda'(x', 0) = \lambda f(u) + \lambda' f(u') \end{aligned}$$

Donc  $f$  est linéaire.

- c) Soient  $u = (x, y) \in \mathbb{R}^2$  et  $u' = (x', y') \in \mathbb{R}^2$  et soient  $\lambda, \lambda'$  deux réels

$$\begin{aligned} \lambda u + \lambda' u' &= \lambda(x, y) + \lambda'(x', y') = (\lambda x + \lambda' x', \lambda y + \lambda' y') \\ f(\lambda u + \lambda' u') &= f(\lambda x + \lambda' x', \lambda y + \lambda' y') = (a(\lambda x + \lambda' x'), a(\lambda y + \lambda' y')) = \lambda'(ax, ay) + \lambda'(ax', ay') \\ &= \lambda f(u) + \lambda' f(u') \end{aligned}$$

Donc  $f$  est linéaire.

- d) Si  $a = 0$  alors  $f = Id_{\mathbb{R}^2}$  c'est une application linéaire

Si  $a \neq 0$  alors  $f(0,0) = (a, a) \neq (0,0)$  donc ce n'est pas une application linéaire.

Exercice 2.

Soient  $f$  et  $g$  deux applications linéaires de  $\mathbb{R}^2$  dans lui-même définies par

$$f(x, y) = (x, 0) \quad \text{et} \quad g(x, y) = (0, y)$$

Déterminer  $f + g, f \circ g, f^2$  et  $g^2$ .

Correction exercice 2. Pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$(f + g)(x, y) = f(x, y) + g(x, y) = (x, 0) + (0, y) = (x, y) = Id_{\mathbb{R}^2}(x, y)$$

Donc  $f + g = Id_{\mathbb{R}^2}$ , l'application identité de  $\mathbb{R}^2$

$$f \circ g(x, y) = f(g(x, y)) = f(0, y) = (0, 0) = \Theta_{\mathbb{R}^2}(x, y)$$

Donc  $f \circ g = \Theta_{\mathbb{R}^2}$ , l'application nulle de  $\mathbb{R}^2$

$$f^2(x, y) = f \circ f(x, y) = f(f(x, y)) = f(x, 0) = (x, 0) = f(x, y)$$

Donc  $f^2 = f$ , on verra plus tard qu'il s'agit d'une projection

$$g^2(x, y) = g \circ g(x, y) = g(g(x, y)) = g(0, y) = (0, y) = g(x, y)$$

Donc  $g^2 = g$ , on verra plus tard qu'il s'agit d'une projection

### Exercice 3.

On considère  $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, e_3\}$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  et l'endomorphisme  $f$  de  $\mathbb{R}^3$  défini par

$$f(e_1) = e_1, \quad f(e_2) = -e_1, \quad f(e_3) = e_3$$

1. Déterminer l'image par  $f$  d'un élément  $u = xe_1 + ye_2 + ze_3$  de  $\mathbb{R}^3$ .
2. Déterminer le noyau et l'image de  $f$  et donner une base de chacun d'eux.
3. Montrer que  $f \circ f = f$

### Correction exercice 3.

1. Première méthode, sans les matrices, pour tout  $u = xe_1 + ye_2 + ze_3$

$$\begin{aligned} f(u) &= f(xe_1 + ye_2 + ze_3) = xf(e_1) + yf(e_2) + zf(e_3) = xe_1 - ye_1 + ze_3 = (x - y)e_1 + ze_3 \\ &= (x - y, 0, z) \end{aligned}$$

Deuxième méthode

La matrice  $A$  de  $f$  dans la base  $\beta = (e_1, e_2, e_3)$  est

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Donc l'image d'un vecteur  $u = (x, y, z)$  donc les coordonnées dans la base  $\beta$  sont évidemment

$$X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

Sont

$$AX = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x - y \\ 0 \\ z \end{pmatrix}$$

Ce qui montre que

$$f(u) = (x - y, 0, z)$$

2.

$$u = xe_1 + ye_2 + ze_3 \in \ker(f) \Leftrightarrow f(u) = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow (x - y, 0, z) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} x - y = 0 \\ 0 = 0 \\ z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = x \\ z = 0 \end{cases}$$

Un vecteur  $u \in \ker(f)$  est donc de la forme  $u = (x, x, 0) = x(1, 1, 0)$

Donc  $\ker(f) = \text{Vect}((1, 1, 0)) = \text{Vect}(e_1 + e_2)$  il s'agit de la droite vectorielle engendrée par le vecteur  $e_1 + e_2$ .

D'après le cours

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)) = \text{Vect}(e_1, -e_1, e_3) = \text{Vect}(e_1, e_3)$$

La famille  $(e_1, e_3)$  est libre, soit parce que  $e_1$  et  $e_3$  ne sont pas proportionnels, soit parce que c'est une sous famille de  $(e_1, e_2, e_3)$  qui est une base donc libre.

La famille  $(e_1, e_3)$  engendre  $\text{Im}(f)$  et elle est libre, c'est une base de  $\text{im}(f)$

3.

$$\begin{aligned} f \circ f(e_1) &= f(f(e_1)) = f(e_1) \\ f \circ f(e_2) &= f(f(e_2)) = f(-e_1) = -f(e_1) = -e_1 = f(e_2) \\ f \circ f(e_3) &= f(f(e_3)) = f(e_3) \end{aligned}$$

On verra au fur et à mesure que cela suffit à montrer que  $f^2 = f$

Pour l'instant, on en reste aux bases, comme  $f^2$  est linéaire, pour tout  $u = (x, y, z) = xe_1 + ye_2 + ze_3$

$$f^2(u) = f^2(xe_1 + ye_2 + ze_3) = xf^2(e_1) + yf^2(e_2) + zf^2(e_3) = xf(e_1) + yf(e_2) + zf(e_3) = f(u)$$

Ce qui montre que  $f^2 = f$

Exercice 4.

Soit  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  défini par

$$f(e_1) = 13e_1 + 12e_2 + 6e_3, \quad f(e_2) = -8e_1 - 7e_2 - 4e_3, \quad f(e_3) = -12e_1 - 12e_2 - 5e_3$$

Où  $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, e_3\}$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

- Démontrer que  $F_1 = \{u \in \mathbb{R}^3, f(u) = u\}$  et  $F_2 = \{u \in \mathbb{R}^3, f(u) = -u\}$  sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^3$  et déterminer la dimension de chacun d'eux.
- Montrer que  $F_1$  et  $F_2$  sont supplémentaires.

Correction exercice 4.

- Première méthode

$$f(0_{\mathbb{R}^3}) = 0_{\mathbb{R}^3}$$

Donc  $0_{\mathbb{R}^3}$  car  $f$  est linéaire.

Soient  $u = (x, y, z) \in F_1$  et  $u' = (x', y', z') \in F_1$  et soient  $\lambda$  et  $\lambda'$  deux réels.

On a  $f(u) = u$  et  $f(u') = u'$ .

$$f(\lambda u + \lambda' u') = \lambda f(u) + \lambda' f(u')$$

Car  $f$  est linéaire, puis

$$f(\lambda u + \lambda' u') = \lambda u + \lambda' u'$$

Ce qui montre que  $\lambda u + \lambda' u' \in F_1$ , donc  $F_1$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

Deuxième méthode

$$u \in F_1 \Leftrightarrow f(u) = u \Leftrightarrow f(u) - u = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow f(u) - Id_{\mathbb{R}^3}(u) = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow (f - Id_{\mathbb{R}^3})(u) = 0_{\mathbb{R}^3}$$

Comme  $f - Id_{\mathbb{R}^3}$  est une application linéaire,  $F_1 = \ker(f - Id_{\mathbb{R}^3})$  il s'agit donc d'un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

Troisième méthode

On a

$$A = \text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} f(e_1) & f(e_2) & f(e_3) \\ 13 & -8 & -12 \\ 12 & -7 & -12 \\ 6 & -4 & -5 \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{matrix}$$

$$u = (x, y, z) \in F_1 \Leftrightarrow f(u) = u \Leftrightarrow AX = X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 13 & -8 & -12 \\ 12 & -7 & -12 \\ 6 & -4 & -5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 13x - 8y - 12z = x \\ 12x - 7y - 12z = y \\ 6x - 4y - 5z = z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 12x - 8y - 12z = 0 \\ 12x - 8y - 12z = 0 \\ 6x - 4y - 6z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow 3x - 2y - 3z = 0$$

Puisque les trois équations sont proportionnelles

Donc

$$u = (x, y, z) \in F_1 \Leftrightarrow x = \frac{2}{3}y + z \Leftrightarrow u = \left(\frac{2}{3}y + z, y, z\right) = \frac{y}{3}(2, 3, 0) + z(0, 0, 1)$$

Ce qui montre que

$$F_1 = \text{Vect}((2, 3, 0), (0, 0, 1)) = \text{Vect}(2e_1 + 3e_2, e_3)$$

$F_1$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

$(2e_1 + 3e_2, e_3)$  forment une famille génératrice de  $F_1$ , les deux vecteurs ne sont pas proportionnels, ils forment une base de  $F_1$ , et alors  $\dim(F_1) = 2$ , c'est un plan de  $\mathbb{R}^3$ .

Pour  $F_2$

Première méthode

$$f(0_{\mathbb{R}^3}) = 0_{\mathbb{R}^3} = -0_{\mathbb{R}^3}$$

Donc  $0_{\mathbb{R}^3}$  car  $f$  est linéaire.

Soient  $u = (x, y, z) \in F_2$  et  $u' = (x', y', z') \in F_2$  et soient  $\lambda$  et  $\lambda'$  deux réels.

On a  $f(u) = -u$  et  $f(u') = -u'$ .

$$f(\lambda u + \lambda' u') = \lambda f(u) + \lambda' f(u')$$

Car  $f$  est linéaire, puis

$$f(\lambda u + \lambda' u') = -\lambda u - \lambda' u' = -(\lambda u + \lambda' u')$$

Ce qui montre que  $\lambda u + \lambda' u' \in F_2$ , donc  $F_2$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

Deuxième méthode

$$u \in F_2 \Leftrightarrow f(u) = -u \Leftrightarrow f(u) + u = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow f(u) + Id_{\mathbb{R}^3}(u) = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow (f + Id_{\mathbb{R}^3})(u) = 0_{\mathbb{R}^3}$$

Comme  $f + Id_{\mathbb{R}^3}$  est une application linéaire,  $F_2 = \ker(f + Id_{\mathbb{R}^3})$  il s'agit donc d'un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

Troisième méthode

On a

$$A = \text{mat}_{\beta}(f) = \begin{pmatrix} f(e_1) & f(e_2) & f(e_3) \\ 13 & -8 & -12 \\ 12 & -7 & -12 \\ 6 & -4 & -5 \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{matrix}$$

$$u = (x, y, z) \in F_2 \Leftrightarrow f(u) = -u \Leftrightarrow AX = -X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 13 & -8 & -12 \\ 12 & -7 & -12 \\ 6 & -4 & -5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 13x - 8y - 12z = -x \\ 12x - 7y - 12z = -y \\ 6x - 4y - 5z = -z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 14x - 8y - 12z = 0 \\ 12x - 6y - 12z = 0 \\ 6x - 4y - 4z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{matrix} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{matrix} \begin{cases} 7x - 4y - 6z = 0 \\ 2x - y - 2z = 0 \\ 3x - 2y - 2z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{matrix} L_1 \\ 7L_2 - 2L_1 \\ 2L_3 - 3L_2 \end{matrix} \begin{cases} 7x - 4y - 6z = 0 \\ y - 2z = 0 \\ -y + 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 7x - 4y - 6z = 0 \\ y = 2z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 7x = 4y + 6z \\ y = 2z \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 7x = 14z \\ y = 2z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 2z \\ y = 2z \end{cases}$$

Donc

$$u = (x, y, z) \in F_1 \Leftrightarrow \begin{cases} x = 2z \\ y = 2z \end{cases} \Leftrightarrow u = (2z, 2z, z) = z(2, 2, 1)$$

Ce qui montre que

$$F_1 = \text{Vect}((2, 2, 1)) = \text{Vect}(2e_1 + 2e_2 + e_3)$$

$F_2$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

$(2e_1 + 2e_2 + e_3)$  est une famille génératrice de  $F_2$ , ce vecteurs est non nul c'est une base de  $F_2$ , et alors  $\dim(F_2) = 1$ , c'est une droite de  $\mathbb{R}^3$ .

2. Première (et méthode pas terrible)

Il faut montrer que  $F_1 \cap F_2 = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$

$$u = (x, y, z) \in F_1 \cap F_2 \Leftrightarrow \begin{cases} u \in F_1 \\ u \in F_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 3x - 2y - 3z = 0 \\ x = 2z \\ y = 2z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = 0 \\ x = 2z \\ y = 2z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = 0 \\ x = 0 \\ y = 0 \end{cases}$$

Deuxième méthode

$$u \in F_1 \cap F_2 \Leftrightarrow \begin{cases} u \in F_1 \\ u \in F_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} f(u) = u \\ f(u) = -u \end{cases} \Rightarrow u = -u \Rightarrow u = 0_{\mathbb{R}^3}$$

Ce qui montre que  $F_1 \cap F_2 = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$  les deux espaces sont donc supplémentaires

De plus comme  $\dim(F_1) + \dim(F_2) = 2 + 1 = 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$  on a  $F_1 \oplus F_2 = \mathbb{R}^3$

Exercice 5.

On considère l'endomorphisme  $f$  de  $\mathbb{R}^3$  défini par

$$f(e_1) = e_2, \quad f(e_2) = e_3, \quad f(e_3) = e_1$$

Où  $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, e_3\}$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

1. Montrer que  $f$  est bijective.
2. Montrer que  $f^3 = Id_{\mathbb{R}^3}$ .
3. Démontrer que  $F = \{u \in \mathbb{R}^3, f(u) = u\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$  et déterminer sa dimension.

Correction exercice 5.

1. Soit  $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,

$$f(u) = f(xe_1 + ye_2 + ze_3) = xf(e_1) + yf(e_2) + zf(e_3) = xe_2 + ye_3 + ze_1 = (z, x, y)$$

En utilisant la définition de la bijection réciproque

Pour tout  $u' = (x', y', z') \in \mathbb{R}^3$ , (l'ensemble d'arrivée) on va montrer qu'il existe un unique  $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$  (l'ensemble de départ) tel que  $u' = f(u)$

$$u' = f(u) \Leftrightarrow f(u) = u' \Leftrightarrow (z, x, y) = (x', y', z') \Leftrightarrow \begin{cases} x = y' \\ y = z' \\ z = x' \end{cases}$$

Chaque  $u'$  admet bien un unique antécédent,  $f$  est bijective.

2.

$$f^3(e_1) = f \circ f \circ f(e_1) = f \circ f(f(e_1)) = f \circ f(e_2) = f(f(e_2)) = f(e_3) = e_1$$

$$f^3(e_2) = f \circ f \circ f(e_2) = f \circ f(f(e_2)) = f \circ f(e_3) = f(f(e_3)) = f(e_1) = e_2$$

$$f^3(e_3) = f \circ f \circ f(e_3) = f \circ f(f(e_3)) = f \circ f(e_1) = f(f(e_1)) = f(e_2) = e_3$$

On verra au fur et à mesure que cela suffit à montrer que  $f^3 = Id_{\mathbb{R}^3}$

Pour l'instant, on en reste aux bases, comme  $f^3$  est linéaire, pour tout  $u = (x, y, z) = xe_1 + ye_2 + ze_3$

$$f^3(u) = f^3(xe_1 + ye_2 + ze_3) = xf^3(e_1) + yf^3(e_2) + zf^3(e_3) = xe_1 + ye_2 + ze_3 = u = Id_{\mathbb{R}^3}(u)$$

Ce qui montre que  $f^3 = Id_{\mathbb{R}^3}$

3. Première méthode

$$f(0_{\mathbb{R}^3}) = 0_{\mathbb{R}^3}$$

Donc  $0_{\mathbb{R}^3}$  car  $f$  est linéaire.

Soient  $u = (x, y, z) \in F$  et  $u' = (x', y', z') \in F$  et soient  $\lambda$  et  $\lambda'$  deux réels.

On a  $f(u) = u$  et  $f(u') = u'$ .

$$f(\lambda u + \lambda' u') = \lambda f(u) + \lambda' f(u')$$

Car  $f$  est linéaire, puis

$$f(\lambda u + \lambda' u') = \lambda u + \lambda' u'$$

Ce qui montre que  $\lambda u + \lambda' u' \in F_1$ , donc  $F_1$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

Deuxième méthode

$$u \in F \Leftrightarrow f(u) = u \Leftrightarrow f(u) - u = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow f(u) - Id_{\mathbb{R}^3}(u) = 0_{\mathbb{R}^3} \Leftrightarrow (f - Id_{\mathbb{R}^3})(u) = 0_{\mathbb{R}^3}$$

Comme  $f - Id_{\mathbb{R}^3}$  est une application linéaire,  $F_1 = \ker(f - Id_{\mathbb{R}^3})$  il s'agit donc d'un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

Troisième méthode

$$u = (x, y, z) \in F \Leftrightarrow f(u) = u \Leftrightarrow (z, x, y) = (x, y, z) \Leftrightarrow \begin{cases} z = x \\ x = y \\ y = z \end{cases} \Leftrightarrow x = y = z$$

Donc un vecteur de  $F$  s'écrit  $u = (x, x, x) = x(1, 1, 1) = x(e_1 + e_2 + e_3)$

Ce qui montre que  $F = \text{vect}(e_1 + e_2 + e_3)$ ,  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ ,  $e_1 + e_2 + e_3$  est un vecteur non nul qui engendre  $F$ , c'est une base et  $\dim(F) = 1$ , c'est une droite de  $\mathbb{R}^3$ .

Exercice 6.  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$

Soit  $f$  un endomorphisme de  $\mathbb{K}^n$  tel que  $f^2 = f$  (on dit que  $f$  est un projecteur).

1. Démontrer que  $Id_{\mathbb{K}^n} - f$  est aussi un projecteur.
2. Démontrer que  $\ker(Id_{\mathbb{K}^n} - f) = \text{im}(f)$ .
3. Démontrer que  $\ker(f)$  et  $\text{im}(f)$  sont supplémentaires.
4. Donner un exemple de projecteur  $p$  dans  $\mathbb{R}^n$ .

Correction exercice 6.

1.

$$(Id_{\mathbb{K}^n} - f)^2 = (Id_{\mathbb{K}^n} - f) \circ (Id_{\mathbb{K}^n} - f) = Id_{\mathbb{K}^n} \circ Id_{\mathbb{K}^n} - Id_{\mathbb{K}^n} \circ f - f \circ Id_{\mathbb{K}^n} + f \circ f \\ = Id_{\mathbb{K}^n} - f - f + f^2 = Id_{\mathbb{K}^n} - 2f + f^2 = Id_{\mathbb{K}^n} - 2f + f = Id_{\mathbb{K}^n} - f$$

Donc  $Id_{\mathbb{K}^n} - f$  est un projecteur de  $\mathbb{K}^n$

2. Soit  $u \in \ker(Id_{\mathbb{K}^n} - f)$

$$(Id_{\mathbb{K}^n} - f)(u) = 0_{\mathbb{K}^n} \Leftrightarrow Id_{\mathbb{K}^n}(u) - f(u) = 0_{\mathbb{K}^n} \Leftrightarrow u - f(u) = 0_{\mathbb{K}^n} \Leftrightarrow u = f(u)$$

Comme  $u$  est de la forme  $f(v)$  avec  $v \in \mathbb{K}^n$ , ici  $v = u$ , alors  $u \in \text{im}(f)$

Cela montre que  $\ker(Id_{\mathbb{K}^n} - f) \subset \text{im}(f)$ .

Soit  $u \in \text{im}(f)$ , il existe  $v \in \mathbb{K}^n$  tel que  $u = f(v)$ , ce que l'on compose par  $f$

$$f(u) = f^2(v) = f(v) \quad \text{car } f^2 = f$$

Puis  $f(u) = u$  car  $f(v) = u$ . Et enfin

$$f(u) = u \Leftrightarrow u - f(u) = 0_{\mathbb{K}^n} \Leftrightarrow Id_{\mathbb{K}^n}(u) - f(u) = 0_{\mathbb{K}^n} \Leftrightarrow (Id_{\mathbb{K}^n} - f)(u) = 0_{\mathbb{K}^n} \Leftrightarrow u \\ \in \ker(Id_{\mathbb{K}^n} - f)$$

Cela montre que  $\text{im}(f) \subset \ker(Id_{\mathbb{K}^n} - f)$

Par conséquent Cela montre que  $\ker(Id_{\mathbb{K}^n} - f) = \text{im}(f)$ .

3. Soit  $u \in \ker(f) \cap \text{im}(f) = \ker(f) \cap \ker(Id_{\mathbb{K}^n} - f)$

On a

$$\begin{cases} f(u) = 0_{\mathbb{K}^n} \\ f(u) = u \end{cases}$$

D'après ce que l'on a vu plus haut. Par conséquent  $u = 0_{\mathbb{K}^n}$ . Cela montre que

$$\ker(f) \cap \text{im}(f) = \{0_{\mathbb{K}^n}\}$$

Montre que  $\ker(f)$  et  $\text{im}(f)$  sont supplémentaires.

4. Soit  $p$  définie par

$$p(e_1) = e_1 \quad \text{et } \forall k \in \llbracket 2, n \rrbracket, p(e_k) = 0$$

On vérifie facilement que  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, p^2(e_k) = p(e_k)$  donc pour tout  $u = x_1 e_1 + \dots + x_n e_n$

$$p^2(u) = p(u)$$

Comme on l'a vu dans les exercices précédent.

### Exercice 7.

Soit  $f$  une application linéaire de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^m$ .

1. Montrer que si  $v_1, v_2, \dots, v_p$  engendrent  $\mathbb{R}^n$  alors  $f(v_1), f(v_2), \dots, f(v_p)$  engendrent  $\text{im}(f)$ .
2. Montrer que si  $f(v_1), f(v_2), \dots, f(v_p)$  forment un système libre alors  $v_1, v_2, \dots, v_p$  est libre aussi.
3. Montrer que si  $f$  est injective et si  $v_1, v_2, \dots, v_p$  est un système libre alors  $f(v_1), f(v_2), \dots, f(v_p)$  est libre aussi.

### Correction exercice 7.

1.  $v_1, v_2, \dots, v_p$  engendrent  $\mathbb{R}^n$  signifie que pour tout  $v \in \mathbb{R}^n$ , il existe  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  réels tel que :

$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_p v_p$$

Soit  $f(v)$  un vecteur quelconque de  $\text{im}(f)$ , il existe  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  réels tel que :

$$f(v) = f(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_p v_p) = \lambda_1 f(v_1) + \dots + \lambda_p f(v_p)$$

Ce qui montre que  $f(v_1), f(v_2), \dots, f(v_p)$  engendrent  $\text{im}(f)$

2. Pour tous  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  réels

$$\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_p v_p = 0_{\mathbb{R}^n} \Rightarrow f(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_p v_p) = f(0_{\mathbb{R}^n}) \Rightarrow \lambda_1 f(v_1) + \dots + \lambda_p f(v_p) = 0_{\mathbb{R}^m} \Rightarrow \lambda_1 \\ = \dots = \lambda_p = 0$$

Car  $f(v_1), f(v_2), \dots, f(v_p)$  forment un système libre.

3. Pour tous  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  réels

$$\lambda_1 f(v_1) + \dots + \lambda_p f(v_p) = 0_{\mathbb{R}^m} \Rightarrow f(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_p v_p) = 0_{\mathbb{R}^m} \Rightarrow \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_p v_p \in \ker(f) \\ = \{0_{\mathbb{R}^n}\}$$

4. Car  $f$  est injective.  $v_1, v_2, \dots, v_p$  est un système libre entraîne que :  $\lambda_1 = \dots = \lambda_p = 0$ , ce qui montre que  $f(v_1), f(v_2), \dots, f(v_p)$  est libre aussi.

Exercice 8.

Soient  $u, v \in \mathcal{L}(\mathbb{K}^n)$  tels que  $u \circ v = 0$ . Montrer que :  $\text{im}(v) \subseteq \ker(u)$

En déduire que :  $\text{rang}(u) + \text{rang}(v) \leq n$

Correction exercice 8.

Soit  $y$  un vecteur de  $\mathbb{K}^n$ , il existe  $x \in \mathbb{K}^n$  tel que  $y = v(x)$ , ce que l'on compose par  $u$  :

$$u(y) = u \circ v(x) = 0_{\mathbb{K}^n}$$

Ce qui montre que  $y \in \ker(u)$ , on a bien :  $\text{Im}(v) \subseteq \ker(u)$ .

On rappelle que  $\text{rang}(u) = \dim(\text{im}(u))$  et que  $\text{rang}(v) = \dim(\text{im}(v))$

$$\dim(\text{im}(u)) + \dim(\text{im}(v)) \leq \dim(\text{im}(u)) + \dim(\ker(u))$$

Car  $\text{im}(v) \subseteq \ker(u) \Rightarrow \dim(\text{im}(v)) \leq \dim(\ker(u))$

D'après le théorème du rang appliqué à  $u$ ,  $\dim(\text{im}(u)) + \dim(\ker(u)) = \dim(\mathbb{K}^n) = n$

Ce qui montre l'inégalité demandée.

Exercice 9.

Soit  $u$  l'application de  $\mathbb{R}^4$  dans  $\mathbb{R}^3$  définie, pour tout  $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ , par

$$u(x, y, z, t) = (x + y + z + t, y - t, x - 2z + 3t)$$

1. Montrer que  $u$  est linéaire.
2. Déterminer une base et la dimension du noyau de  $u$ . Est-elle injective ?
3. En déduire que  $u$  est surjective.

Correction exercice 9.

1. Soient  $a = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$  et  $a' = (x', y', z', t') \in \mathbb{R}^4$  et soient  $\lambda, \lambda'$  deux réels.

$$\lambda a + \lambda' a' = \lambda(x, y, z, t) + \lambda'(x', y', z', t') = (\lambda x + \lambda' x', \lambda y + \lambda' y', \lambda z + \lambda' z', \lambda t + \lambda' t')$$

Et on note  $(X, Y, Z, T) = (\lambda x + \lambda' x', \lambda y + \lambda' y', \lambda z + \lambda' z', \lambda t + \lambda' t')$

$$\begin{aligned} u(\lambda a + \lambda' a') &= (X + Y + Z + T, Y - T, X - 2Z + 3T) \\ &= ((\lambda x + \lambda' x') + (\lambda y + \lambda' y') + (\lambda z + \lambda' z') + (\lambda t + \lambda' t'), (\lambda y + \lambda' y') \\ &\quad - (\lambda t + \lambda' t'), (\lambda x + \lambda' x') - 2(\lambda z + \lambda' z') + 3(\lambda t + \lambda' t')) \\ &= (\lambda(x + y + z + t) + \lambda'(x' + y' + z' + t'), \lambda(y - t) + \lambda'(y' - t'), \lambda(x - 2z + 3t) \\ &\quad + \lambda'(x' - 2z' + 3t')) \\ &= \lambda(x + y + z + t, y - t, x - 2z + 3t) + \lambda'(x' + y' + z' + t', y' - t', x' - 2z' + 3t') \\ &= \lambda u(x, y, z, t) + \lambda' u(x', y', z', t') = \lambda u(a) + \lambda' u(a') \end{aligned}$$

Ce qui montre que  $u$  est linéaire.

2. Soit  $a = (x, y, z, t) \in \ker(u)$

$$\begin{aligned} u(a) = 0_{\mathbb{R}^3} &\Leftrightarrow (x + y + z + t, y - t, x - 2z + 3t) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ y - t = 0 \\ x - 2z + 3t = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{matrix} L_1 \\ \Leftrightarrow L_2 \\ L_3 \end{matrix} \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ y = t \\ x - 2z + 3t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{matrix} L_1 \\ L_2 \\ L_3 - L_1 \end{matrix} \begin{cases} x + z + 2t = 0 \\ y = t \\ -3z - y + 2t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -z - 2t \\ y = t \\ z = \frac{t}{3} \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = -\frac{7}{3}t \\ y = t \\ z = \frac{t}{3} \end{cases} \end{aligned}$$

$$a = \left(-\frac{7}{3}t, t, \frac{t}{3}, t\right) = \frac{t}{3}(-7, 3, 1, 3)$$

Donc

$$\ker(u) = \text{Vect}((-7, 3, 1, 3))$$

Il s'agit d'une droite, et donc  $\dim(\ker(u)) = 1$

3. D'après le théorème du rang

$$\dim(\ker(u)) + \dim(\text{im}(u)) = \dim(\mathbb{R}^4) = 4$$

Ce qui entraîne que  $\dim(\text{im}(u)) = 3$ , comme  $\text{im}(u) \subset \mathbb{R}^3$  et qu'ils ont la même dimension, ces espaces vectoriels sont égaux donc  $\text{Im}(u) = \mathbb{R}^3$  et donc  $u$  est surjective.

Exercice 10.

Soit  $E$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des applications de classe  $C^\infty$ . On note  $\varphi$  et  $\psi$  les deux applications de  $E$  vers  $E$  définies respectivement (pour tout  $f \in E$ ) par :

$$\varphi(f) = f'; \quad \forall x \in \mathbb{R}, \psi(f)(x) = \int_0^x f(t) dt$$

1. Vérifier de  $\varphi$  et  $\psi$  sont linéaires.
2. Exprimer  $\psi \circ \varphi$  et  $\varphi \circ \psi$ .
3. Discuter la surjectivité, l'injectivité et la bijectivité respectives de  $\varphi$  et  $\psi$ .

Correction exercice 10.

1. Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de classe  $C^\infty$  et soient  $\lambda, \mu$  deux réels

$$\varphi(\lambda f + \mu g) = (\lambda f + \mu g)' = \lambda f' + \mu g' = \lambda \varphi(f) + \mu \varphi(g)$$

Cela montre que  $\varphi$  est linéaire.

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de classe  $C^\infty$  et soient  $\lambda, \mu$  deux réels

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \psi(\lambda f + \mu g)(x) &= \int_0^x (\lambda f + \mu g)(t) dt = \int_0^x (\lambda f(t) + \mu g(t)) dt = \lambda \int_0^x f(t) dt + \mu \int_0^x g(t) dt \\ &= \lambda \psi(f)(x) + \mu \psi(g)(x) \end{aligned}$$

Par conséquent  $\psi(\lambda f + \mu g) = \lambda \psi(f) + \mu \psi(g)$  ; ce qui montre que  $\psi$  est linéaire.

2. Soit  $f$  une fonction de classe  $C^\infty$

$$\forall x \in \mathbb{R}, (\psi \circ \varphi)(f)(x) = \psi(\varphi(f))(x) = \psi(f')(x) = \int_0^x f'(t) dt = [f(t)]_{t=0}^{t=x} = f(x) - f(0)$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, (\varphi \circ \psi)(f)(x) = \varphi(\psi(f))(x) = (\psi(f))'(x) = f(x)$$

3. Soit  $f$  la fonction définie pour tout  $x \in \mathbb{R}$  par  $f(x) = x + 1$  et  $g$  définie par  $g(x) = x$

Alors  $\varphi(f) = \varphi(g)$  et pourtant  $f \neq g$  donc  $\varphi$  n'est pas injective.

Soit  $u$  une fonction définie sur  $\mathbb{R}$ , de classe  $C^\infty$  donc elle admet une primitive  $U$  (même une infinité égale à une constante près) telle que  $\forall x \in \mathbb{R}, U'(x) = u(x)$ , ce qui montre que  $\varphi(U) = u$ ,  $\varphi$  est surjective.

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de classe  $C^\infty$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \psi(f)(x) = \psi(g)(x) \Rightarrow \int_0^x f(t) dt = \int_0^x g(t) dt$$

On dérive cette dernière égalité pour trouver que  $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = g'(x)$  et que donc  $f = g$ , ce qui montre que  $\psi$  est injective.

Soit  $u$  la fonction définie pour tout  $x \in \mathbb{R}$  par  $u(x) = x + 1$ , s'il existe  $f$  de classe  $C^\infty$  telle que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \psi(f)(x) = \int_0^x f(t) dt = u(x) = x + 1$$

Est impossible car pour  $x = 0$ ,  $\psi(f)(0) = \int_0^0 f(t) dt = 0 = u(0) = 1$ , ce qui est impossible.

Remarque : On a  $\varphi \circ \psi = Id$  de l'espace vectoriel des fonctions de classe  $C^\infty$  qui est de dimension infini, or en dimension finie si  $u$  et  $v$  sont des applications linéaires telles que  $u \circ v = Id$  alors  $v \circ u = Id$  et alors  $u$  et  $v$  sont des bijections réciproques l'une de l'autre et que  $v = u^{-1}$  et que bien sûr  $u = v^{-1}$ , ce qui est faux en dimension infinie.

Exercice 11.

Soit  $H$  le sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$  engendré par les fonctions  $\sin$  et  $\cos$ .

- Déterminer une base de  $H$  et préciser sa dimension.
- Soit  $F = \left\{ f \in H \mid f\left(\frac{\pi}{3}\right) = 0 \right\}$ . Montrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $H$ . Quelle est sa dimension ? Déterminer une base de  $F$ .
- Soit  $\varphi$  l'application de  $H$  vers  $\mathbb{R}^2$  définie pour toute  $f \in H$  par

$$\varphi(f) = \left( f\left(-\frac{\pi}{4}\right), f\left(\frac{\pi}{4}\right) \right)$$

Montrer que  $\varphi$  est une bijection linéaire.

- Soit  $\psi$  l'application de  $H$  vers  $H$  définie pour toute  $f \in H$  par  $\psi(f) = f'$ . Montrer que  $\psi$  est un automorphisme de  $H$ .

Correction exercice 11.

- $H = Vect(\sin, \cos)$ ,  $(\sin, \cos)$  est une famille génératrice de  $H$  et ces deux fonctions sont indépendantes, c'est évident mais on vérifie quand même

$$\forall x \in \mathbb{R}, \lambda \sin(x) + \mu \cos(x) = 0 \Rightarrow \begin{cases} \lambda \sin(0) + \mu \cos(0) = 0 \\ \lambda \sin\left(\frac{\pi}{2}\right) + \mu \cos\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \mu = 0 \\ \lambda = 0 \end{cases}$$

$(\sin, \cos)$  est donc une famille libre et génératrice de  $H$  puisque  $H = Vect(\sin, \cos)$ , c'est une base de  $H$ .

- L'application nulle de  $H$  notée  $\Theta_H$ , c'est-à-dire  $\forall x \in \mathbb{R}, \Theta_H(x) = 0$  vérifie  $\Theta_H\left(\frac{\pi}{3}\right) = 0$  donc  $\Theta_H \in F$ .

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $F$  et soient  $\lambda, \mu$  deux réels

$$(\lambda f + \mu g)\left(\frac{\pi}{3}\right) = \lambda f\left(\frac{\pi}{3}\right) + \mu g\left(\frac{\pi}{3}\right) = \lambda \times 0 + \mu \times 0 = 0$$

Car  $f \in F \Rightarrow f\left(\frac{\pi}{3}\right) = 0$  et  $g \in F \Rightarrow g\left(\frac{\pi}{3}\right) = 0$ . Donc  $\lambda f + \mu g \in F$ , ce qui montre que  $F$  est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel des fonctions de classe  $C^\infty$ .

D'autre par si  $f \in F \subset H$ , il existe  $\alpha$  et  $\beta$  réels tels que  $f = \alpha \sin + \beta \cos$ , autrement dit

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \alpha \sin(x) + \beta \cos(x)$$

$$f\left(\frac{\pi}{3}\right) = 0 \Leftrightarrow \alpha \sin\left(\frac{\pi}{3}\right) + \beta \cos\left(\frac{\pi}{3}\right) = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{2}\alpha + \frac{\sqrt{3}}{2}\beta = 0 \Leftrightarrow \alpha = -\sqrt{3}\beta$$

Ce qui entraîne que  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = -\sqrt{3}\beta \sin(x) + \beta \cos(x) = \beta(-\sqrt{3}\sin(x) + \cos(x))$

Et que donc  $F = Vect(-\sqrt{3}\sin + \cos)$ .  $F$  est donc la droite engendré par la fonction  $-\sqrt{3}\sin + \cos$ .

- Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $H$  et soient  $\lambda, \mu$  deux réels

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda f + \mu g)(x) &= \left( (\lambda f + \mu g)\left(-\frac{\pi}{4}\right), (\lambda f + \mu g)\left(\frac{\pi}{4}\right) \right) = \left( (\lambda f + \mu g)\left(-\frac{\pi}{4}\right), (\lambda f + \mu g)\left(\frac{\pi}{4}\right) \right) \\ &= \left( \lambda f\left(-\frac{\pi}{4}\right) + \mu g\left(-\frac{\pi}{4}\right), \lambda f\left(\frac{\pi}{4}\right) + \mu g\left(\frac{\pi}{4}\right) \right) \\ &= \lambda \left( f\left(-\frac{\pi}{4}\right), f\left(\frac{\pi}{4}\right) \right) + \mu \left( g\left(-\frac{\pi}{4}\right), g\left(\frac{\pi}{4}\right) \right) = \lambda \varphi(f) + \mu \varphi(g) \end{aligned}$$

Ce qui montre que  $\varphi$  est linéaire.

Il reste à montrer que le noyau de  $\varphi$  est réduit au vecteur nul.

$$\begin{aligned} \varphi(f) = 0_{\mathbb{R}^2} &\Leftrightarrow \left( f\left(-\frac{\pi}{4}\right), f\left(\frac{\pi}{4}\right) \right) = (0,0) \Leftrightarrow \begin{cases} f\left(-\frac{\pi}{4}\right) = 0 \\ f\left(\frac{\pi}{4}\right) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha \sin\left(-\frac{\pi}{4}\right) + \beta \cos\left(-\frac{\pi}{4}\right) = 0 \\ \alpha \sin\left(\frac{\pi}{4}\right) + \beta \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} -\alpha \frac{\sqrt{2}}{2} + \beta \frac{\sqrt{2}}{2} = 0 \\ \alpha \frac{\sqrt{2}}{2} + \beta \frac{\sqrt{2}}{2} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -\alpha + \beta = 0 \\ \alpha + \beta = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

Cela montre que  $\ker(\varphi) = \{\Theta_H\}$  donc  $\varphi$  est injective et comme les dimensions de l'ensemble de départ et d'arrivée sont les mêmes (= 2)  $\varphi$  est bijective, alors linéaire et bijective « égal » automorphisme.

4. Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de classe  $C^\infty$  et soient  $\lambda, \mu$  deux réels

$$\psi(\lambda f + \mu g) = (\lambda f + \mu g)' = \lambda f' + \mu g' = \lambda \psi(f) + \mu \psi(g)$$

Cela montre que  $\psi$  est linéaire.

$$f \in H \Leftrightarrow \exists \alpha \in \mathbb{R}, \exists \beta \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \alpha \sin(x) + \beta \cos(x)$$

Montrons que le noyau de  $\psi$  est réduit au vecteur nul de  $H$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \psi(f)(x) = 0 \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 0 \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \alpha \cos(x) - \beta \sin(x) = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \alpha \cos(0) - \beta \sin(0) = 0 \\ \alpha \cos\left(\frac{\pi}{2}\right) - \beta \sin\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \end{cases}$$

$$\ker(\psi) = \{\Theta_H\}$$

$\psi$  est injective et les ensembles de départ et d'arrivée sont les mêmes  $\varphi$  est bijective, alors linéaire et bijective et même ensemble de départ et d'arrivée « égal » isomorphisme.

Exercice 12.

Soit  $u: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$  l'application définie pour tout  $x = (x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4$  par :

$$u(x) = (x_1 - x_2 + x_3, 0, x_1 + x_2 - x_3 + x_4, x_4)$$

Soit  $E = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4, x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 0\}$

1. Donner une base de  $\ker(u)$  et sa dimension.
2. Donner une base (La plus simple possible) de  $Im(u)$  et sa dimension.
3. A-t-on  $\ker(u) \oplus Im(u) = \mathbb{R}^4$  ?
4. Montrer que  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$ , en donner une base et sa dimension.
5. A-t-on  $\ker(u) \oplus E = \mathbb{R}^4$  ?

Correction exercice 12.

1.

$$x = (x_1, x_2, x_3, x_4) \in \ker(u) \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 - x_2 + x_3 = 0 \\ 0 = 0 \\ x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 0 \\ x_4 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 - x_2 + x_3 = 0 \\ x_1 + x_2 - x_3 = 0 \\ x_4 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 = 0 \\ x_2 = x_3 \\ x_4 = 0 \end{cases}$$

Donc  $x = (0, x_3, x_3, 0) = x_3(0, 1, 1, 0)$ , si on pose  $a = e_2 + e_3$  alors  $\ker(u) = \text{vect}(a)$  et donc la dimension de  $\ker(u)$  est 1.

2.

$$u(e_1) = (1, 0, 1, 0) = e_1 + e_3; \quad u(e_2) = (-1, 0, 1, 0) = -e_1 + e_3;$$

$$u(e_3) = (1, 0, -1, 0) = e_1 - e_3; \quad u(e_4) = (0, 0, 0, 1, 1) = e_3 + e_4$$

$$Im(u) = \text{Vect}(e_1 + e_3, -e_1 + e_3, e_1 - e_3, e_3 + e_4) = \text{Vect}(e_1 + e_3, e_1 - e_3, e_3 + e_4)$$

Car  $u(e_2) = -u(e_3)$

$$Im(u) = \text{Vect}(e_1 + e_3, e_1 - e_3 + e_1 + e_3, e_3 + e_4) = \text{Vect}(e_1 + e_3, 2e_1, e_3 + e_4)$$

$$= \text{Vect}(e_3, e_1, e_3 + e_4) = \text{Vect}(e_3, e_1, e_4)$$

Cette famille est une sous-famille d'une famille libre, elle est libre (et génératrice) donc c'est une base de  $Im(u)$

Autre méthode, d'après le théorème de rang

$$\dim(\ker(u) + \dim(\text{Im}(u))) = \dim(\mathbb{R}^4) \Rightarrow \dim(\text{Im}(u)) = 3$$

Par conséquent  $(e_1 + e_3, e_1 - e_3, e_3 + e_4)$  est une famille génératrice à trois vecteurs dans un espace de dimension trois, c'est une base et donc  $\dim(\text{Im}(u)) = 3$ .

3. Comme  $\dim(\ker(u) + \dim(\text{Im}(u))) = \dim(\mathbb{R}^4)$

Le tout est de savoir si  $a = e_2 + e_3$  appartient à  $\text{Im}(u)$ , si c'est le cas  $\ker(u) \subset \text{Im}(u)$  et il n'y a pas de somme directe et sinon  $\ker(u) \cap \text{Im}(u) = \{0_{\mathbb{R}^4}\}$  et il y a somme directe.

Soit on montre que  $(e_2 + e_3, e_1 + e_3, e_1 - e_3, e_3 + e_4)$  est libre et donc une base de  $\mathbb{R}^4$  puisqu'il s'agit d'une famille libre à 4 vecteurs dans un espace de dimension 4 et on a

$$\ker(u) \oplus \text{Im}(u) = \mathbb{R}^4$$

Soit

$$\ker(u) + \text{Im}(u) = \text{vect}(e_1, e_3, e_4, e_2 + e_3) = \text{Vect}(e_1, e_2, e_3, e_4) = \mathbb{R}^4$$

Ce qui montre que  $\ker(u) \oplus \text{Im}(u) = \mathbb{R}^4$ .

4.  $0 + 0 - 0 + 0 = 0$  donc  $0_{\mathbb{R}^4} \in E$ .

Soient  $x = (x_1, x_2, x_3, x_4) \in E$  et  $y = (y_1, y_2, y_3, y_4) \in E$ , on a

$$x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 0 \quad \text{et} \quad y_1 + y_2 - y_3 + y_4 = 0$$

Pour tous  $\lambda$  et  $\mu$  réels

$$\begin{aligned} \lambda x + \mu y &= (\lambda x_1 + \mu y_1, \lambda x_2 + \mu y_2, \lambda x_3 + \mu y_3, \lambda x_4 + \mu y_4) \\ &= (\lambda x_1 + \mu y_1) + (\lambda x_2 + \mu y_2) - (\lambda x_3 + \mu y_3) + (\lambda x_4 + \mu y_4) \\ &= \lambda(x_1 + x_2 - x_3 + x_4) + \mu(y_1 + y_2 - y_3 + y_4) = 0 \end{aligned}$$

Ce qui montre que  $\lambda x + \mu y \in E$  donc  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$ .

$x = (x_1, x_2, x_3, x_4) \in E$ , on a  $x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 0$  donc  $x_1 = -x_2 + x_3 - x_4$

$$x = (-x_2 + x_3 - x_4, x_2, x_3, x_4) = x_2(-1, 1, 0, 0) + x_3(1, 0, 1, 0) + x_4(-10, 0, 1, 0)$$

On pose  $b = (-1, 1, 0, 0)$ ,  $c = (1, 0, 1, 0)$  et  $d = (-10, 0, 1, 0)$ , la famille  $(a, b, c)$  engendre  $E$

$$ab + \beta c + \gamma d = 0_{\mathbb{R}^4} \Leftrightarrow \alpha(-1, 1, 0, 0) + \beta(1, 0, 1, 0) + \gamma(-10, 0, 1, 0) = 0_{\mathbb{R}^4} \Leftrightarrow \begin{cases} -\alpha + \beta - \gamma = 0 \\ \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = 0 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 0 \end{cases}$$

Ce que signifie que  $(b, c, d)$  est une famille libre. Par conséquent  $(b, c, d)$  est une base de  $E$ .

5.  $\ker(u) = \text{Vect}(a)$  avec  $a = e_2 + e_3 = (0, 1, 1, 0)$  donc  $0 + 1 - 1 + 0 = 0$  ce qui montre que  $a \in E$ , autrement dit  $\ker(u) \subset E$ , on n'a pas :  $\ker(u) \oplus \text{Im}(u) = \mathbb{R}^4$

Exercice 13.

Soit  $f$  un endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  dont l'image de la base canonique  $\beta = (e_1, e_2, e_3)$  est :

$$f(e_1) = -7e_1 - 6e_2$$

$$f(e_2) = 8e_1 + 7e_2$$

$$f(e_3) = 6e_1 + 6e_2 - e_3$$

En déduire que  $f$  est inversible (c'est-à-dire bijective) et déterminer  $f^{-1}$ .

Correction exercice 13.

La matrice de  $f \circ f$  dans la base  $\beta$  est  $\text{Mat}_{\beta}(f) \times \text{Mat}_{\beta}(f)$

$$\text{Or } \text{Mat}_{\beta}(f) = \begin{pmatrix} -7 & 8 & 6 \\ -6 & 7 & 6 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ donc } \text{Mat}_{\beta}(f^2) = \begin{pmatrix} -7 & 8 & 6 \\ -6 & 7 & 6 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -7 & 8 & 6 \\ -6 & 7 & 6 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = I$$

Il existe  $g$  telle que  $g \circ f = \text{Id}$  donc  $f$  est bijective et  $f^{-1} = g$ .

Exercice 14.

Soit  $u: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  l'application définie par :

$$u(x_1, x_2, x_3) = (-2x_1 + 4x_2 + 4x_3, -x_1 + x_3, -2x_1 + 4x_2 + 4x_3)$$

1. Montrer que  $u$  est linéaire.
2. Déterminer une base de  $\ker(u)$  et une base de  $\text{Im}(u)$ .
3. A-t-on  $\ker(u) \oplus \text{Im}(u) = \mathbb{R}^3$  ?

Correction exercice 14.

1. Soient  $x = (x_1, x_2, x_3)$  et  $y = (y_1, y_2, y_3)$  deux vecteurs de  $\mathbb{R}^3$ . Soient  $\lambda$  et  $\mu$  deux réels.

$$\lambda x + \mu y = (\lambda x_1 + \mu y_1, \lambda x_2 + \mu y_2, \lambda x_3 + \mu y_3)$$

$$u(\lambda x + \mu y)$$

$$\begin{aligned} &= (-2(\lambda x_1 + \mu y_1) + 4(\lambda x_2 + \mu y_2) + 4(\lambda x_3 + \mu y_3), -(\lambda x_1 + \mu y_1) + \lambda x_3 \\ &\quad + \mu y_3, -2(\lambda x_1 + \mu y_1) + 4(\lambda x_2 + \mu y_2) + 4(\lambda x_3 + \mu y_3)) \\ &= (\lambda[-2x_1 + 4x_2 + 4x_3] + \mu[-2y_1 + 4y_2 + 4y_3], \lambda[-x_1 + x_3] \\ &\quad + \mu[-y_1 + y_3], \lambda[-2x_1 + 4x_2 + 4x_3] + \mu[-2y_1 + 4y_2 + 4y_3]) \\ &= \lambda(-2x_1 + 4x_2 + 4x_3, -x_1 + x_3, -2x_1 + 4x_2 + 4x_3) \\ &\quad + \mu(-2y_1 + 4y_2 + 4y_3, -y_1 + y_3, -2y_1 + 4y_2 + 4y_3) = \lambda u(x) + \mu u(y) \end{aligned}$$

Donc  $u$  est linéaire.

2. Soit  $x = (x_1, x_2, x_3) \in \ker(u)$  et  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$  ses coordonnées dans la base canonique.

$$x \in \ker(u) \Leftrightarrow \begin{cases} -2x_1 + 4x_2 + 4x_3 = 0 \\ -x_1 + x_3 = 0 \\ -2x_1 + 4x_2 + 4x_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -x_1 + 2x_2 + 2x_3 = 0 \\ x_1 = x_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x_2 + x_3 = 0 \\ x_1 = x_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x_2 = -\frac{1}{2}x_3 \\ x_1 = x_3 \end{cases}$$

$$x = \left(x_3, -\frac{1}{2}x_3, x_3\right) = \frac{x_3}{2}(2, -1, 2)$$

$a = (2, -1, 2) = 2e_1 - e_2 + 2e_3$  est un vecteur non nul qui engendre  $\ker(u)$ , c'est une base de  $\ker(u)$ .

$$\text{Im}(u) = \text{Vect}(u(e_1), u(e_2), u(e_3))$$

D'après le théorème du rang,

$$\dim(\ker(u)) + \dim(\text{Im}(u)) = \dim(\mathbb{R}^3) \Leftrightarrow 1 + \dim(\text{Im}(u)) = 3 \Leftrightarrow \dim(\text{Im}(u)) = 2$$

$u(e_1) = -2e_1 - e_2 - 2e_3 = (-2, -1, -2)$  et  $u(e_2) = 4e_1 + 4e_3 = (4, 0, 4)$ , ces deux vecteurs ne sont pas proportionnels, ils forment une famille libre de  $\text{Im}(u)$  qui est de dimension 2,  $(u(e_1), u(e_2))$  est une base de  $\text{Im}(u)$ .

3.  $\ker(u) \oplus \text{Im}(u) = \mathbb{R}^3 \Leftrightarrow (a, u(e_1), u(e_2))$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

Il est presque évident que

$$u(e_1) + u(e_3) = a$$

Sinon on calcule  $\alpha a + \beta u(e_1) + \gamma u(e_3) = 0_{\mathbb{R}^3}$  et on s'aperçoit que  $\alpha = 1, \beta = -1$  et  $\gamma = -1$  est une solution non nulle.

$(a, u(e_1), u(e_2))$  n'est pas une base, donc on n'a pas  $\ker(u) \oplus \text{Im}(u) = \mathbb{R}^3$

Exercice 15.

Soit  $(e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$

Soit  $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  l'application linéaire telle que :

$$f(e_1) = -\frac{1}{3}e_1 + \frac{2}{3}e_2 + \frac{2}{3}e_3 = \frac{1}{3}(-e_1 + 2e_2 + 2e_3), f(e_2) = \frac{2}{3}e_1 - \frac{1}{3}e_2 + \frac{2}{3}e_3 = \frac{1}{3}(2e_1 - e_2 + 2e_3) \text{ et}$$

$$f(e_3) = \frac{2}{3}e_1 + \frac{2}{3}e_2 - \frac{1}{3}e_3 = \frac{1}{3}(2e_1 + 2e_2 - e_3)$$

Soient  $E_{-1} = \{u \in \mathbb{R}^3 \mid f(u) = -u\}$  et  $E_1 = \{u \in \mathbb{R}^3 \mid f(u) = u\}$

1. Montrer que  $E_{-1}$  et  $E_1$  sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^3$ .

2. Montrer que  $e_1 - e_2$  et  $e_1 - e_3$  appartiennent à  $E_{-1}$  et que  $e_1 + e_2 + e_3$  appartient à  $E_1$ .
3. Que peut-on en déduire sur les dimensions de  $E_{-1}$  et de  $E_1$  ?
4. Déterminer  $E_{-1} \cap E_1$ .
5. A-t-on  $E_{-1} \oplus E_1 = \mathbb{R}^3$  ?
6. Calculer  $f^2 = f \circ f$  et en déduire que  $f$  est bijective et déterminer  $f^{-1}$ .

Correction exercice 15.

1. Soient  $u, u'$  deux vecteurs de  $E_{-1}$ , alors  $f(u) = -u$  et  $f(u') = -u'$ . Soient  $\lambda, \lambda'$  deux réels.

$$f(\lambda u + \lambda' u') = \lambda f(u) + \lambda' f(u') = \lambda(-u) + \lambda'(-u') = -(\lambda u + \lambda' u')$$

La première égalité car  $f$  est linéaire, la seconde car  $u$  et  $u'$  sont dans  $E_{-1}$ ,

La troisième montre que  $\lambda u + \lambda' u' \in E_{-1}$

$$f(0_{\mathbb{R}^3}) = 0_{\mathbb{R}^3} = -0_{\mathbb{R}^3}$$

La première égalité car l'image du vecteur nul par une application linéaire est toujours le vecteur nul, la seconde égalité montre que  $0_{\mathbb{R}^3} \in E_{-1}$ .

$E_{-1}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

Soient  $u, u'$  deux vecteurs de  $E_1$ , alors  $f(u) = u$  et  $f(u') = u'$ . Soient  $\lambda, \lambda'$  deux réels.

$$f(\lambda u + \lambda' u') = \lambda f(u) + \lambda' f(u') = \lambda u + \lambda' u'$$

La première égalité car  $f$  est linéaire, la seconde car  $u$  et  $u'$  sont dans  $E_1$ ,

La seconde montre que  $\lambda u + \lambda' u' \in E_1$

$$f(0_{\mathbb{R}^3}) = 0_{\mathbb{R}^3}$$

La première égalité car l'image du vecteur nul par une application linéaire est toujours le vecteur nul, cela montre aussi que  $0_{\mathbb{R}^3} \in E_1$ .

$E_1$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

2.
 
$$f(e_1 - e_2) = f(e_1) - f(e_2) = -\frac{1}{3}e_1 + \frac{2}{3}e_2 + \frac{2}{3}e_3 - \left(\frac{2}{3}e_1 - \frac{1}{3}e_2 + \frac{2}{3}e_3\right) = -e_1 + e_2 = -(e_1 - e_2)$$

Donc  $e_1 - e_2 \in E_{-1}$

$$f(e_1 - e_3) = f(e_1) - f(e_3) = -\frac{1}{3}e_1 + \frac{2}{3}e_2 + \frac{2}{3}e_3 - \left(\frac{2}{3}e_1 + \frac{2}{3}e_2 - \frac{1}{3}e_3\right) = -e_1 + e_3 = -(e_1 - e_3)$$

Donc  $e_1 - e_3 \in E_{-1}$

$$\begin{aligned} f(e_1 + e_2 + e_3) &= f(e_1) + f(e_2) + f(e_3) \\ &= -\frac{1}{3}e_1 + \frac{2}{3}e_2 + \frac{2}{3}e_3 + \frac{2}{3}e_1 - \frac{1}{3}e_2 + \frac{2}{3}e_3 + \frac{2}{3}e_1 + \frac{2}{3}e_2 - \frac{1}{3}e_3 = e_1 + e_2 + e_3 \end{aligned}$$

Donc  $e_1 + e_2 + e_3 \in E_1$

3. Les vecteurs  $e_1 - e_2$  et  $e_1 - e_3$  ne sont pas proportionnels, ils forment une famille de  $E_{-1}$ , donc la dimension de  $E_{-1}$  est supérieur ou égal à 2.

$E_1$  a un vecteur non nul, donc sa dimension est supérieur ou égal à 1.

4. Soit  $u \in E_{-1} \cap E_1$ ,  $f(u) = -u$  et  $f(u) = u$  donc  $-u = u$ , ce qui signifie que le seul vecteur de  $E_{-1} \cap E_1$  est le vecteur nul.

$$E_{-1} \cap E_1 = \{0_{\mathbb{R}^3}\}$$

5.
 
$$\dim(E_{-1} + E_1) = \dim(E_{-1}) + \dim(E_1) - \dim(E_{-1} \cap E_1) = \dim(E_{-1}) + \dim(E_1) \geq 2 + 1 = 3$$

Comme

$$E_{-1} + E_1 \subset \mathbb{R}^3$$

On a

$$\dim(E_{-1} + E_1) \leq 3$$

Finalement

$$\dim(E_{-1} + E_1) = 3$$

Remarque : cela entraîne que  $\dim(E_{-1}) = 2$  et  $\dim(E_1) = 1$

L'intersection de ces sous-espaces vectoriels étant réduit au vecteur nul on a

$$E_{-1} \oplus E_1 = \mathbb{R}^3$$

6. On peut calculer  $f^2(e_1)$ ,  $f^2(e_2)$  et  $f^2(e_3)$  pour s'apercevoir que ces vecteurs valent respectivement  $e_1$ ,  $e_2$  et  $e_3$ . Mais c'est long.

Autre méthode

D'après la question précédente  $(e_1 - e_2, e_1 - e_3, e_1 + e_2 + e_3)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

(Une base de  $E_{-1}$  collée à une base de  $E_1$  donne une base de  $\mathbb{R}^3$  si et seulement si  $E_{-1} \oplus E_1 = \mathbb{R}^3$ ).

Tous les vecteurs de  $\mathbb{R}^3$  s'écrivent de manière unique comme une combinaison linéaire de ces trois vecteurs, il suffit de montrer que  $f^2(e_1 - e_2) = e_1 - e_2$ ,  $f^2(e_1 - e_3) = e_1 - e_3$  et que  $f^2(e_1 + e_2 + e_3) = e_1 + e_2 + e_3$

En fait il suffit de montrer les égalités ci-dessous

$$f^2(e_1 - e_2) = f(f(e_1 - e_2)) = f(-(e_1 - e_2)) = -f(e_1 - e_2) = -(-(e_1 - e_2)) = e_1 - e_2$$

Car  $e_1 - e_2 \in E_{-1}$

$$f^2(e_1 - e_3) = f(f(e_1 - e_3)) = f(-(e_1 - e_3)) = -f(e_1 - e_3) = -(-(e_1 - e_3)) = e_1 - e_3$$

Car  $e_1 - e_3 \in E_{-1}$

$$f^2(e_1 + e_2 + e_3) = f(f(e_1 + e_2 + e_3)) = f(e_1 + e_2 + e_3) = e_1 + e_2 + e_3$$

Car  $e_1 + e_2 + e_3 \in E_1$

Par conséquent  $f^2 = id_{\mathbb{R}^3}$

Cela montre que  $f^{-1} = f$  et que  $f$  est bijective.

Remarque :

Avec les matrices on retrouve ce résultat plus facilement.

Exercice 16.

Soit  $f: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$  l'application définie pour tout  $x = (x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4$  par

$$f(x) = x_1 + x_2 + x_3 + x_4$$

On appelle  $\beta = (e_1, e_2, e_3, e_4)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^4$ .

1. Calculer les images des vecteurs de la base canonique par  $f$ . En déduire la dimension de  $\text{im}(f)$ .
2. Déterminer la dimension de  $\text{ker}(f)$  et en donner une base.

Correction exercice 16.

1.

$$f(e_1) = 1$$

$$f(e_2) = 1$$

$$f(e_3) = 1$$

$$f(e_4) = 1$$

Donc

$$\text{Im}(f) = \{1\} \text{ et } \dim(\text{im}(f)) = 1$$

2. D'après le théorème du rang

$$\dim(\text{ker}(f)) + \dim(\text{Im}(f)) = \dim(\mathbb{R}^4) \Leftrightarrow \dim(\text{ker}(f)) = 3$$

$$\begin{aligned} x = (x_1, x_2, x_3, x_4) \in \text{ker}(f) &\Leftrightarrow x = (-x_2 - x_3 - x_4, x_2, x_3, x_4) \\ &= x_2(-1, 1, 0, 0) + x_3(-1, 0, 1, 0) + x_4(-1, 0, 0, 1) \end{aligned}$$

On pose  $a = (-1, 1, 0, 0)$ ,  $b = (-1, 0, 1, 0)$  et  $c = (-1, 0, 0, 1)$

$(a, b, c)$  est une famille génératrice de  $\text{ker}(f)$  avec trois vecteurs et  $\dim(\text{ker}(f)) = 3$  donc  $(a, b, c)$  est une base de  $\text{ker}(f)$ .

Exercice 17.

Soit  $u$  une application linéaire de  $E$  dans  $E$ ,  $E$  étant un espace vectoriel de dimension  $n$  avec  $n$  pair.

Montrer que les deux assertions suivantes sont équivalentes

(a)  $u^2 = 0_E$  (où  $0_E$  est l'application linéaire nulle) et  $n = 2 \dim(\text{Im}(u))$

(b)  $\text{Im}(u) = \ker(u)$

Correction exercice 17.

Supposons (a)

Si  $y \in \text{Im}(u)$  alors il existe  $x \in E$   $y = u(x)$  alors  $u(y) = u^2(x) = 0_E$  alors  $y \in \text{Ker}(u)$

Donc  $\text{Im}(u) \subset \ker(u)$

D'après le théorème du rang

$$\dim(\ker(u)) + \dim(\text{Im}(u)) = \dim(E) \Leftrightarrow \dim(\ker(u)) + \frac{n}{2} = n \Leftrightarrow \dim(\ker(u)) = \frac{n}{2}$$

$\text{Im}(u) \subset \ker(u)$  et ces deux espaces ont la même dimension, donc ils sont égaux.

Supposons (b)

D'après le théorème du rang

$$\dim(\ker(u)) + \dim(\text{Im}(u)) = \dim E \Leftrightarrow 2 \dim(\text{Im}(u)) = n \Leftrightarrow 2 \text{rg}(u) = n$$

Pour tout  $x \in E$ ,  $u(x) \in \text{Im}(u)$  donc  $u(x) \in \ker(u)$  donc  $u(u(x)) = 0_E$  donc  $u^2 = 0_E$ .

Exercice 18.

Soit  $u: E \rightarrow E$  une application linéaire et  $\lambda$  un réel.

1. Soit  $E_\lambda = \ker(u - \lambda \text{id}_E)$ . Calculer  $u(x)$  pour  $x \in E_\lambda$

Montrer que est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

2. Soit  $F \subset E$  un sous-espace vectoriel de  $E$ , montrer que  $u(F)$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

3. Si  $\lambda \neq 0$ , montrer que  $u(E_\lambda) = E_\lambda$

Correction exercice 18.

1.  $(u - \lambda \text{id}_E)(x) = 0_E \Leftrightarrow u(x) - \lambda x = 0_E \Leftrightarrow u(x) = \lambda x$

$$u(0_E) = 0_E = \lambda \times 0_E \Rightarrow 0_E \in E_\lambda$$

Soient  $x_1$  et  $x_2$  deux vecteurs de  $E_\lambda$ , on a  $u(x_1) = \lambda x_1$  et  $u(x_2) = \lambda x_2$

Soient  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$  deux réels.

$$u(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2) = \alpha_1 u(x_1) + \alpha_2 u(x_2) = \alpha_1 \lambda x_1 + \alpha_2 \lambda x_2 = \lambda(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2)$$

Donc  $\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 \in E_\lambda$

$E_\lambda$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

2.  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  donc  $0_E \in F$  par conséquent  $u(0_E) = 0_E \in u(F)$

Pour tout  $x_1$  et  $x_2$  dans  $F$ . Pour tout  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$  réels. On a  $\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 \in F$

Soient  $y_1$  et  $y_2$  dans  $u(F)$ , il existe  $x_1$  et  $x_2$  dans  $F$  tels que  $y_1 = u(x_1)$  et  $y_2 = u(x_2)$

Alors

$$\alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 = \alpha_1 u(x_1) + \alpha_2 u(x_2) = u(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2)$$

Car  $u$  est linéaire, donc

$$\alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 = u(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2) \in u(F)$$

Car  $\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 \in F$ .

Par conséquent  $u(F)$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

3. Si  $x \in E_\lambda$  alors  $x = \frac{1}{\lambda} u(x) = u\left(\frac{1}{\lambda} x\right) \in u(E_\lambda)$  donc  $E_\lambda \subset u(E_\lambda)$

Si  $y \in u(E_\lambda)$  il existe  $x \in E_\lambda$  tel que  $y = u(x)$  donc  $y = \lambda x \in E_\lambda$ , ce qui montre que  $u(E_\lambda) \subset E_\lambda$

Finalement

$$u(E_\lambda) = E_\lambda$$

Exercice 19.

Soient  $f$  et  $g$  deux endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$ . Montrer que

$$f(\ker(g \circ f)) = \ker(g) \cap \text{Im}(f)$$

Correction exercice 19.

Soit  $y \in f(\ker(g \circ f))$ , il existe  $x \in \ker(g \circ f)$  tel que  $y = f(x)$

Donc  $y \in \text{Im}(g)$ ,

D'autre part  $x \in \ker(g \circ f)$  donc  $(g \circ f)(x) = g(f(x)) = 0_{\mathbb{R}^n}$ , par conséquent  $g(y) = g(f(x)) = 0_{\mathbb{R}^n}$ , ce qui montre que  $y \in \ker(g)$ .

On a donc  $y \in \ker(g) \cap \text{Im}(f)$ , on a montré que

$$f(\ker(g \circ f)) \subset \ker(g) \cap \text{Im}(f)$$

Soit  $y \in \ker(g) \cap \text{Im}(f)$

$y \in \text{Im}(f)$  donc il existe  $x \in \mathbb{R}^n$  tel que  $y = f(x)$

$y \in \ker(g)$  donc  $g(y) = 0_{\mathbb{R}^n}$

On en déduit que  $0_{\mathbb{R}^n} = g(y) = g(f(x))$ , ce qui montre que  $x \in \ker(g \circ f)$  et comme  $y = f(x)$  cela montre que  $y \in f(\ker(g \circ f))$ .

Exercice 20.

Soit  $u$  un endomorphisme de  $E$ , un espace vectoriel.

Montrer que les assertions suivantes sont équivalentes

(i)  $\ker(u) \cap \text{im}(u) = \{0_E\}$

(ii)  $\ker(u) = \ker(u \circ u)$

Correction exercice 20.

Supposons que  $\ker(u) \cap \text{im}(u) = \{0_E\}$  et montrons que  $\ker(u) = \ker(u \circ u)$

Si  $x \in \ker(u)$  alors  $u(x) = 0_E$  alors  $u(u(x)) = u(0_E) = 0_E$  alors  $x \in \ker(u \circ u)$

Cela montre que  $\ker(u) \subset \ker(u \circ u)$

Si  $x \in \ker(u \circ u)$  alors  $u(u(x)) = 0_E$ , on pose  $y = u(x) \in \text{Im}(u)$  et comme  $u(y) = 0_E$ ,  $y \in \ker(u) \cap \text{im}(u)$ , d'après (i)  $y = 0_E$  et donc  $u(x) = 0_E$  ce qui signifie que  $x \in \ker(u)$

Cela montre que  $\ker(u \circ u) \subset \ker(u)$  et finalement  $\ker(u) = \ker(u \circ u)$

Supposons que  $\ker(u) = \ker(u \circ u)$  et montrons que  $\ker(u) \cap \text{Im}(u) = \{0_E\}$

Soit  $y \in \ker(u) \cap \text{Im}(u)$ , il existe  $x \in E$  tel que  $y = u(x)$  et  $u(y) = 0_E$ , cela entraîne que  $u(u(x)) = 0_E$ , autrement dit  $x \in \ker(u \circ u)$ , d'après (ii)  $x \in \ker(u)$  donc  $y = u(x) = 0_E$ , cela montre bien que

$$\ker(u) \cap \text{im}(u) = \{0_E\}$$

Exercice 21.

Pour une matrice  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ . On définit la trace de  $A$  par :

$$\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{i,i}$$

1. Montrer que  $\text{tr}$  est une application linéaire de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  dans  $\mathbb{K}$ , et que  $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$  pour toutes matrices  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .
2. Montrer que si  $A$  et  $B$  sont deux matrices semblables dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , alors  $\text{tr}(A) = \text{tr}(B)$ .
3. Pour  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , telles que  $\text{tr}(A) \neq -1$ , déterminer toutes les matrices  $X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telles que  $X + \text{tr}(X)A = B$ .
4. Montrer que l'on peut pas trouver  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telles que  $AB - BA = I_n$ .

Correction exercice 21.

1. Soient  $A$  et  $B$  deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ , soient  $\lambda$  et  $\mu$  deux réels  
Comme

$$A = (a_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}}$$

Alors

$$\begin{aligned} \lambda A + \mu B &= \lambda (a_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}} + \mu (b_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}} = (\lambda a_{i,j} + \mu b_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}} \\ \text{tr}(\lambda A + \mu B) &= \sum_{i=1}^n (\lambda a_{i,i} + \mu b_{i,i}) = \lambda \sum_{i=1}^n a_{i,i} + \mu \sum_{i=1}^n b_{i,i} = \lambda \text{tr}(A) + \mu \text{tr}(B) \end{aligned}$$

Donc tr est linéaire.

Soient  $A$  et  $B$  deux matrices

$$A = (a_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}} \quad \text{et} \quad B = (b_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}}$$

Alors

$$AB = \left( \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right)_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}}$$

Donc

$$\text{tr}(AB) = \sum_{l=1}^n \left( \sum_{k=1}^n a_{l,k} b_{k,l} \right) = \sum_{l=1}^n \left( \sum_{k=1}^n a_{l,k} b_{k,l} \right) = \sum_{l=1}^n a_{l,k} b_{k,l} = \sum_{k=1}^n \left( \sum_{l=1}^n b_{k,l} a_{l,k} \right) = \text{tr}(BA)$$

2. Deux matrices  $A$  et  $B$  sont semblables s'il existe  $P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que  $A = P^{-1}BP$  (ou  $B = PAP^{-1}$ ) ce qui revient au même.

$$\text{tr}(A) = \text{tr}(P^{-1}BP) = \text{tr}(P^{-1}(BP)) = \text{tr}((BP)P^{-1}) = \text{tr}(B(P P^{-1})) = \text{tr}(BI) = \text{tr}(B)$$

3. Comme tr est linéaire

$$\text{tr}(\text{tr}(X)A) = \text{tr}(X)\text{tr}(A)$$

$$\text{Donc } X + \text{tr}(X)A = B \Rightarrow \text{tr}(X) + \text{tr}(X)\text{tr}(A) = \text{tr}(B) \Rightarrow \text{tr}(X)(1 + \text{tr}(A)) = \text{tr}(B)$$

Comme  $\text{tr}(A) \neq -1$

$$\text{tr}(X) = \frac{\text{tr}(B)}{1 + \text{tr}(A)}$$

soit  $X = (x_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}}$ ,  $A = (a_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}}$  et  $B = (b_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}}$

$$\begin{aligned} X + \text{tr}(X)A = B &\Leftrightarrow (x_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}} + \left( \sum_{k=1}^n x_{k,k} \right) (a_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}} = (b_{i,j})_{\substack{i \in \llbracket 1, n \rrbracket \\ j \in \llbracket 1, n \rrbracket}} \Leftrightarrow \forall i, j \\ &\in \llbracket 1, n \rrbracket, x_{ij} + \left( \sum_{k=1}^n x_{k,k} \right) a_{i,j} = b_{i,j} \Leftrightarrow \forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, x_{ij} + \frac{\text{tr}(B)}{1 + \text{tr}(A)} a_{i,j} = b_{i,j} \Leftrightarrow \forall i, j \\ &\in \llbracket 1, n \rrbracket, x_{ij} = -\frac{\text{tr}(B)}{1 + \text{tr}(A)} a_{i,j} + b_{i,j} \end{aligned}$$

Il y a une unique solution

4.  $AB - BA = I_n \Rightarrow \text{tr}(AB - BA) = \text{tr}(I_n) \Rightarrow \text{tr}(AB) - \text{tr}(BA) = n \Rightarrow \text{tr}(AB) - \text{tr}(AB) = n \Rightarrow 0 = n$   
Ce qui n'est pas possible.

Exercice 22.

Soit  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel des matrices à deux lignes et deux colonnes.

Soit  $\phi$  l'endomorphisme de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  définie pour toute matrice  $A$  de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  par

$$\phi(A) = A - {}^t A$$

1. Rappeler la dimension de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

- Déterminer le noyau de  $\phi$ , c'est-à-dire les matrices telles que  $\phi(A) = O$  la matrice nulle de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ , quel est sa dimension ?
- Déterminer l'image de  $\phi$ , c'est-à-dire l'ensemble des matrices de la forme  $\phi(A)$  avec  $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . En déduire que pour toute matrice  $A \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  et une matrice  $J$ , à déterminer tel que  $\phi(A) = \lambda J$ .

Correction exercice 22.

- $\dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R})) = 2 \times 2 = 4$
- Soit  $A = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \in \ker(\phi)$

$$\phi(A) = O \Leftrightarrow A - {}^tA = O \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow b = c$$

Donc

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ b & d \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

La famille de matrices

$\left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$  engendre  $\ker(\phi)$  et

$$\alpha \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \beta & \gamma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \alpha = \beta = \gamma = 0$$

Montre que cette famille est libre, elle forme donc une base de  $\ker(\phi)$  et  $\dim(\ker(\phi)) = 3$

- Soit  $A = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$

$$\phi(A) = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & c-b \\ b-c & 0 \end{pmatrix} = (b-c) \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Par conséquent l'image de  $\phi$  est la droite engendrée par la matrice  $J = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$

$Im(\phi)$  étant une droite, toute matrice de cette image est proportionnelle à  $J$ .

Exercice 23.

On notera  $E$  l'ensemble des matrices réelles dans  $\mathcal{M}_3(\mathbb{K})$  qui ont la propriété suivante : les trois sommes de ses trois lignes de  $A$ , les trois sommes des trois colonnes de  $A$  et les deux sommes des deux diagonales de  $A$  sont toutes les huit égales.

- Montrer que  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{K})$ .
- Constater que si  $A \in E$  alors  ${}^tA \in E$ .
- Déterminer les matrices symétriques qui sont aussi dans  $E$ .
- Déterminer les matrices antisymétriques qui sont aussi dans  $E$ .
- En utilisant les questions précédentes et la formule  $A = \frac{1}{2}(A + {}^tA) + \frac{1}{2}(A - {}^tA)$ , déterminer la dimension de  $E$ .

Correction exercice 23.

$$\begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \\ L_4 \\ L_5 \end{array} \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = l \\ a_{1,2} + a_{2,2} + a_{2,3} = l \\ a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} = l \\ a_{1,1} + a_{2,2} + a_{3,3} = l \\ a_{1,3} + a_{2,2} + a_{1,3} = l \end{cases} \Leftrightarrow \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \\ L_4 \\ L_5 \end{array} \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = l \\ a_{1,2} + a_{2,2} + a_{2,3} = l \\ a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} = l \\ a_{1,1} + a_{2,2} + a_{3,3} = l \\ 2a_{1,3} + a_{2,2} = l \end{cases} \Leftrightarrow \begin{array}{l} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \\ L_4 \\ L_5 \end{array} \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = l \\ a_{1,2} + a_{2,2} + a_{2,3} = l \\ a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} = l \\ a_{1,1} + a_{2,2} + a_{3,3} = l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases}$$

$$\begin{aligned}
& \Leftrightarrow \begin{cases} L_1 \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = l \\ a_{1,2} + l - 2a_{1,3} + a_{2,3} = l \\ a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} = l \\ a_{1,1} + l - 2a_{1,3} + a_{3,3} = l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \\ L_2 \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = l \\ a_{1,2} - 2a_{1,3} + a_{2,3} = 0 \\ a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} = l \\ a_{1,1} - 2a_{1,3} + a_{3,3} = 0 \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \\ L_3 \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = l \\ a_{1,2} - 2a_{1,3} + a_{2,3} = 0 \\ a_{3,3} = l - a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{1,1} = 2a_{1,3} - (l - a_{1,3} - a_{2,3}) \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \\ L_4 \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = l \\ a_{1,2} - 2a_{1,3} + a_{2,3} = 0 \\ a_{3,3} = l - a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{1,1} = 3a_{1,3} + a_{2,3} - l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \\ L_5 \begin{cases} a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = l \\ a_{1,2} - 2a_{1,3} + a_{2,3} = 0 \\ a_{3,3} = l - a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{1,1} = 3a_{1,3} + a_{2,3} - l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \end{cases} \\
& \Leftrightarrow \begin{cases} L_1 \begin{cases} a_{3,3} = 3a_{1,3} + 2a_{1,3} - a_{2,3} - l \\ a_{1,2} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{3,3} = l - a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{1,1} = 3a_{1,3} + a_{2,3} - l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \\ L_2 \begin{cases} a_{3,3} = 5a_{1,3} - a_{2,3} - l \\ a_{1,2} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{3,3} = l - a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{1,1} = 3a_{1,3} + a_{2,3} - l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \\ L_3 \begin{cases} a_{3,3} = 5a_{1,3} - a_{2,3} - l \\ a_{1,2} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ 0 = l - a_{1,3} - a_{2,3} - (5a_{1,3} - a_{2,3} - l) \\ a_{1,1} = 3a_{1,3} + a_{2,3} - l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \\ L_4 \begin{cases} a_{3,3} = 5a_{1,3} - a_{2,3} - l \\ a_{1,2} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ 0 = 2l - 6a_{1,3} \\ a_{1,1} = 3a_{1,3} + a_{2,3} - l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \\ L_5 \begin{cases} a_{3,3} = 5a_{1,3} - a_{2,3} - l \\ a_{1,2} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ l = 3a_{1,3} \\ a_{1,1} = 3a_{1,3} + a_{2,3} - l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \end{cases} \\
& \Leftrightarrow \begin{cases} L_1 \begin{cases} a_{3,3} = 5a_{1,3} - a_{2,3} - l \\ a_{1,2} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ l = 3a_{1,3} \\ a_{1,1} = 3a_{1,3} + a_{2,3} - l \\ a_{2,2} = l - 2a_{1,3} \end{cases} \\ L_2 \begin{cases} a_{3,3} = \frac{2}{3}l - a_{2,3} \\ a_{1,2} = \frac{2l}{3} - a_{2,3} \\ l = 3a_{1,3} \\ a_{1,1} = a_{2,3} \\ a_{2,2} = \frac{l}{3} \end{cases} \\ L_3 \begin{cases} a_{3,3} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{1,2} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ l = 3a_{1,3} \\ a_{1,1} = a_{2,3} \\ a_{2,2} = a_{1,3} \end{cases} \\ L_4 \begin{cases} a_{3,3} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{1,2} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ l = 3a_{1,3} \\ a_{1,1} = a_{2,3} \\ a_{2,2} = a_{1,3} \end{cases} \\ L_5 \begin{cases} a_{3,3} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ a_{1,2} = 2a_{1,3} - a_{2,3} \\ l = 3a_{1,3} \\ a_{1,1} = a_{2,3} \\ a_{2,2} = a_{1,3} \end{cases} \end{cases}
\end{aligned}$$

Donc

$$A = \begin{pmatrix} a_{2,3} & 2a_{1,3} - a_{2,3} & a_{1,3} \\ 2a_{1,3} - a_{2,3} & a_{1,3} & a_{2,3} \\ a_{1,3} & a_{2,3} & 2a_{1,3} - a_{2,3} \end{pmatrix} = a_{2,3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} + a_{1,3} \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Remarque :

C'est deux matrices étant indépendantes, elles forment une famille libre et génératrices de l'espace des matrices symétriques de  $E$ , elles forment une base de ce sous-espace vectoriel de  $E$ . Et alors  $\dim(E) = 2$ .

Une matrice  $A$  est antisymétrique si

$$A = -{}^tA \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{2,1} & a_{3,1} \\ a_{1,2} & a_{2,2} & a_{3,2} \\ a_{1,3} & a_{2,3} & a_{3,3} \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} a_{1,1} = -a_{1,1} \\ a_{2,1} = -a_{1,2} \\ a_{3,1} = -a_{1,3} \\ a_{1,2} = -a_{2,1} \\ a_{2,2} = -a_{2,2} \\ a_{3,2} = -a_{2,3} \\ a_{1,3} = -a_{3,1} \\ a_{2,3} = -a_{3,2} \\ a_{3,3} = -a_{3,3} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_{1,1} = 0 \\ a_{2,1} = -a_{1,2} \\ a_{3,1} = -a_{1,3} \\ a_{2,2} = 0 \\ a_{3,2} = -a_{2,3} \\ a_{3,3} = -a_{3,3} \end{cases}$$

Si de plus  $A$  est dans  $E$  alors ses coefficients vérifie (\*), en combinant ces deux systèmes, on trouve

$$\begin{array}{l}
L_1 \\
L_2 \\
L_3 \\
L_4 \\
L_5 \\
L_6 \\
L_7 \\
L_8
\end{array}
\begin{cases}
a_{1,1} + a_{1,2} + a_{1,3} = l \\
a_{2,1} + a_{2,2} + a_{2,3} = l \\
a_{3,1} + a_{3,2} + a_{3,3} = l \\
a_{1,1} + a_{2,1} + a_{3,1} = l \\
a_{1,2} + a_{2,2} + a_{3,2} = l \\
a_{1,3} + a_{2,3} + a_{3,3} = l \\
a_{1,1} + a_{2,2} + a_{3,3} = l \\
a_{3,1} + a_{2,2} + a_{1,3} = l
\end{cases}
\Leftrightarrow
\begin{array}{l}
L_1 \\
L_2 \\
L_3 \\
L_4 \\
L_5 \\
L_6 \\
L_7 \\
L_8
\end{array}
\begin{cases}
a_{1,2} + a_{1,3} = l \\
-a_{1,2} + a_{2,3} = l \\
-a_{1,3} - a_{2,3} = l \\
-a_{1,2} - a_{1,3} = l \\
a_{1,2} - a_{2,3} = l \\
a_{1,3} + a_{2,3} = l \\
0 = l \\
0 = l
\end{cases}
\Leftrightarrow
\begin{array}{l}
L_1 \\
L_2 \\
L_3 \\
L_4 \\
L_5 \\
L_6
\end{array}
\begin{cases}
a_{1,2} + a_{1,3} = 0 \\
-a_{1,2} + a_{2,3} = 0 \\
-a_{1,3} - a_{2,3} = 0 \\
-a_{1,2} - a_{1,3} = 0 \\
a_{1,2} - a_{2,3} = 0 \\
a_{1,3} + a_{2,3} = 0
\end{cases}
\Leftrightarrow
\begin{array}{l}
L_1 \\
L_2 \\
L_3 \\
L_4 \\
L_5 \\
L_6
\end{array}
\begin{cases}
a_{1,2} + a_{1,3} = 0 \\
-a_{1,2} + a_{2,3} = 0 \\
0 = 0 \\
0 = 0 \\
0 = 0 \\
a_{1,3} + a_{2,3} = 0
\end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a_{1,2} + a_{1,3} = 0 \\ -a_{1,2} + a_{2,3} = 0 \\ a_{1,3} + a_{2,3} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_{1,3} = -a_{1,2} \\ a_{2,3} = a_{1,2} \\ a_{1,3} + a_{2,3} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_{1,3} = -a_{1,2} \\ a_{2,3} = a_{1,2} \\ 0 = 0 \end{cases}$$

Donc

$$A = \begin{pmatrix} 0 & a_{1,2} & -a_{1,2} \\ -a_{1,2} & 0 & a_{1,2} \\ a_{1,2} & -a_{1,2} & 0 \end{pmatrix} = a_{1,2} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

L'espace vectoriel des matrices symétriques de  $E$  est la droite vectorielle engendrée par cette matrice.

2. On constate que  $\frac{1}{2}(A + {}^tA) + \frac{1}{2}(A - {}^tA) = \frac{1}{2}A + \frac{1}{2}{}^tA + \frac{1}{2}A - \frac{1}{2}{}^tA = A$

Puis que  ${}^t(A + {}^tA) = {}^tA + A \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^3)$ , l'espace des matrices symétriques et que  ${}^t(A - {}^tA) = {}^tA - A = -(A - {}^tA) \in \mathcal{A}(\mathbb{R}^3)$ , l'espace des matrices antisymétriques.

Cela montre que  $\mathcal{M}(\mathbb{R}^3) = \mathcal{S}(\mathbb{R}^3) + \mathcal{A}(\mathbb{R}^3)$ , comme  $A \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^3) \cap \mathcal{A}(\mathbb{R}^3) = \{O\}$ , puisque  $A \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^3) \cap \mathcal{A}(\mathbb{R}^3)$  entraîne que  ${}^tA = A$  et  ${}^tA = -A$  et que donc  $A = O$ . On a donc

$$\mathcal{M}(\mathbb{R}^3) = \mathcal{S}(\mathbb{R}^3) \oplus \mathcal{A}(\mathbb{R}^3)$$

D'après les questions précédentes

$$E \cap \mathcal{S}(\mathbb{R}^3) = Vect \left( \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix} \right) \text{ et } E \cap \mathcal{A}(\mathbb{R}^3) = Vect \left( \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

Par conséquent

$$E = Vect \left( \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

Ces trois matrices sont indépendantes car  $\mathcal{S}(\mathbb{R}^3)$  et  $\mathcal{A}(\mathbb{R}^3)$  sont en somme directe. Alors  $\dim(E) = 3$

Remarque : Cet exercice résous le problème des carrés « magiques »