

Si  $x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{K}^n$ , alors on pose

$$x + y = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n).$$

Si  $\lambda \in \mathbb{K}$ , on pose  $\lambda x = (\lambda x_1, \dots, \lambda x_n)$ .

On notera  $0$  le vecteur  $(0, \dots, 0)$ .

*Propriétés.* Pour tous  $x, y \in \mathbb{K}^n$ ,  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$ , on a :

- a)  $\lambda(\mu x) = (\lambda\mu)x$ ;
- b)  $1x = x$ ;
- c)  $\lambda(x + y) = \lambda x + \lambda y$ ;
- d)  $(\lambda + \mu)x = \lambda x + \mu x$ ;
- e)  $0x = 0$ .

**Définition.** On dit que  $E \subseteq \mathbb{K}^n$  est un sous- $\mathbb{K}$ -espace de  $\mathbb{K}^n$  si  $0 \in E$ , si  $\forall x, y \in E, x + y \in E$  et si  $\forall x \in E, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda x \in E$ .

**Notation.**  $E \leq \mathbb{K}^n$ .

Plus généralement, si  $F \subseteq E$  est aussi un sous- $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de  $\mathbb{K}^n$ , on notera  $E \leq F$ .

*Exemples.*  $\{0\}$  est toujours un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^n$ .

Si  $v \in \mathbb{K}^n$ , alors  $\mathbb{K}v = \{\lambda v : \lambda \in \mathbb{K}\} \leq \mathbb{K}^n$ .

$\{(x, y, z) \in \mathbb{K}^3 : x + y + z = 0\} \leq \mathbb{K}^3$ .

*Intersection.* Si  $E, F \leq \mathbb{K}^n$ , alors  $E \cap F$  est aussi un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^n$ .

*Somme.* Si  $E, F \leq \mathbb{K}^n$ , alors  $E + F = \{x + y : x \in E, y \in F\}$  est aussi un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^n$ .

## Sous-espaces de $\mathbb{K}^n$

Familles génératrices, libres, bases

Dimension

Sommes directes

Espaces vectoriels *abstraits*

Rang d'une matrice

Additions et multiplication par un scalaire dans  $\mathbb{K}^n$

Sous-espaces vectoriels

*Attention!* Si  $E, F \leq \mathbb{K}^n$ , alors  $E \cup F$  n'est pas un sous-espace vectoriel sauf si  $E \leq F$  ou  $F \leq E$ .

*Définition : sous-espace engendré.* Soient  $v_1, \dots, v_k \in \mathbb{K}^n$ , on note  $\text{Vect}\{v_1, \dots, v_k\}$  le plus petit sous-espace de  $\mathbb{K}^n$  contenant  $v_1, \dots, v_k$ .

On a :

$$\text{Vect}\{v_1, \dots, v_k\} = \{\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k : \lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{K}\} .$$

*Notation :*  $\text{Vect}\{v_1, \dots, v_k\} = \langle v_1, \dots, v_k \rangle = \mathbb{K}v_1 + \dots + \mathbb{K}v_k$ .



*Exemple.*  $\{(x, y, z) \in \mathbb{K}^3 : 2x + 3y + z = 0\} = \{(x, y, -2x - 3y) : x, y \in \mathbb{K}\} = \{x(1, 0, -2) + y(0, 1, -3) : x, y \in \mathbb{K}\} = \mathbb{K}(1, 0, -2) + \mathbb{K}(0, 1, -3) = \text{Vect}\{1, 0, -2), (0, 1, -3)\}$ ; c'est donc un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^3$ .

**Définition.** Si  $e_1, \dots, e_k \in \mathbb{K}^n$ , on dit que la famille  $\{e_1, \dots, e_k\}$  est *libre* ou  $\mathbb{K}$ -*linéairement indépendante* si pour tous  $t_1, \dots, t_k \in \mathbb{K}$ , on a :

$$t_1 e_1 + \dots + t_k e_k = 0 \Rightarrow t_1 = \dots = t_k = 0;$$

sinon on dit que la famille est *liée*

*Exemples.* Les vecteurs  $(1, 2, 3), (4, 5, 6), (7, 8, 0)$  sont libres. Les vecteurs  $(1, 2, 3), (4, 5, 6), (7, 8, 9)$  sont liés.

*Définition.* Soit  $E \leq \mathbb{K}^n$ . Soient  $e_1, \dots, e_k \in E$ . On dit que la famille  $\{e_1, \dots, e_k\}$  est *génératrice* (ou qu'elle engendre  $E$ ) si  $E = \langle e_1, \dots, e_k \rangle$ .

*Exemples.* Les vecteurs  $(1, 2, 3), (4, 5, 6)$  engendrent  $\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + z = 2y\}$ .

*Définition.* Une base est une famille libre et génératrice.

*Exemples.* Soient  $e_i := i \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{K}^n$  pour  $1 \leq i \leq n$ . Alors

$\{e_1, \dots, e_n\}$  est une base de  $\mathbb{K}^n = \mathcal{M}_{n1}(\mathbb{K})$ ; c'est la *base canonique* de  $\mathbb{K}^n$ .

$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .



$$\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \text{ est une base de } \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} : x + y + z = 0 \right\}.$$

$\left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right\}$  est une base du  
sous-espace des matrices de trace nulle.

$\left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right\}$  est une base du  
sous-espace des matrices  $2 \times 2$  réelles symétriques.

*Proposition.* i) Soit  $e \in \mathbb{K}^n$ . Alors  $\{e\}$  libre  $\Leftrightarrow e \neq 0$ .

ii) Si  $e_1, e_2 \in \mathbb{K}^n$ , alors  $\{e_1, e_2\}$  est libre  $\Leftrightarrow e_1, e_2$  non colinéaires  
*i.e.*  $e_1 \notin \mathbb{K}e_2$  et  $e_2 \notin \mathbb{K}e_1$ .

iii) Si  $e_1, \dots, e_k \in \mathbb{K}^n$ , alors  $\{e_1, \dots, e_k\}$  est libre  $\Leftrightarrow \{e_1, \dots, e_{k-1}\}$  libre et  $e_k \notin \text{Vect}\{e_1, \dots, e_{k-1}\}$ .

*Démonstration de iii)* :  $\Rightarrow$ :  $e_k = t_1 e_1 + \dots + t_{k-1} e_{k-1} \Rightarrow$   
 $t_1 e_1 + \dots + t_{k-1} e_{k-1} - 1 \cdot e_k = 0$  absurde.  $\Leftarrow$ : si  
 $t_1 e_1 + \dots + t_k e_k = 0$ , alors  $t_k = 0$  sinon  
 $e_k = -t_1/t_k e_1 - \dots - t_{k-1}/t_k e_{k-1} \in \langle e_1, \dots, e_{k-1} \rangle$ . Mais alors  
 $t_1 = \dots = t_{k-1} = 0$  car  $\{e_1, \dots, e_{k-1}\}$  est libre.

*Proposition.* Si  $A \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$ , si  $m < n$ , alors les colonnes de  $M$  sont liées.



*Démonstration.* Quitte à multiplier  $A$  par une matrice inversible  $P$ , on peut supposer  $A$  échelonnée. Notons  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ . Notons  $a_{1k_1}, \dots, a_{rk_r} \neq 0$  les « pivots » de  $A$ . Où :  $1 \leq k_1 < \dots < k_r \leq m$ .

Notons  $J = \{1, \dots, n\} \setminus \{k_1, \dots, k_r\}$ . Alors  $J \neq \emptyset$ . Soit  $j_{\max}$  le maximum de  $J$ . On pose  $x_{j_{\max}} = 1$  et  $x_j = 0$  si  $j \in J$ ,  $j < j_{\max}$ .

Puis on définit par récurrence descendante

$$x_{k_r} = -\frac{1}{a_{r,k_r}} \left( \sum_{j>k_r} a_{rj} x_j \right),$$

$$x_{k_{r-1}} = -\frac{1}{a_{r-1,k_{r-1}}} \left( \sum_{j>k_{r-1}} a_{r-1,j} x_j \right), \dots,$$

$$x_{k_1} = -\frac{1}{a_{1,k_1}} \left( \sum_{j>k_1} a_{1j} x_j \right).$$

On a bien :  $\forall i, \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = 0$  et au moins un  $x_j \neq 0$  ( $x_{j_{max}}$ ). Q.e.d.

*Corollaire.* Si  $E \leq \mathbb{K}^n$  est un sous-espace vectoriel engendré par des vecteurs  $e_1, \dots, e_q$ , si  $f_1, \dots, f_p$  est une famille libre de vecteurs de  $E$ , alors  $p \leq q$ .

*Démonstration.* Pour tout  $j$ ,  $f_j = \sum_{i=1}^q a_{ij} e_i$ . Si  $p > q$ , alors il existe  $x_1, \dots, x_p$  **non tous nuls** tel que  $\sum_{j=1}^p a_{ij} x_j = 0$  pour tout  $1 \leq i \leq q$ . Mais alors :

$$\begin{aligned} 0 &= \sum_{i=1}^q \left( \sum_{j=1}^p a_{ij} x_j \right) e_i \\ &= \sum_{j=1}^p x_j \left( \sum_{i=1}^q a_{ij} e_i \right) \\ &= \sum_{j=1}^p x_j f_j \end{aligned}$$

*absurde* car les  $f_j$  sont indépendants.

*Corollaire.* Toutes les bases ont le même cardinal.

*Démonstration.* Soit  $E \leq \mathbb{K}^n$ . Si  $\{e_1, \dots, e_k\}$  et  $\{e'_1, \dots, e'_{k'}\}$  sont des bases de  $E$ , alors  $\{e_1, \dots, e_k\}$  est libre et  $\{e'_1, \dots, e'_{k'}\}$  génératrice donc  $k \leq k'$ . Mais comme  $\{e'_1, \dots, e'_{k'}\}$  est libre et  $\{e_1, \dots, e_k\}$  génératrice, on a aussi  $k \geq k'$ .



Soit  $e \leq \mathbb{K}^n$ .

**Corollaire.** i) Le sous-espace  $E$  admet au moins une base.

ii) Une famille libre maximale dans  $E$  est une base. *Libre maximale signifie que si on ajoute un vecteur de  $E$ , on obtient une famille liée.*

iii) Une famille génératrice minimale de  $E$  est une base. *génératrice minimale signifie que si on retire un vecteur de la famille, on obtient une famille qui n'est plus génératrice.*

*Exemple* : dans  $\mathbb{K}^n$  une famille libre (*respectivement* génératrice) à  $n$  éléments est une base.

**Définition.** Si  $E \leq \mathbb{K}^n$ , le cardinal commun à toutes les bases est la **dimension de  $E$** , notée  $\dim_{\mathbb{K}} E$  ou  $\dim E$ .

*Exemples.*  $\dim \mathbb{K}^n = n$ ,  $\dim \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K}) = mn$ , le sous-espace des matrices réelles symétriques de taille  $n \times n$  est de dimension  $\frac{n(n+1)}{2}$ , le sous-espace des matrices réelles antisymétriques de taille  $n \times n$  est de dimension  $\frac{n(n-1)}{2}$ .

*Théorème.* i) Soit  $E \leq \mathbb{K}^n$ . Soit  $(e_1, \dots, e_p)$  une famille libre de  $E$ . Alors on peut compléter en une base de  $E$  :  $(e_1, \dots, e_p, e_{p+1}, \dots, e_d)$ .

ii) Soit  $(e_1, \dots, e_q)$  une famille génératrice de  $E$ . Alors on peut trouver  $I \subseteq \{1, \dots, q\}$  telle que  $(e_i : i \in I)$  est une base de  $E$ .



iii) Soit  $(e_1, \dots, e_q)$  une famille génératrice de  $E \leq \mathbb{K}^n$ . Supposons que  $(e_1, \dots, e_p)$  est libre pour un  $p \leq q$ . Alors il existe  $\{1, \dots, p\} \subseteq I \subseteq \{1, \dots, q\}$  tel que la famille  $\{e_i : i \in I\}$  est une base de  $E$ .

*Corollaire.* Soit  $E \leq \mathbb{K}^n$  un sous-espace de dimension  $d$ . Alors si  $e_1, \dots, e_d \in E$ ,  
la famille  $\{e_1, \dots, e_d\}$  est libre  $\Leftrightarrow$  la famille  $\{e_1, \dots, e_d\}$  est  
génératrice  $\Leftrightarrow$  la famille  $\{e_1, \dots, e_d\}$  est une base.

*Corollaire.* Soit  $F \leq E \leq \mathbb{K}^n$ . Alors  $\dim F \leq \dim E$  et  
 $F = E \Leftrightarrow \dim F = \dim E$

*Théorème.* Si  $E, F \leq \mathbb{K}^n$ , alors

$$\dim(E + F) = \dim E + \dim F - \dim(E \cap F) .$$

*Démonstration.* Soit  $(u_1, \dots, u_d)$  une base de  $E \cap F$ . On complète en  $(u_1, \dots, u_d, v_1, \dots, v_e)$  une base de  $E$  et  $(u_1, \dots, u_d, w_1, \dots, w_f)$  une base de  $F$ . C'est possible car  $E \cap F \leq E, F$ . On a  $e, f \geq 0$ ,  $\dim E = d + e$ ,  $\dim F = d + f$ . Alors  $(u_1, \dots, u_d, v_1, \dots, v_e, w_1, \dots, w_f)$  est une base de  $E + F$ .

En effet,  $E, F \leq \text{Vect}\{u_1, \dots, u_d, v_1, \dots, v_e, w_1, \dots, w_f\}$  donc  
 $E + F = \text{Vect}\{u_1, \dots, u_d, v_1, \dots, v_e, w_1, \dots, w_f\}$  et la famille  
 $(u_1, \dots, u_d, v_1, \dots, v_e, w_1, \dots, w_f)$  est génératrice pour  $E + F$ .

C'est aussi une famille libre car :

$$x_1 u_1 + \dots + x_d u_d + y_1 v_1 + \dots + y_e v_e + z_1 w_1 + \dots + z_f w_f = 0$$

$$\Rightarrow x_1 u_1 + \dots + x_d u_d + y_1 v_1 + \dots + y_e v_e = -z_1 w_1 - \dots - z_f w_f \in E \cap F$$

$$\Rightarrow x_1 u_1 + \dots + x_d u_d + y_1 v_1 + \dots + y_e v_e = t_1 u_1 + \dots + t_d u_d$$

pour certains  $t_i \in \mathbb{K}$ . Donc

$$(x_1 - t_1)u_1 + \dots + (x_d - t_d)u_d + y_1 v_1 + \dots + y_e v_e = 0$$

$$\Rightarrow y_1 = \dots = y_e = 0 .$$

De même

$$x_1 u_1 + \dots + x_d u_d + z_1 w_1 + \dots + z_f w_f = -y_1 v_1 - \dots - y_e w_e \in E \cap F$$

$$\Rightarrow z_1 = \dots = z_f = 0 .$$

Donc  $x_1 u_1 + \dots + x_d u_d = 0$  et  $x_1 = \dots = x_d = 0$ .

Par conséquent, la famille  $(u_1, \dots, u_d, v_1, \dots, v_e, w_1, \dots, w_f)$  est libre.

On vérifie enfin que  $\dim(E + F) = d + e + f =$

$$(d + e) + (d + f) - d = \dim E + \dim F - \dim E \cap F.$$



*Définition.* Soient  $E, F \leq \mathbb{K}^n$ . On dit que  $E, F$  sont en *en somme directe* si  $E \cap F = 0$  notation :  $E \oplus F = E + F$ .

Si  $E \oplus F = \mathbb{K}^n$ , on dit que  $F$  est un supplémentaire de  $E$  dans  $\mathbb{K}^n$ .

*Exercice.*  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K}) = \text{Sym}_n(\mathbb{K}) \oplus \text{Antisym}_n(\mathbb{K})$

## *Théorème.*

Soit  $E \leq \mathbb{K}^n$  un sous- $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. Alors il existe des sous-espaces  $F$  supplémentaires de  $E$  dans  $\mathbb{K}^n$  :  $E \oplus F = \mathbb{K}^n$ . Un tel supplémentaire vérifie  $\dim F = n - \dim E$ .

*Proposition.* Si  $E, F \leq \mathbb{K}^n$ , alors  $E, F$  sont en somme directe  $\Leftrightarrow E \cap F = 0 \Leftrightarrow \dim(E + F) = \dim E + \dim F$ .

*Définition.* Soient  $E_1, \dots, E_k \leq \mathbb{K}^n$ . On dit que  $E_1, \dots, E_n$  sont en somme directe si  $x_1 + \dots + x_n = 0$ ,  $\forall i, x_i \in E_i \Rightarrow \forall i x_i = 0$ .

*Notation :*  $E_1 \oplus \dots \oplus E_n$ .

*Proposition.*

$$E_1 + \dots + E_n = E_1 \oplus \dots \oplus E_n \Leftrightarrow \sum_i \dim E_i = \dim(E_1 + \dots + E_n)$$

*Définition.* Un  $\mathbb{K}$ -*espace vectoriel* est un ensemble  $E$  avec une loi  $+$  :  $E \times E \rightarrow E$  et une multiplication *externe*  $\cdot$  :  $\mathbb{K} \times E \rightarrow E$  telles que



- i)  $+$  est associative ;
- ii)  $+$  est commutative ;

- iii) Il existe un neutre  $0_E$  pour  $+$  ;
- iv) tout élément  $x \in E$  admet un opposé noté  $-x$  ;

- v)  $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \forall x \in E, \lambda.(\mu.x) = (\lambda\mu).x$  ;  
vi)  $\forall x \in E, 1.x = x$ .

vii) (Distributivités)  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall x, y \in E, \lambda.(x + y) = \lambda.x + \lambda.y,$   
 $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{K}, \forall x \in E, (\lambda + \mu).x = \lambda.x + \mu.x;$

*Remarque.* Si  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $x \in E$ , alors  $\lambda x = 0 \Rightarrow \lambda = 0$  ou  $x = 0$ .

*Définition.* Si  $E$  est un  $\mathbb{K}$ –espace vectoriel, on dit que  $F \subseteq E$  est un sous- $\mathbb{K}$ –espace vectoriel de  $E$  si :

- i)  $0 \in F$ ;
- ii)  $\forall x, y \in F, x + y \in F$ ;
- iii)  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \forall x \in E, \lambda x \in F$ .

Notation  $F \leq E$ .

*Exemples* :  $\mathbb{K}^n$  et ses sous-espaces, les sous-espaces d'un espace vectoriel,  $\mathbb{K}[X]$ ,  $\mathbb{K}_n[X]$  (espace des polynômes de degré  $\leq n$ ), les applications  $E \rightarrow F$ , si  $F$  espace vectoriel, les applications  $E \rightarrow F$  linéaires si  $E, F$  espaces vectoriels, les espaces de matrices, l'ensemble des suites réelles :  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel,  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) = \{a + b\sqrt{2} : a, b \in \mathbb{Q}\}$  est un  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel, les fractions rationnelles à coefficients réels :  $\mathbb{R}(X)$ , l'espace des fonctions continues  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  :  $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

*Proposition.* Une intersection de sous-espaces est un sous-espace.



On peut définir familles génératrices, libres, bases comme pour les sous-espaces de  $\mathbb{K}^n$ .

*Définition.* Soit  $E$  un espace vectoriel. Si  $F, G \leq E$ , on note  $F + G = \{u + v : u \in F, v \in G\}$  : c'est un sous-espace de  $E$ . Si de plus  $F \cap G = 0$ , alors on note  $F \oplus G = F + G$ .

### *Définition*

On dit qu'un espace vectoriel  $E$  est de dimension finie s'il admet une famille génératrice finie.

*Proposition-définition.* Tout espace vectoriel a une base. Toutes les bases d'un espace vectoriel  $E$  ont le même nombre d'éléments. Ce nombre est noté  $\dim E$ , c'est la *dimension* de  $E$ .

*Proposition.* Une famille libre maximale est une base, une famille génératrice minimale est une base.

*Exemples* :  $\dim \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K}) = mn$  ;  $\dim K[X]$  dénombrable,  
 $\dim K_n[X] = n + 1$ ,  $\mathbb{C}$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2  
(de base  $1, i$ ),  $\mathbb{R}$  est un  $\mathbb{Q}$ -espace vectoriel de dimension non  
dénombrable.

*Exemples.* a) L'espace  $\mathcal{F}$  des suites réelles  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telles que  $\forall n \geq 2, f_n = f_{n-1} + f_{n-2}$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2.  
Voici une base :  $\left( \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n \right)_{n \in \mathbb{N}}, \left( \left( \frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n \right)_{n \in \mathbb{N}}$ .

b) L'espace  $\mathcal{E}$  des fonctions  $y$  dérivables deux fois sur  $\mathbb{R}$  telles que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, y''(x) = -y(x)$$

est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2.

Voici une base :  $x \mapsto \cos x$  et  $x \mapsto \sin x$ .



Soit  $E = \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ . Notons  $\mathcal{P}$  le sous-espace des fonctions paires continues,  $\mathcal{I}$  celui des fonctions impaires continues. Alors :  
 $E = \mathcal{P} \oplus \mathcal{I}$ .

*Définition.* Soient  $v_1, \dots, v_N \in E$ , un espace vectoriel. Le rang de  $(v_1, \dots, v_N)$  est la dimension du sous-espace engendré :  $\langle v_1, \dots, v_N \rangle$ .

Si  $v_1, \dots, v_N$

Soit  $A \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$ . Soit  $r_L$  le rang des lignes de  $A$  *i.e.* la dimension du sous-espace de  $\mathcal{M}_{1n}(\mathbb{K})$  engendré par les lignes. Soit  $r_C$  le rang des colonnes de  $A$  *i.e.* la dimension du sous-espace de  $\mathcal{M}_{m1}(\mathbb{K})$  engendré par les colonnes.

*Théorème.*

$$r_L = r_C = \min\{k \geq 0 : \exists B \in \mathcal{M}_{mk}(\mathbb{K}), C \in \mathcal{M}_{kn}(\mathbb{K}), A = BC\}.$$

On note  $\text{rg } A := r_L(A) = r_C(A)$ .

Notons  $L_1, \dots, L_m$  les lignes de  $A$ . Soient  $L_{i_1}, \dots, L_{i_r}$  des lignes génératrices du sous-espace engendré par les  $L_j$ . Alors pour tout  $k$ ,

$$L_k = \sum_{j=1}^r b_{kj} L_{i_j} .$$

Alors  $A = BC$  avec  $B = (b_{kj})_{\substack{1 \leq k \leq m \\ 1 \leq j \leq r}}$  et  $C = \begin{pmatrix} \hline L_{i_1} \\ \vdots \\ \hline L_{i_r} \end{pmatrix}$ . Donc

$$r_L(A) \geq \min\{k \geq 0 : \exists B \in \mathcal{M}_{mk}(\mathbb{K}), C \in \mathcal{M}_{kn}(\mathbb{K}), A = BC\} .$$

D'un autre côté, si  $A = BC$  avec  $B \in \mathcal{M}_{mk}(\mathbb{K})$ ,  $C \in \mathcal{M}_{kn}(\mathbb{K})$ , alors pour tout  $i$ ,  $L_i(A) = \sum_{j=1}^k B_{ij}L_j(C) \in \langle L_1(C), \dots, L_k(C) \rangle$ . Donc  $r_L(A) = \dim \langle L_1(A), \dots, L_m(A) \rangle \leq k$ .



On raisonne de même avec les colonnes de  $A$  ...

Q.e.d.

*Calcul pratique :*

- si on multiplie  $A$  à gauche par une matrice inversible (forcément de taille  $m$ ), on ne change pas le rang des lignes ;
- si la matrice  $A$  est échelonnée, alors le rang de  $A$  est le nombre de ses lignes non nulles.

Pour calculer le rang de  $A$  il suffit donc de transformer  $A$  en une matrice échelonnée par des opérations élémentaires sur les lignes de  $A$  et de compter à la fin le nombre de lignes non nulles.

*Exemple.*  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} \begin{matrix} \underbrace{L_2 - 4L_1} \\ \underbrace{L_3 - 7L_1} \end{matrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & -3 & -6 \\ 0 & -6 & -12 \end{pmatrix} \begin{matrix} \underbrace{L_3 - 2L_2} \end{matrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & -3 & -6 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

donc la matrice  $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix}$  est de rang 2.

*Théorème.* Soit  $A \in \mathcal{M}_{mn}(\mathbb{K})$  une matrice de rang  $r$ . Alors il existe une matrice inversible  $P \in \mathcal{M}_m(\mathbb{K})$  et une matrice inversible

$$Q \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \text{ telles que } PAQ = \left( \begin{array}{c|c} I_r & 0 \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right).$$

$$\text{Exemple.} \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & 0 \\ \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & 0 \\ -3 & -2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} =$$
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$