

Fiche de TD 1

Quelques corrections

Une bijection $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

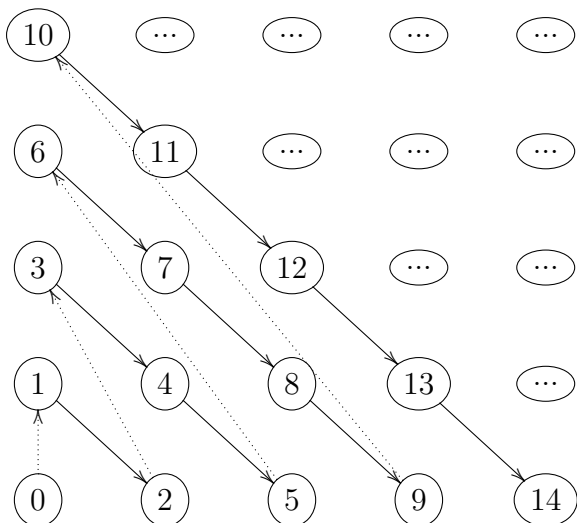


FIGURE 1 – Une numérotation de tous les points de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$.

On pose

$$\varphi : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, (m, n) \mapsto \frac{(m+n)(m+n)}{2} + m .$$

L'application φ est une bijection !

Voici une formule pour la réciproque :

$$\forall p \in \mathbb{N},$$

$$\psi(p) = \left(p - \frac{\lfloor \frac{-1+\sqrt{1+8p}}{2} \rfloor (\lfloor \frac{-1+\sqrt{1+8p}}{2} \rfloor + 1)}{2}, \frac{\lfloor \frac{-1+\sqrt{1+8p}}{2} \rfloor (\lfloor \frac{-1+\sqrt{1+8p}}{2} \rfloor + 3)}{2} - p \right)$$

où pour tout réel x , on note $\lfloor x \rfloor$ le plus grand entier $\leq x$.

On peut vérifier que

$$\forall p \in \mathbb{N}, \varphi \circ \psi(p) = p, \forall m, n \in \mathbb{N}, \psi \circ \varphi(m, n) = (m, n) .$$

Indication. Soit k le plus grand entier tel que $\frac{k(k+1)}{2} \leq p$. Alors comme la fonction $x \mapsto \frac{x(x+1)}{2}$ est croissante sur $\mathbb{R}_{\geq 0}$, $k = \lfloor x_0 \rfloor$ où x_0 est la solution positive de

$$\frac{x(x+1)}{2} = p \Leftrightarrow x^2 + x - 2p = 0 \dots$$

Une bijection $\mathbb{N}_{>0} \rightarrow \mathbb{Q}_{>0}$.

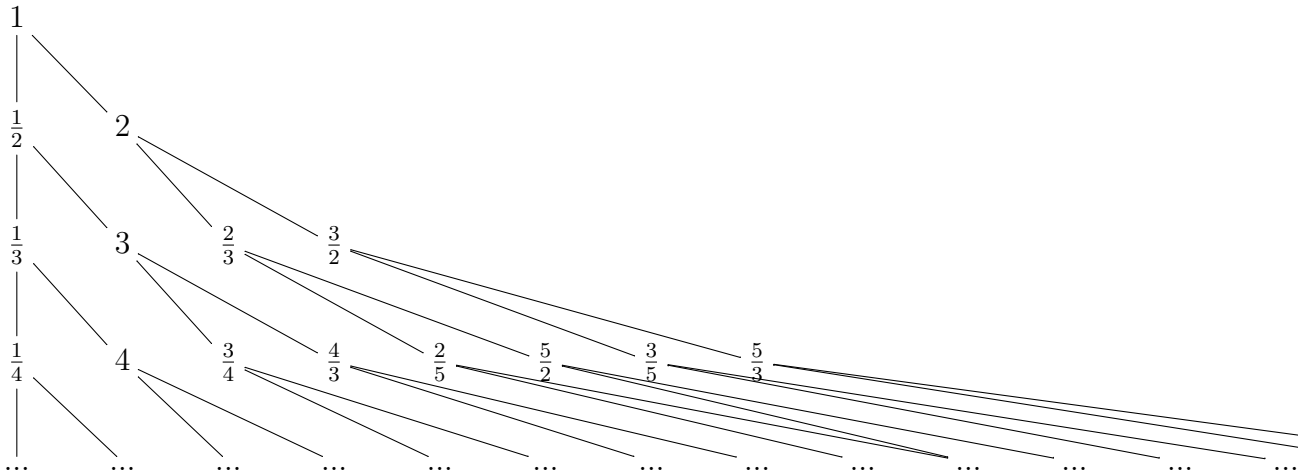


FIGURE 2 – La liste de tous les nombres rationnels > 0 .

On définit par récurrence une suite de rationnels > 0 :

$$R_1 = 1, \forall n \geq 2, R_n = \begin{cases} \frac{R_{\frac{n}{2}}}{R_{\frac{n}{2}} + 1} & \text{si } n \text{ pair} \\ 1 + \frac{1}{R_{\frac{n-1}{2}}} & \text{si } n \text{ impair} \end{cases}$$

Cela revient à poser

$$\forall n \geq 1, R_{2n} = \frac{R_n}{R_n + 1} \text{ et } R_{2n+1} = 1 + \frac{1}{R_n} .$$

L'application

$$\mathbb{N}_{>0} \rightarrow \mathbb{Q}_{>0}, n \mapsto R_n$$

est bijective.

Démo. On pose $\varphi(1) = 1$ et

$$\forall q \in \mathbb{Q}_{>0}, \varphi(q) = \begin{cases} 2\varphi(\frac{q}{1-q}) & \text{si } 0 < q < 1 \\ 2\varphi(\frac{1}{q-1}) + 1 & \text{si } q > 1 \end{cases}$$

Par exemple,

$$\begin{aligned} \varphi(\frac{3}{5}) &= 2\varphi(\frac{3}{2}), \varphi(\frac{3}{2}) = 2\varphi(2) + 1, \varphi(2) = 2\varphi(1) + 1 = 3 \\ &\Rightarrow \varphi(\frac{3}{5}) = 14 . \end{aligned}$$

Nous allons voir que $\varphi \circ R = \text{Id}_{\mathbb{N}_{>0}}$ et que $R \circ \varphi = \text{Id}_{\mathbb{Q}_{>0}}$.

Vérifions que φ est bien définie sur $\mathbb{Q}_{>0}$. Nous allons raisonner par récurrence sur $k \in \mathbb{N}_{>0}$ †.

Posons pour tout entier $k > 0$,

$$\mathbb{Q}_k = \left\{ \frac{a}{b} : a, b \in \mathbb{N}_{>0}, a \wedge b = 1, \max\{a, b\} = k \right\} .$$

Par exemple, $\mathbb{Q}_1 = \{1\}$, $\mathbb{Q}_2 = \{2, \frac{1}{2}\}$, $\mathbb{Q}_4 = \{4, \frac{4}{3}, \frac{3}{4}, \frac{1}{4}\}$.

Il est clair que $\mathbb{Q}_{>0} = \cup_{k>0} \mathbb{Q}_k$ et que c'est une réunion disjointe.

Voici l'hypothèse de récurrence numéro k :

(H_k) l'application φ est bien définie sur $\cup_{i=1}^k \mathbb{Q}_i$.

(H_1) est vraie car $\varphi(1) = 1$.

Supposons que (H_k) est vraie, $k \geq 1$.

Soit $q \in \mathbb{Q}_{k+1}$ c-à-d

$$q = \frac{a}{b}$$

où $a, b \in \mathbb{N}_{>0}$, $a \wedge b = 1$, $\max\{a, b\} = k + 1$.

Si $0 < q < 1$, alors $a < b$ donc

$$\max\{a, b\} = b = k + 1$$

et

$$\frac{q}{1-q} = \frac{a}{b-a}$$

†. et non sur $\mathbb{Q}_{>0}$!

c'est une fraction irréductible et $\max\{a, b - a\} \leq k$ car $a < b = k + 1$ et $b - a < b = k + 1$.

Donc $\frac{q}{1-q} \in \cup_{i=1}^k \mathbb{Q}_i$ et $\varphi(q) = 2\varphi(\frac{q}{1-q})$ est bien définie et à valeurs dans $\mathbb{N}_{>0}$.

De même, si $q > 1$, alors $a > b \Rightarrow \max\{a, b\} = a = k + 1$ et

$$\frac{1}{q-1} = \frac{b}{a-b}$$

qui est une fraction irréductible avec $\max\{b, a - b\} \leq k$ car $b < a = k + 1$ et $a - b < a = k + 1$.

Donc $\varphi(q) = 2\varphi(\frac{1}{q-1})$ est bien définie.

Cela termine la récurrence.

En particulier φ est définie sur $\mathbb{Q}_{>0} = \cup_{k>0} \mathbb{Q}_k$.

Montrons que :

$$\forall n \in \mathbb{N}_{>0}, \varphi(R_n) = n \text{ et } \forall q \in \mathbb{Q}_{>0}, R_{\varphi(q)} = q .$$

Pour la première égalité, on raisonne par récurrence sur $n \geq 1$.

Si $n = 1$, alors $\varphi(R_1) = 1$.

Supposons que $\varphi(R_k) = k$ pour tout $1 \leq k \leq n - 1$ où $n \geq 2$.

Alors si n est pair, $n = 2l$ où $1 \leq l = \frac{n}{2} \leq n - 1$. On a :

$$\begin{aligned} \varphi(R_n) &= \varphi(R_{2l}) = \varphi\left(\frac{R_l}{R_l + 1}\right) = 2\varphi\left(\frac{\frac{R_l}{R_l+1}}{1 - \frac{R_l}{R_l+1}}\right) \\ &= 2\varphi(R_l) = 2l = n \end{aligned}$$

par hypothèse de récurrence.

Si n est impair, alors $n = 2l + 1$ où $1 \leq l = \frac{n-1}{2} \leq n - 1$.

On a :

$$\begin{aligned} \varphi(R_n) &= \varphi(R_{2l+1}) = \varphi\left(1 + \frac{1}{R_l}\right) \\ &= 2\varphi\left(\frac{1}{1 + \frac{1}{R_l} - 1}\right) + 1 \\ &= 2\varphi(R_l) + 1 = 2l + 1 = n \end{aligned}$$

par hypothèse de récurrence.

Cela termine la récurrence.

Pour la deuxième égalité, on raisonne par récurrence sur $\varphi(q) \geq 1$.

Si $\varphi(q) = 1$, alors $q = 1$ et $R_{\varphi(q)} = R_1 = 1 = q$.

Supposons que $R_{\varphi(r)} = r$ pour tout $r \in \mathbb{Q}_{>0}$ tel que $1 \leq \varphi(r) \leq n - 1$, $n \geq 2$.

Supposons que $q \in \mathbb{Q}_{>0}$ et que $\varphi(q) = n$.

Alors on a $q \neq 1$.

Si $0 < q < 1$, on a :

$$\begin{aligned}\varphi(q) &= 2\varphi\left(\frac{q}{1-q}\right) \\ \Rightarrow R_{\varphi(q)} &= \frac{R_{\varphi\left(\frac{q}{1-q}\right)}}{R_{\varphi\left(\frac{q}{1-q}\right)} + 1} .\end{aligned}$$

Or, $\varphi\left(\frac{q}{1-q}\right) = \frac{\varphi(q)}{2} = \frac{n}{2} \leq n - 1$ donc par hypothèse de récurrence, on a :

$$\begin{aligned}R_{\varphi\left(\frac{q}{1-q}\right)} &= \frac{q}{1-q} \\ \Rightarrow R_{\varphi(q)} &= \frac{\frac{q}{1-q}}{\frac{q}{1-q} + 1} \\ &= q .\end{aligned}$$

Si $q > 1$, alors on a

$$\begin{aligned}\varphi(q) &= 2\varphi\left(\frac{1}{q-1}\right) + 1 \\ \Rightarrow R_{\varphi(q)} &= 1 + \frac{1}{R_{\varphi\left(\frac{1}{q-1}\right)}} .\end{aligned}$$

Or, $\varphi\left(\frac{1}{q-1}\right) = \frac{\varphi(q)-1}{2} = \frac{n-1}{2} \leq n - 1$ donc par hypothèse de récurrence, on a :

$$\begin{aligned}R_{\varphi\left(\frac{1}{q-1}\right)} &= \frac{1}{q-1} \\ \Rightarrow R_{\varphi(q)} &= 1 + \frac{1}{\frac{1}{q-1}} \\ &= q .\end{aligned}$$

Cela termine la récurrence.