

**Cours d'analyse réelle**  
**L3 maths pour l'enseignement**

## 1 Construction de $\mathbb{R}$

**Définition.** Soit  $(x_n) \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$  une suite de rationnels. On dit que c'est une suite de Cauchy si  $\forall \epsilon \in \mathbb{Q}_{>0}, \exists N \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N, |x_m - x_n| < \epsilon$ .

*Exemples.* La suite  $1 + \frac{1}{1!} + \dots + \frac{1}{n!}$  est de Cauchy

**Exercice.** Toute suite de Cauchy est bornée.

**Exercice.** Toute suite croissante majorée est de Cauchy.

Soit  $\mathcal{C}$  l'ensemble des suites de Cauchy de  $\mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$ . On vérifie que si  $x = (x_n)_n, y = (y_n)_n \in \mathcal{C}$ , alors  $x + y = (x_n + y_n)_n, xy = (x_n y_n)_n$  aussi.

Soit  $\mathcal{N}$  l'ensemble des suites  $x = (x_n) \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$  qui tendent vers 0.†

Si  $x \in \mathcal{C}$ , on pose  $\dot{x} := x + \mathcal{N} = \{x + u : u \in \mathcal{N}\}$ .

On pose  $R := \mathcal{C}/\mathcal{N} = \{\dot{x} : x \in \mathcal{C}\}$ .

### 1.1 Inclusion de $\mathbb{Q}$ dans $R$

Si  $r \in \mathbb{Q}$ , on note  $\mathbf{r} = (r, r, \dots)$  la suite constante égale à  $r$ .

**Proposition 1.1** *L'application  $\mathbb{Q} \rightarrow R, r \mapsto \dot{\mathbf{r}}$  est injective.*

**Notation.** On identifiera  $r \in \mathbb{Q}$  avec la classe  $\dot{\mathbf{r}} \in R$ .

### 1.2 Opérations sur $R$

Si  $x, y \in \mathcal{C}$ , on pose  $\dot{x} + \dot{y} := \overbrace{x + y}, \dot{x}\dot{y} := \overbrace{xy}$ .

**Proposition 1.2** *Les opérations  $+$  et  $\cdot$  sont bien définies et pour ces opérations  $(R, +, \cdot)$  est un corps.*

*Démo.* Soit  $x \in \mathcal{C}$ . Si  $x \notin \mathcal{N}$ , comme  $x$  est de Cauchy, il existe  $\epsilon > 0$  et  $N \in \mathbb{N}$  tels que  $\forall n \geq N, |x_n| \geq \epsilon$ . Quitte à ajouter une suite nulle à partir du rang  $N$ , on peut supposer que  $\forall n \in \mathbb{N}, |x_n| \geq \epsilon$ .

On a alors  $\dot{x}^{-1} = \overbrace{\left(\frac{1}{x_n}\right)_n}$ .

---

†. c-à-d  $\forall \epsilon \in \mathbb{Q}_{>0}, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |x_n| < \epsilon$ .

### 1.3 Relation d'ordre sur $R$

Si  $\dot{x}, \dot{y} \in R$ , on note  $\dot{x} \leq \dot{y}$  si :

$$\exists u \in \mathcal{N}, \forall n \in \mathbb{N}, x_n + u_n \geq y_n .$$

**Proposition 1.3** *i) La relation  $\leq$  est une relation d'ordre total sur  $R$ .*

*ii)  $(R, +, \cdot, \leq)$  est un corps ordonné archimédien.<sup>†</sup>*

*iii)  $\mathbb{Q}$  est dense dans  $R$  au sens où  $\forall \dot{x} < \dot{y}$  dans  $R$ ,  $\exists r \in \mathbb{Q}$ ,  $\dot{x} < r < \dot{y}$ .*

### 1.4 Borne supérieure

**Définition.** Soit  $(E, \leq)$  un ensemble totalement ordonné. Soit  $A \subseteq E$  on dit que  $M \in E$  est un majorant de  $A$ , resp.  $m \in E$  est un minorant de  $A$ , si  $\forall a \in A$ ,  $a \leq M$ , resp.  $\forall a \in A$ ,  $a \geq m$ .

On dit que  $s \in E$  est une borne supérieure de  $A$  si

- 1)  $s$  est un majorant de  $A$   
et
- 2) pour tout majorant  $M$  de  $A$ ,  $s \leq M$ .

On dit que  $i \in E$  est une borne inférieure de  $A$  si

- 1)  $i$  est un minorant de  $A$   
et
- 2) pour tout minorant  $m$  de  $A$ ,  $i \geq m$ .

**Notation.** S'ils existent,  $\sup A := s$ ,  $\inf A := i$ .

On dit que  $(E, \leq)$  a la propriété de la borne supérieure, resp. la propriété de la borne inférieure, si toute partie non vide majorée de  $E$  admet une borne supérieure, resp. si toute partie non vide minorée de  $E$  admet une borne inférieure.

**Exercice.** Si  $(E, \leq)$  a la propriété de la borne supérieure, alors il a aussi la propriété de la borne inférieure.

*Solution.*  $\inf A = \sup\{\text{minorants de } A\}$ .

*Exemples et contre-exemples.*

---

<sup>†</sup>. Un corps ordonné est un corps  $(K, +, \cdot)$  avec un ordre total  $\leq$  tel que 1)  $\forall z \in K$ ,  $x \leq y \Rightarrow x + z \leq y + z$ ; 2)  $\forall z \geq 0$ ,  $x \leq y \Rightarrow xz \leq yz$ . Un corps ordonné archimédien est un corps ordonné  $(K, +, \cdot, \leq)$  tel que  $\forall x \in K, \forall y > 0, \exists n \in \mathbb{N}, ny = \underbrace{y + \dots + y}_{n \text{ fois}} \geq x$ .

$$\inf\left\{\frac{1}{n+1} : n \in \mathbb{N}\right\} = 0, \quad \sup\left\{\sum_{k=0}^n 2^{-k} : n \in \mathbb{N}\right\} = 2$$

Les ensembles

$$\left\{x \in \mathbb{Q} : x^2 < 2\right\}, \quad \left\{\sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} : n \in \mathbb{N}\right\}$$

n'ont pas de bornes supérieures dans  $\mathbb{Q}$ .

## 1.5 $R$ est complet

**Proposition 1.4** L'ensemble ordonné  $(R, \leq)$  vérifie la propriété de la borne supérieure et donc aussi la propriété de la borne inférieure.

**Démonstration** : Soit  $\emptyset \neq A \subseteq R$  une partie majorée; Soit  $m_0 \in \mathbb{Q}$  un majorant de  $A$ . Soit  $l_0 \in \mathbb{Q}$  qui n'est pas un majorant de  $A$ .

On définit par récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, m_{n+1} := \begin{cases} \frac{m_n + l_n}{2} & \text{si } \frac{m_n + l_n}{2} \text{ majore } A \\ m_n & \text{sinon.} \end{cases}$$

$$\text{et } l_{n+1} := \begin{cases} l_n & \text{si } \frac{m_n + l_n}{2} \text{ majore } A \\ \frac{m_n + l_n}{2} & \text{sinon.} \end{cases}$$

On vérifie que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $l_n, m_n \in \mathbb{Q}$ ,  $l_n \leq m_n$  et que la suite  $(l_n)$  est croissante et la suite  $(m_n)$  décroissante.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $m_n - l_n = \frac{m_0 - l_0}{2^n}$  donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, l_n \leq l_{n+1} \leq m_{n+1} \leq m_n$$

$$\Rightarrow 0 \leq m_n - m_{n+1} \leq m_n - l_n = \frac{m_0 - l_0}{2^n} .$$

D'où :

$$\forall k > n, m_k - m_n = \sum_{i=n}^{k-1} m_i - m_{i+1} \leq \sum_{i=n}^{k-1} 2^{-i}(m_0 - l_0)$$

$$\leq \sum_{i=n}^{\infty} (m_0 - l_0) 2^{-k} = (m_0 - l_0) 2^{-n+1} .$$

Donc la suite  $(m_n)$  est de Cauchy. De même pour la suite  $(l_n)$ .

On a  $\dot{m} = \dot{l} \in R$ .

Vérifions que  $\dot{m}$  est une borne supérieure pour  $A$ .

Soit  $a \in A$ . Alors pour tout  $n$ ,  $m_n \geq a$ , car  $m_n$  est un majorant de  $A$ .

Donc  $\dot{m} \geq a$  (*exo*).

Donc  $\dot{m}$  est un majorant de  $A$ .

Réciproquement, soit  $M$  un majorant de  $A$ . Alors pour tout  $n$ ,  $l_n < M$  car  $l_n$  n'est pas un majorant de  $A$ .

On en déduit que  $\dot{l} = \dot{m} \leq M$ .

Donc  $\dot{l} = \dot{m}$  est bien le plus petit majorant de  $A$ .

Q.e.d.

**Corollaire.** Toute suite croissante majorée dans  $R$  converge dans  $R^\dagger$ . De même, toute suite décroissante minorée dans  $R$  converge dans  $R$ .

**Démonstration** : Si  $(x_n) \in R^\mathbb{N}$  est une suite croissante majorée, alors  $\lim_n x_n = \sup\{x_k : k \in \mathbb{N}\}$ . Q.e.d.

**Proposition 1.5** Toute suite de Cauchy<sup>‡</sup> dans  $R$  converge.

**Démonstration** : La suite  $(x_n)$  est de Cauchy donc bornée (*exo*). Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $\bar{x}_n = \sup\{x_k : k \geq n\}$  et  $\underline{x}_n = \inf\{x_k : k \geq n\}$ .

La suite  $(\bar{x}_n)$  est décroissante et la suite  $(\underline{x}_n)$  est croissante (*exo*). De plus,

$$\forall n, \underline{x}_n \leq x_n \leq \bar{x}_n .$$

Les limites  $l_1 = \lim_n \bar{x}_n$  et  $l_2 = \lim_n \underline{x}_n$  existent dans  $R$ .

†. **Définition.** Si  $(x_n) \in R^\mathbb{N}$ , on dit que  $(x_n)$  converge vers  $l \in R$ , noté  $\lim_n x_n = l \in R$ , si :

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, |x_n - l| < \epsilon .$$

‡. **Définition.** Une suite réelle  $(x_n) \in R^\mathbb{N}$  est de Cauchy si :

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N, |x_m - x_n| < \epsilon .$$

Soit  $\epsilon > 0$ . Comme la suite  $(x_n)$  est de Cauchy,

$$\exists N \in \mathbb{N}, \forall m, n \geq N, |x_m - x_n| < \epsilon .$$

Donc  $\forall m, n \geq N, x_m - x_n < \epsilon \Rightarrow \forall n \geq N, \bar{x}_N - x_n \leq \epsilon \Rightarrow \bar{x}_N - \underline{x}_N \leq \epsilon$ .

Or, la suite  $(\bar{x}_n - \underline{x}_n)$  est décroissante donc :

$$\forall n \geq n, \bar{x}_n - \underline{x}_n \leq \epsilon \Rightarrow l_1 - l_2 \leq \epsilon .$$

C'est vrai pour toute  $\epsilon > 0$  donc  $0 \leq l_1 - l_2 \leq 0 \Rightarrow l_1 = l_2$ .

Donc  $\lim_n x_n = l_1 = l_2$  existe dans  $R$ .

Q.e.d.