

## Correction TD 5 -suite-

### Exercice 18.

Soit  $u : E \rightarrow E$  une application linéaire et  $\lambda$  un réel. Soit  $E_\lambda = \ker(u - \lambda \text{id}_E)$ .

1. Soit  $x \in E_\lambda$ , on peut donc écrire

$$(u - \lambda \text{id}_E)(x) = 0 \Leftrightarrow u(x) - \lambda x = 0 \Leftrightarrow u(x) = \lambda x.$$

Montrons que  $E_\lambda$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  :

Soient  $x, y \in E_\lambda$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$ , alors

$$\begin{aligned} u(\alpha x + y) &= \alpha u(x) + u(y) \text{ (par linéarité de } u) \\ &= \alpha \lambda x + \lambda y \text{ (par hypothèse sur } x \text{ et } y) \\ &= \lambda(\alpha x + y) \end{aligned}$$

donc  $u(\alpha x + y) - \lambda(\alpha x + y) = 0$ , d'où  $\alpha x + y$  est dans  $E_\lambda$ . L'espace  $E_\lambda$  est donc un espace vectoriel, inclut dans  $E$  par définition de  $u$ .

2. Soient  $y_1, y_2 \in u(F)$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Soient  $x_1, x_2 \in F$  tels que  $u(x_1) = y_1$  et  $u(x_2) = y_2$ . On a

$$\begin{aligned} \alpha y_1 + y_2 &= \alpha u(x_1) + u(x_2) \\ &= u(\alpha x_1 + x_2) \text{ par linéarité de } u \end{aligned}$$

Comme  $F$  est un espace vectoriel,  $\alpha x_1 + x_2 \in F$ , d'où  $\alpha y_1 + y_2 \in u(F)$ . On en déduit que  $F$  est un espace vectoriel, inclut dans  $E$  par définition de  $u$ .

3. Si  $\lambda \neq 0$ . On montre que  $u(E_\lambda) = E_\lambda$  par double inclusion :

Soit  $x \in E_\lambda$ , d'après la question 1, on a

$$\begin{aligned} u(x) = \lambda x &\Leftrightarrow \frac{1}{\lambda} u(x) = x \text{ car } \lambda \neq 0 \\ &\Leftrightarrow u\left(\frac{1}{\lambda} x\right) = x \text{ par linéarité de } u \end{aligned}$$

Comme  $E_\lambda$  est un sous-espace vectoriel qui contient  $x$ , il contient aussi  $(1/\lambda)x$ . Donc  $x \in u(E_\lambda)$ . On a donc la première inclusion  $E_\lambda \subset u(E_\lambda)$ .

Soit  $y \in u(E_\lambda)$ , alors il existe  $x \in E_\lambda$  tel que  $u(x) = y$ . Or comme, d'après la question 1,  $u(x) = \lambda x$ , d'où  $y = \lambda x$ . Comme  $E_\lambda$  est un sous-espace vectoriel qui contient  $x$ , on en déduit que  $\lambda x = y \in E_\lambda$ , d'où  $u(E_\lambda) \subset E_\lambda$ .

On en conclut que  $u(E_\lambda) = E_\lambda$ .

### Exercice 20.

Soit  $u : E \rightarrow E$  une application linéaire,  $E$  étant un espace vectoriel de dimension  $n$  pair. Montrons que les deux assertions suivantes sont équivalentes :

- (a)  $u^2(x) = 0$  pour tout  $x \in E$  et  $n = 2\dim(\text{Im}(u))$ .
- (b)  $\text{Im}(u) = \ker(u)$ .

**Etape (a)  $\Rightarrow$  (b).**

On commence par montrer une inclusion : soit  $y \in \text{Im}(u)$ , alors il existe  $x \in E$  tel que  $y = u(x)$ . Comme on suppose (a), on sait que

$$u^2(x) = 0 \Rightarrow u(y) = 0$$

d'où  $y \in \ker(u)$ . On en déduit que  $\text{Im}(u) \subset \ker(u)$ .

On conclut par égalité de la dimension de espaces : par le théorème du rang, on a

$$\dim(\text{Im}u) + \dim(\ker u) = \dim(E) \Rightarrow \frac{n}{2} + \dim(\ker u) = n \Rightarrow \dim(\ker u) = \frac{n}{2}$$

Comme  $\dim(\text{Im}u) = \dim(\ker u)$  et qu'on a une inclusion, les espaces sont égaux.

**Etape (b)  $\Rightarrow$  (a).**

Par le théorème du rang, on a

$$\dim(\text{Im}u) + \dim(\ker u) = \dim(E) \Rightarrow 2\dim(\text{Im}u) = n$$

Montrons maintenant la première partie de (a). Soit  $x \in E$ , alors  $u(x) \in \text{Im}u = \ker u$  d'après (b), d'où

$$u(u(x)) = 0 \Leftrightarrow u^2(x) = 0.$$

L'équation est vraie pour tout  $x \in E$ .