

## Corrigé du Contrôle Continu 2

---

*L'épreuve dure 1h30. Vous pouvez utiliser librement le formulaire au dos du sujet. Les documents, calculatrices et téléphones portables ne sont pas autorisés. On prendra soin de **justifier** les réponses. Le sujet comporte quatre exercices indépendants. Des points bonus hors barème seront attribués dans la partie II qu'il est recommandé de traiter en dernier.*

---

### Partie I (à rédiger sur une première copie)

**Question de cours.** [2 points] Énoncer précisément un résultat du cours donnant la convergence d'une intégrale  $\int_0^{+\infty} f(t) dt$  au moyen d'un équivalent de  $f(t)$  quand  $t \rightarrow +\infty$ , pour  $f : [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  continue.

**Exercice 1** [2 points] Montrer que l'intégrale

$$\int_1^{+\infty} (1+t) \sin\left(\frac{1}{t^3}\right) dt$$

converge.

**Correction de l'exercice 1.** La fonction  $f : t \mapsto (1+t) \sin\left(\frac{1}{t^3}\right)$  est continue (par morceaux) sur  $[1, +\infty[$  (pas de problème de convergence de l'intégrale en 1). On a d'autre part que, quand  $t \rightarrow +\infty$ ,  $\frac{1}{t^3} \rightarrow 0$  et donc  $\sin\left(\frac{1}{t^3}\right) \sim \frac{1}{t^3}$ , si bien que  $f(t) \sim \frac{1}{t^2} := g(t) \geq 0$  pour  $\alpha = 2$ . Par théorème de comparaison II (question de cours), comme  $\int_1^{+\infty} g(t) dt$  converge (en  $+\infty$ ) par critère de Riemann en  $+\infty$  ( $\alpha > 1$ ),  $\int_1^{+\infty} f(t) dt$  converge également, ce qui conclut.

**Exercice 2** [6 points] On s'intéresse à l'intégrale à paramètre

$$G(x) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-xt}}{1+t^2} dt.$$

1. Soit  $x \geq 0$  fixé. Montrer que l'intégrale converge, autrement dit, que  $G(x)$  est bien défini.
2. Soit  $x_0 > 0$  fixé. Montrer que, pour tout  $x \geq x_0$ ,  $G''(x)$  existe et est donnée par

$$G''(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-xt}}{1+t^2} dt.$$

Justifier soigneusement votre réponse.

3. En déduire que  $G$  est solution de l'équation différentielle

$$G''(x) + G(x) = \frac{1}{x}$$

sur  $]0, +\infty[$ .

**Correction de l'exercice 2.**

On pose

$$f(x, t) = \frac{e^{-xt}}{1+t^2}.$$

1. Soit  $x \geq 0$  fixé.

**Méthode 1.** La fonction  $t \mapsto f(x, t)$  est continue (par morceaux) sur  $[0, +\infty[$ . D'autre part, comme  $x \geq 0$  et  $t \geq 0$ , on utilise que que l'exponentielle est croissante pour noter

$$0 \leq e^{-xt} \leq e^0 = 1.$$

On obtient donc la majoration de l'intégrande :

$$\left| \frac{e^{-xt}}{1+t^2} \right| \leq \frac{1}{1+t^2} =: g(t).$$

Or

$$\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+t^2} dt = [\arctan(t)]_0^{+\infty} = \frac{\pi}{2} < +\infty,$$

donc l'intégrande est dominée par une fonction  $g$  intégrable sur  $[0, +\infty[$ . Par le théorème de domination, on déduit que  $f(x, t)$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$ .

**Méthode 2.** On va traiter séparément la convergence en 0 et en  $+\infty$ .

En 0,  $f(x, t)$  est continue en  $t$  avec valeur (limite)  $f(x, 0) = 1$  donc il n'y a pas de problème de convergence.

En  $+\infty$ , on peut distinguer deux cas.

Si  $x > 0$ , on  $|t^2 f(x, t)| \leq e^{-xt} \rightarrow_{t \rightarrow +\infty} 0$  donc  $f(x, t) = o(\frac{1}{t^2})$  et  $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$  (attention, pas  $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$ ) est une intégrale de RIEMANN convergente avec  $\alpha = 2 > 1$  donc par le théorème de domination,  $f(x, t)$  est intégrale en  $+\infty$

ATTENTION, ce raisonnement ne fonctionne pas en  $x = 0$ . Car  $f(0, t) = \frac{1}{1+t^2} \sim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t^2}$  (donc ce n'est pas un  $o(\frac{1}{t^2})$ ). On a déjà vu sa convergence explicitement à la méthode 1, ou bien on peut dire que

Si  $x = 0$ ,  $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^2}$  est une intégrale de RIEMANN convergente avec  $\alpha = 2 > 1$  donc cette fois ci par équivalence,  $f(x, t) \sim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t^2}$  est intégrable en  $+\infty$ .

**Remarque :** on peut rassembler les deux cas en disant  $f(x, t) = O(\frac{1}{t^2})$ .

2. On va utiliser le théorème de dérivation successive : d'abord  $f$  est bien  $C^2$  (même  $C^\infty$ ) comme quotient d'une exponentielle (de polynôme) et d'un polynôme à dénominateur non nul. On calcule ses 2 premières dérivées partielles :

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) &= \frac{-te^{-xt}}{1+t^2}, \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) &= \frac{t^2 e^{-xt}}{1+t^2}. \end{aligned}$$

On domine chacune des dérivées et la fonction (en fait avec le résultat optimal du cours, on a besoin de dominer seulement la plus haute dérivée et de la convergence vue à la question 1), **pour  $x \geq x_0, t \geq 0$**  (ATTENTION la dernière inégalité avec  $h$  est fautive si on a seulement  $x > 0$ )

$$\begin{aligned} |f(x, t)| &= \frac{e^{-xt}}{1+t^2} \leq \frac{1}{1+t^2} =: g(t), \\ \left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| &= \frac{te^{-xt}}{1+t^2} \leq e^{-xt} \leq e^{-x_0 t} =: h(t), \\ \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) \right| &= \frac{t^2 e^{-xt}}{1+t^2} \leq e^{-xt} \leq e^{-x_0 t} = h(t). \end{aligned}$$

On a utilisé l'inégalité simple  $t^2 \leq 1+t^2$  à la dernière ligne et l'inégalité  $t \leq 2t \leq 1+t^2$  ( inégalité arithmético-géométrique car  $1+t^2 - 2t = (1-t)^2 \geq 0$ ).

Il est crucial que les dominations  $g, h$  NE DÉPENDENT PAS DU PARAMÈTRE  $x \geq x_0$  et soient INTÉGRABLES. On l'a déjà vu à la partie 1 pour  $g$  et on sait par le cours que  $\int_0^{+\infty} h(t) dt = 1/x_0$  (intégrale de référence).<sup>1</sup>

Par le théorème de dérivation successive des intégrales à paramètre,  $G$  est donc  $C^2$  sur  $[x_0, +\infty[$  de dérivée seconde

$$G''(x) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) dt = \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-xt}}{1+t^2} dt.$$

3. En calculant par linéarité de l'intégrale :

$$G''(x) + G(x) = \int_0^{+\infty} \frac{t^2 e^{-xt} + e^{-xt}}{1+t^2} dt = \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt = \frac{1}{x}.$$

1. ATTENTION, si vous prenez un équivalent ou une domination de la fonction qui dépend de  $x$  par exemple en disant  $e^{-xt} =_{t \rightarrow +\infty} o(1/t^2)$  cela veut dire que pour  $t \geq t_0(x)$  la fonction est dominée par  $\frac{1}{t^2}$ . Vous définissez donc par exemple la fonction  $h(t) = \min(\frac{1}{t^2}, \frac{1}{t^2(x)})$  et vous dominez par cette fonction mais elle dépend de  $x$ . Elle ne convient pas comme domination.

pour  $x \geq x_0 > 0$  en utilisant l'intégrale de référence du cours. Comme  $x_0 > 0$  peut être arbitrairement petit, cela conclut.

---

### Partie II (à rédiger sur une seconde copie)

**Exercice 3** [10 points + Bonus] On considère l'équation des ondes sur  $\mathbb{R} \times [0, +\infty[$  suivante, qui modélise la propagation d'une onde sur une corde infinie avec une vitesse  $c = 1$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = 0 \quad \text{pour tout } (x, t) \in \mathbb{R} \times ]0, +\infty[ \quad (1)$$

avec les conditions initiales

$$\begin{cases} u(x, 0) = u_0(x), & \forall x \in \mathbb{R}, \\ \frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = u_1(x), & \forall x \in \mathbb{R}, \end{cases} \quad (2)$$

où les fonctions  $u_0$  et  $u_1$  sont respectivement, l'état et la vitesse initiale.

1. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose :

$$u_n(x, t) = \cos(nt) \cos(nx), \quad v_n(x, t) = \cos(nt) \sin(nx).$$

Montrer que  $u_n$  et  $v_n$  sont des solutions de l'équation (1).

On suppose dans le reste de l'exercice que  $u_0$  est  $2\pi$ -périodique, paire et vérifie

$$u_0(x) = \frac{1}{3}x^3 - \frac{\pi}{2}x^2 \quad \text{pour tout } x \in [0, \pi].$$

2. Montrer que la série de Fourier de  $u_0$  est donnée par

$$\frac{-\pi^3}{12} + \sum_{n \geq 1} \frac{4(1 - (-1)^n)}{\pi n^4} \cos(nx).$$

[Indication : pour le calcul des coefficients, utiliser des IPP successives dont la première est  $f(x) = \frac{1}{3}x^3 - \frac{\pi}{2}x^2$  et  $g(x) = \frac{\sin(nx)}{n}$ .]

On pose dans le reste de l'exercice, pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$

$$(3) \quad u(x, t) = \sum_{n \geq 0} \cos(nt) \left( A_n \cos(nx) + B_n \sin(nx) \right).$$

3. Déterminer  $A_n$  et  $B_n$  pour que  $u(x, 0) = u_0(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

On pose dans le reste de l'exercice pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$

$$f_n(x, t) = \cos(nt) \left( A_n \cos(nx) + B_n \sin(nx) \right).$$

où  $A_n$  et  $B_n$  sont les coefficients trouvés à la question précédente.

4. Montrer que les séries des dérivées suivantes convergent uniformément sur  $\mathbb{R} \times [0, +\infty[$  :

$$\begin{aligned} & \sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial t}(x, t), \quad \sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial t^2}(x, t) \\ & \sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial x}(x, t), \quad \sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial x^2}(x, t). \end{aligned}$$

[Déterminer une suite réelle positive  $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que la série  $\sum_n w_n$  soit convergente et telle que pour  $g \in \left\{ \frac{\partial f_n}{\partial t}, \frac{\partial^2 f_n}{\partial t^2}, \frac{\partial f_n}{\partial x}, \frac{\partial^2 f_n}{\partial x^2} \right\}$ ,  $|g(x, t)| \leq w_n$  pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$ .]

5. Montrer que pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$  on a :

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x, t) = \sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial t}(x, t), \quad \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(x, t) = \sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial t^2}(x, t),$$

$$\frac{\partial u}{\partial x}(x, t) = \sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial x}(x, t), \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, t) = \sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial x^2}(x, t).$$

6. Montrer que  $u(x, t)$  donnée en (3) est solution de (1) et vérifie la condition initiale  $u(x, 0) = u_0(x)$ .

7. Que peut-on dire sur  $u_1(x)$  ?

### Corrigé de l'exercice 3.

1. Les fonctions  $u_n$  et  $v_n$  sont de classe  $C^\infty$  et on a

$$\frac{\partial u_n}{\partial t}(x, t) = -n \sin(nt) \cos(nx), \quad \frac{\partial^2 u_n}{\partial t^2}(x, t) = -n^2 \cos(nt) \cos(nx)$$

$$\frac{\partial u_n}{\partial x}(x, t) = -n \cos(nt) \sin(nx), \quad \frac{\partial^2 u_n}{\partial x^2}(x, t) = -n^2 \cos(nt) \cos(nx)$$

$$\frac{\partial v_n}{\partial t}(x, t) = -n \sin(nt) \sin(nx), \quad \frac{\partial^2 v_n}{\partial t^2}(x, t) = -n^2 \cos(nt) \sin(nx)$$

$$\frac{\partial v_n}{\partial x}(x, t) = n \cos(nt) \cos(nx), \quad \frac{\partial^2 v_n}{\partial x^2}(x, t) = -n^2 \cos(nt) \sin(nx)$$

et donc

$$\frac{\partial^2 u_n}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 u_n}{\partial x^2} = -n^2 \cos(nt) \cos(nx) - (-n^2 \cos(nt) \cos(nx)) = 0,$$

$$\frac{\partial^2 v_n}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 v_n}{\partial x^2} = -n^2 \cos(nt) \sin(nx) - (-n^2 \cos(nt) \sin(nx)) = 0$$

ce qui montre bien que  $u_n$  et  $v_n$  sont des solutions de (1).

2. Comme  $u_0$  est paire,  $b_n = 0$  et on calcule  $a_0$  et  $a_n$  pour tout  $n \geq 1$ .

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} u_0(x) dx = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \left(\frac{1}{3}x^3 - \frac{\pi}{2}x^2\right) dx = \frac{2}{\pi} \left[\frac{1}{12}x^4 - \frac{\pi}{6}x^3\right]_0^\pi = \frac{-\pi^3}{6}.$$

Pour tout  $n \geq 1$

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} u_0(x) \cos(nx) dx = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \left(\frac{1}{3}x^3 - \frac{\pi}{2}x^2\right) \cos(nx) dx$$

et en appliquant une première IPP

$$a_n = \frac{2}{\pi n} \left[\left(\frac{1}{12}x^4 - \frac{\pi}{6}x^3\right) \sin(nx)\right]_0^\pi - \frac{2}{\pi n} \int_0^\pi (x^2 - \pi x) \sin(nx) dx = -\frac{2}{\pi n} \int_0^\pi (x^2 - \pi x) \sin(nx) dx.$$

Une seconde IPP, nous donne

$$a_n = \frac{-2}{\pi n^2} \left[-(x^2 - \pi x) \cos(nx)\right]_0^\pi - \frac{2}{\pi n^2} \int_0^\pi (2x - \pi) \cos(nx) dx = -\frac{2}{\pi n^2} \int_0^\pi (2x - \pi) \cos(nx) dx.$$

Une dernière IPP nous donne

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{-2}{\pi n^3} \left[(2x - \pi) \sin(nx)\right]_0^\pi + \frac{2}{\pi n^3} \int_0^\pi 2 \sin(nx) dx = \frac{4}{\pi n^3} \int_0^\pi \sin(nx) dx = \frac{4}{\pi n^3} \left[\frac{-\cos(nx)}{n}\right]_0^\pi \\ &= \frac{4(1 - (-1)^n)}{\pi n^4}. \end{aligned}$$

Donc la série de Fourier est bien

$$\frac{-\pi^3}{12} + \sum_{n \geq 1} \frac{4(1 - (-1)^n)}{\pi n^4} \cos(nx).$$

3. Pour  $t = 0$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on a

$$u(x, 0) = \sum_{n \geq 0} (A_n \cos(nx) + B_n \sin(nx)).$$

D'où  $u(x, 0) = u_0(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$  si et seulement si

$$\sum_{n \geq 0} (A_n \cos(nx) + B_n \sin(nx)) = \frac{-\pi^3}{12} + \sum_{n \geq 1} \frac{4(1 - (-1)^n)}{\pi n^4} \cos(nx).$$

Comme  $u_0$  est de classe  $C^1$  par morceaux, d'après le théorème de Dirichlet, la convergence de la série de Fourier est normale et donc le développement en série de Fourier de  $u_0$  est unique. On conclut :

$$B_n = 0, \text{ pour tout } n \geq 1, A_0 = \frac{-\pi^3}{12}, A_n = \frac{4(1 - (-1)^n)}{\pi n^4}, \text{ pour tout } n \geq 1.$$

D'où

$$u(x, t) = \sum_{n \geq 0} A_n \cos(nt) \cos(nx).$$

4. On a  $f_n(x, t) = A_n \cos(nt) \cos(nx)$  pour tout  $n \geq 0$  et  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$ . Ce sont des fonctions de classe  $C^\infty$  et on a :

$$\begin{aligned} \frac{\partial f_n}{\partial t}(x, t) &= -nA_n \sin(nt) \cos(nx), & \frac{\partial^2 f_n}{\partial t^2}(x, t) &= -n^2 A_n \cos(nt) \cos(nx), \\ \frac{\partial f_n}{\partial x}(x, t) &= -nA_n \cos(nt) \sin(nx), & \frac{\partial^2 f_n}{\partial x^2}(x, t) &= -n^2 A_n \cos(nt) \cos(nx). \end{aligned}$$

D'où pour  $g \in \left\{ \frac{\partial f_n}{\partial t}, \frac{\partial^2 f_n}{\partial t^2}, \frac{\partial f_n}{\partial x}, \frac{\partial^2 f_n}{\partial x^2} \right\}$  et pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$

$$|g(x, t)| \leq n^2 |A_n| \leq \frac{4|(1 - (-1)^n)|}{\pi n^2} \leq \frac{8}{\pi n^2}.$$

et donc pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$

$$|g(x, t)| = O\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Par conséquent, par le critère de comparaison, comme la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann convergente, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  fixé, les séries  $\sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial t}(x, t)$ ,  $\sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial t^2}(x, t)$  convergent normalement (et donc uniformément) et de même pour tout  $t \in [0, +\infty[$  fixé les séries  $\sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial x}(x, t)$ ,  $\sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial x^2}(x, t)$  convergent normalement (et donc uniformément).

5. En utilisant le même argument que dans la question précédente, la série

$$\sum_{n \geq 0} A_n \cos(nt) \cos(nx)$$

converge normalement (et donc simplement) pour tout  $x$  fixé ou  $t$  fixé vers  $u(x, t)$ .

Comme les séries  $\sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial t}(x, t)$ ,  $\sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial x}(x, t)$  convergent uniformément, on conclut que

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x, t) = \sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial t}(x, t), \quad \frac{\partial u}{\partial x}(x, t) = \sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial x}(x, t).$$

Comme les séries  $\sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial t^2}(x, t)$ ,  $\sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial x^2}(x, t)$  convergent uniformément, en appliquant le même raisonnement aux séries précédentes, on conclut également

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2}(x, t) = \sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial t^2}(x, t), \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, t) = \sum_{n \geq 0} \frac{\partial^2 f_n}{\partial x^2}(x, t).$$

5. On a

$$\frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = \sum_{n \geq 0} \frac{\partial f_n}{\partial t}(x, 0)$$

et comme  $\frac{\partial f_n}{\partial t}(x, 0) = -nA_n \sin(n \cdot 0) \cos(nx) = 0$  on conclut que  $u_1(x) = 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

## Formulaire

- (1) Les coefficients de Fourier de  $f$   $T$ -périodique continue par morceaux sont donnés par l'intégrale sur une période ( $a$  au choix,  $\omega = \frac{2\pi}{T}$ )

$$a_n(f) = \frac{2}{T} \int_a^{a+T} \cos(n\omega x) f(x) dx, \quad b_n(f) = \frac{2}{T} \int_a^{a+T} \sin(n\omega x) f(x) dx,$$

$$c_n(f) = \frac{1}{T} \int_a^{a+T} e^{-in\omega x} f(x) dx.$$

- (2) Si  $f$  est continue et  $C^1$  par morceaux, alors on a pour  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$a_n(f') = n\omega b_n(f), \quad b_n(f') = -n\omega a_n(f).$$

- (3) La formule de Parseval, valable pour  $f$   $T$ -périodique continue par morceaux, s'écrit :

$$\frac{1}{T} \int_a^{a+T} |f(x)|^2 dx = \frac{|a_0(f)|^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} |a_n(f)|^2 + |b_n(f)|^2.$$