

THÉORIE DE GALOIS

3. Théorie de Galois infinie

On se propose d'étendre la théorie de Galois aux extensions algébriques mais non nécessairement finies d'un corps k .

3.1. Extensions galoisiennes infinies

Commençons par étendre la définition des extensions galoisiennes ; on se fonde pour cela sur la caractérisation établie au théorème 7.

Proposition 3.1 — Soit k'/k une extension algébrique. Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) k est le sous-corps de k' invariant par $\text{Aut}(k'/k)$;
- (ii) l'extension k'/k est séparable et tout polynôme irréductible $f \in k[X]$ admettant une racine dans k' est scindé dans k' (l'extension est normale) ;
- (iii) k' est la réunion des extensions finies galoisiennes de k dans k' .

Démonstration. (i) \Rightarrow (ii) Soit $x \in k'$ et soit m_x son polynôme minimal sur k . L'ensemble \mathcal{R} des racines de m_x dans k' est stable sous l'action de $\text{Aut}(k'/k)$ et le polynôme

$$f = \prod_{\alpha \in \mathcal{R}} (X - \alpha)$$

est donc à coefficients dans k . Comme $f(x) = 0$, ce polynôme est divisible par m_x et donc finalement $f = m_x$ puisque f est unitaire et $\deg(f) \leq \deg(m_x)$.

(ii) \Rightarrow (iii) Soit $x \in k'$ de polynôme minimal $m_x \in k[X]$. Le polynôme m_x étant séparable et scindé sur k' , son corps de décomposition dans k' fournit une extension finie galoisienne de k dans k' contenant x .

(iii) \Rightarrow (i) Soit \bar{k} une clôture algébrique de k' (donc également de k) et soit $x \in k' - k$. Comme x est séparable sur k , il existe un k -homomorphisme σ de $k(x)$ dans \bar{k} tel que $\sigma(x) \neq x$. L'inclusion $i : k(x) \rightarrow \bar{k}$ et l'homomorphisme $\sigma : k(x) \rightarrow \bar{k}$ fournissant deux clôtures algébriques de $k(x)$, il existe un k -automorphisme $\bar{\sigma}$ de \bar{k} tel que $\sigma = \bar{\sigma} \circ i$. Si K/k est une extension finie galoisienne de k dans \bar{k} , K est engendré sur k par les racines d'un polynôme séparable $f \in k[X]$ (théorème 7) et donc $\bar{\sigma}(K) = K$ car $\bar{\sigma}$ permute les racines de f . On a ainsi $\bar{\sigma}(k') = k'$, et $\bar{\sigma}|_{k'}$ est un k -automorphisme de k' ne fixant pas x . \square

Une extension algébrique k'/k est dite galoisienne si elle satisfait aux trois conditions équivalentes de la proposition. Vu (iii), cette définition coïncide avec la précédente lorsque l'extension est finie. On pose $\text{Gal}(k'/k) = \text{Aut}(k'/k)$ pour toute extension galoisienne k'/k et on parle du groupe de Galois de l'extension.

Exemple 3.2 — Étant donnée une clôture algébrique \bar{k} de k , le sous-corps $k(\mu_\infty)$ de \bar{k} engendré par les racines de l'unité d'ordre premier à la caractéristique de k est une extension galoisienne de k .

3.2. Groupe de Galois absolu

Étant donnée une clôture algébrique \bar{k} de k , deux extensions finies séparables k_1 et k_2 de k dans \bar{k} sont toujours contenues dans une même extension finie galoisienne : il existe en effet

des polynômes séparables f_1 et f_2 dans $k[X]$ tels que k_1 (resp. k_2) soit un sous-corps du corps de décomposition de f_1 (resp. f_2) dans \bar{k} (corollaire 9) et, par suite, le corps de décomposition du polynôme séparable $f = \text{ppcm}(f_1, f_2)$ dans \bar{k} est une extension finie galoisienne contenant k_1 et k_2 .

Il découle de cette observation que l'ensemble k^s des éléments de \bar{k} séparables sur k est un sous-corps de \bar{k} , la *clôture séparable* de k dans \bar{k} . Les clôtures séparables de k dans deux clôtures algébriques sont évidemment isomorphes en tant qu'extensions de k . Comme, en outre, k^s est la réunion des extensions finies galoisiennes de k dans \bar{k} , l'extension k^s/k est donc galoisienne.

Définition 3.3 — Le groupe $\text{Gal}(k^s|k)$ est le groupe de Galois absolu du corps k ; il est bien défini à un isomorphisme près.

Remarques 3.4 — 1. Étant donné une extension galoisienne $K|k$ et un sous-corps k' de K contenant k , l'extension K/k' est galoisienne.

2. On a évidemment $k^s = \bar{k}$ si le corps k est parfait. Dans le cas contraire, $\text{car}(k) = p$ et l'extension \bar{k}/k^s est *purement inséparable* : pour tout $\alpha \in \bar{k}$, il existe un nombre entier n tel que $\alpha^{p^n} \in k^s$. En effet, le polynôme minimal f de α sur k s'écrit de manière unique sous la forme $f = g(X^q)$ avec $q = p^n$ et $g \in k[X]$ irréductible et séparable ; comme g est scindé sur k^s , $\alpha^q \in k^s$.

3. L'application de restriction

$$\text{Aut}(\bar{k}/k) \rightarrow \text{Aut}(k^s/k), \quad \sigma \mapsto \sigma|_{k^s}$$

est un isomorphisme. Il suffit de le vérifier lorsque k est un corps de caractéristique $p > 0$. Étant donné un k -automorphisme σ de \bar{k} induisant l'identité sur k^s et $\alpha \in \bar{k}$, il existe un nombre entier $n \geq 0$ tel que $\alpha^{p^n} \in k^s$ et $\sigma(\alpha)$ est donc une racine du polynôme $X^{p^n} - \alpha^{p^n}$; comme $X^{p^n} - \alpha^{p^n} = (X - \alpha)^{p^n}$, $\sigma(\alpha) = \alpha$ et donc $\sigma = \text{id}$.

4. Une bonne partie de la théorie des nombres contemporaines consiste en l'étude du groupe de Galois absolu de \mathbb{Q} .

3.3. Topologie du groupe de Galois

Le groupe de Galois d'une extension possède une structure naturelle de *groupe topologique* qu'il est nécessaire de faire intervenir pour prolonger la correspondance de Galois aux extensions infinies. L'exemple ci-dessous montre qu'un prolongement naïf est voué à l'échec.

Exemple 3.5 — Soit p un nombre premier et soit $\bar{\mathbb{F}}_p$ une clôture algébrique du corps fini \mathbb{F}_p . Le groupe de Galois absolu $\Gamma = \text{Gal}(\bar{\mathbb{F}}_p/\mathbb{F}_p)$ de \mathbb{F}_p contient en particulier l'automorphisme de Frobenius F , défini par $F(x) = x^p$ et engendrant un sous-groupe cyclique infini $\Gamma_0 = \langle F \rangle$. Le sous-corps de $\bar{\mathbb{F}}_p$ fixé par Γ_0 est le même que celui fixé par Γ ; pour autant, l'inclusion $\Gamma_0 \subset \Gamma$ est *stricte*.

Pour tout entier $n \geq 1$, désignons par π_n l'isomorphisme canonique $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \xrightarrow{\sim} \text{Gal}(\mathbb{F}_{p^n}|\mathbb{F}_p)$ envoyant 1 sur F . Si $m|n$, la restriction $\text{Gal}(\mathbb{F}_{p^n}|\mathbb{F}_p) \rightarrow \text{Gal}(\mathbb{F}_{p^m}|\mathbb{F}_p)$ correspond, dans cette identification, à l'homomorphisme canonique de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ dans $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$. Par conséquent, toute suite $\underline{a} = (a_n)_{n \geq 1}$ de nombres entiers naturels vérifiant la condition

$$(\forall m, n \in \mathbb{N} - \{0\}, m|n \implies a_n \equiv a_m \pmod{m})$$

définit naturellement un \mathbb{F}_p -automorphisme σ_a de $\overline{\mathbb{F}_p}$ dont la restriction au sous-corps \mathbb{F}_{p^n} est F^{a_n} . Pour que cet automorphisme appartienne à Γ_0 , il faut et il suffit qu'il existe $a \in \mathbb{N}$ tel que $a_n \equiv a \pmod{n}$ pour tout n .

Choisissons un nombre premier ℓ et soit $(a_n)_{n \geq 1}$ une suite de nombres entiers telle que, si $n = \ell^\alpha n'$ avec $\text{pgcd}(\ell, n') = 1$, alors

$$a_n \equiv 0 \pmod{n'} \text{ et } a_n \equiv 1 + \ell + \dots + \ell^{\alpha-1} \pmod{\ell^\alpha}.$$

Cette suite satisfait à la condition précédente en vertu du théorème chinois des restes mais il n'existe nombre entier naturel a tel que $a_n \equiv a \pmod{n}$ pour tout n .

Soit k un corps et soit K/k une extension galoisienne de k .

Proposition 3.6 — *Il existe une unique structure de groupe topologique sur $\text{Gal}(K/k)$ telle qu'un système fondamental de voisinages de l'identité soit formé des sous-groupes de la forme $\text{Gal}(K|k')$, où k' est une extension finie galoisienne de k dans K .*

Démonstration. De manière générale, si G est un groupe et \mathcal{V} est une famille de sous-groupes distingués stable par intersection finie, il existe une unique structure de groupe topologique sur G telle que \mathcal{V} soit un système fondamental de voisinages de l'origine : la stabilité de \mathcal{V} permet de munir G d'une topologie telle que $g\mathcal{V}$ soit un système fondamental de voisinage de $g \in G$ et l'application $(G \times G \rightarrow G, (g, h) \mapsto gh^{-1})$ est continue puisque $gHh^{-1}H = gh^{-1}(hHh^{-1})H = gh^{-1}H$ pour tous $g, h \in G, H \in \mathcal{V}$.

La famille de sous-groupes distingués de Γ considérée ici convient car deux extensions finies galoisiennes de k dans K sont contenues dans une extension finie galoisienne commune. \square

Tous les groupes de Galois considérés sont munis de la topologie que l'on vient de décrire. Si l'extension galoisienne K/k est finie, la topologie obtenue sur $\text{Gal}(K|k)$ est la topologie discrète.

Soit K/k une extension galoisienne et désignons par Λ l'ensemble des extensions finies galoisiennes de k dans K . Le groupe $\prod_{k' \in \Lambda} \text{Gal}(k'|k)$ est muni de la topologie produit ; c'est un groupe topologique compact et totalement discontinu (tout point admet un système fondamental de voisinage ouverts et fermés).

Proposition 3.7 — *L'application naturelle*

$$\text{Gal}(K|k) \rightarrow \prod_{k' \in \Lambda} \text{Gal}(K|k'), \quad \sigma \mapsto (\sigma|_{k'})_{k' \in \Lambda}$$

est un homomorphisme injectif de groupes topologiques d'image fermée. En particulier, le groupe topologique $\text{Gal}(K|k)$ est compact et totalement discontinu.

Démonstration. Cette application est clairement d'un homomorphisme injectif de groupes topologiques. Son image est l'ensemble H des familles $(\sigma_{k'})_{k' \in \Lambda}$ telles que, pour toutes extensions $k_1, k_2 \in \Lambda$ avec $k_1 \subset k_2$, σ_{k_1} soit la restriction de σ_{k_2} à k_1 . Par suite, si $g = (\sigma_{k'})_{k' \in \Lambda}$ n'appartient pas à H et si $k_1, k_2 \in \Lambda$ sont deux extensions telles que $k_1 \subset k_2$ et σ_{k_1} ne soit la restriction de σ_{k_2} à k_1 , alors $gu \notin H$ pour tout u appartenant au noyau de la projection

$$\prod_{k' \in \Lambda} \text{Gal}(k'|k) \rightarrow \text{Gal}(k_1|k) \times \text{Gal}(k_2|k).$$

Ce noyau étant ouvert par définition de la topologie produit, cela prouve que H est fermé. \square

3.4. Extension de la correspondance de Galois

Nous sommes maintenant en mesure de prolonger la correspondance de Galois aux extensions algébriques quelconques.

Théorème 3.8 — Soit K/k une extension galoisienne et soit $\Gamma = \text{Gal}(K|k)$. Les applications

$$\{\text{sous-groupes fermés de } \text{Gal}(K|k)\} \xrightleftharpoons[v]{u} \{\text{sous-corps de } K \text{ contenant } k\}$$

définies par $u(H) = K^H$ et $v(k') = \text{Gal}(K|k')$ sont des bijections décroissantes réciproques. Les sous-groupes ouverts (resp. distingués) correspondent aux extensions finies (resp. galoisiennes) de k dans K .

Démonstration. Si k' est une extension finie de k dans K , alors $\text{Gal}(K|k')$ est un sous-groupe ouvert de Γ car il contient le sous-groupe ouvert $\text{Gal}(K|k'')$, où k'' est une extension finie galoisienne de k dans K contenant k' . Par ailleurs, tout sous-groupe ouvert H de Γ est également fermé puisque son complémentaire $\bigcup_{g \in \Gamma - H} gH$ est ouvert. On en déduit que $\text{Gal}(K|k')$ est un sous-groupe fermé de Γ pour toute extension k' de k dans K car

$$\text{Gal}(K|k') = \bigcap_{\substack{k \subset k'' \subset k' \\ k''/k \text{ finie}}} \text{Gal}(K|k'').$$

En outre, $k' = u(\text{Gal}(K|k'))$ puisque l'extension K/k' est galoisienne.

Considérons maintenant un sous-groupe H de Γ et soient $k' = K^H$, $H' = \text{Gal}(K|k')$; l'inclusion $H \subset H'$ est triviale. Soit réciproquement σ un k' -automorphisme de K et soit k_1 une extension finie galoisienne de k dans K . Désignant par H_1 et H'_1 les images respectives de H et H' par l'homomorphisme de restriction $\Gamma \rightarrow \text{Gal}(k_1|k)$,

$$k_1^{H_1} = \{x \in k_1 \mid \sigma(x) = x, \text{ pour tout } \sigma \in H\} = k' \cap k_1$$

et donc $H_1 = \text{Gal}(k_1|k_1 \cap k')$ en vertu de la correspondance de Galois pour les extensions finies. Comme $H'_1 \subset \text{Gal}(k_1|k_1 \cap k')$, $H_1 = H'_1$ et il existe ainsi un élément τ de H tel que $\tau|_{k_1} = \sigma|_{k_1}$. Par suite, $\sigma \text{Gal}(K|k_1) \cap H \neq \emptyset$ et, comme k_1 est arbitraire, ceci montre que σ est adhérent à H . En particulier, si H est un sous-groupe fermé de Γ , alors $H = \text{Gal}(K|K^H)$.

Pour qu'une extension k' de k dans K soit galoisienne, il faut et il suffit que l'on ait $\sigma(k') = k'$ pour tout $\sigma \in \Gamma$; vu la correspondance que l'on vient d'établir, cela revient à demander que $\text{Gal}(K|k')$ soit un sous-groupe distingué de Γ , auquel cas $\text{Gal}(k'|k) \cong \text{Gal}(K|k)/\text{Gal}(K|k')$. Enfin, si H est un sous-groupe ouvert de Γ , il existe par hypothèse une extension galoisienne finie k' de k dans K telle que $\text{Gal}(K|k') \subset H$; on a alors $K^H \subset k'$ et l'extension K^H/k est ainsi finie. Noter que l'on a

$$(\Gamma : H) = (\text{Gal}(k'|k) : \text{Gal}(k'|K^H)) = [k^H : k].$$

□

4. Reformulation fonctorielle

Soient k un corps, k^s une clôture séparable de k et $\Gamma = \text{Gal}(k^s|k)$ le groupe de Galois absolu de k . La théorie de Galois peut se reformuler sous la forme d'une équivalence de catégories.

4.1. Algèbres étales

Définition 4.1. — Une k -algèbre finie A est dite

- (i) diagonalisable s'il existe un nombre entier $n \geq 1$ tel que A soit isomorphe à la k -algèbre produit k^n ;
- (ii) étale s'il existe une extension K de k telle que la K -algèbre $A \otimes_k K$ soit diagonalisable. On dit alors que K diagonalise A .

On désigne par $k\text{-alg}_f^\dagger$ la catégorie dont

- les objets sont les k -algèbres étales ;
- les flèches sont les homomorphismes de k -algèbres

Lemme 4.2. — Soit B une k -algèbre, non nécessairement commutative. Toute famille $\mathcal{F} \subset \text{Hom}_{k\text{-vect}}(B, k)$ constituée d'homomorphismes d'algèbres est libre.

Démonstration. Si \mathcal{F} n'est pas libre, considérons une relation de dépendance linéaire non triviale faisant intervenir un nombre minimal d'éléments de \mathcal{F} . Cette relation peut s'écrire sous la forme

$$\lambda_1 \sigma_1 + \dots + \lambda_n \sigma_n = 0,$$

où $n \geq 2$, $\lambda_i \neq 0$ pour tout i et $\sigma_i \neq \sigma_j$ si $i \neq j$. Quel que soit $s \in B$, cette relation fournit l'identité

$$\lambda_1 \sigma_1(s) \sigma_1 + \dots + \lambda_n \sigma_n(s) \sigma_n = 0$$

puis

$$\lambda_2 (\sigma_1(s) - \sigma_2(s)) \sigma_2 + \dots + \lambda_n (\sigma_1(s) - \sigma_n(s)) \sigma_n = 0$$

par combinaison linéaire. Comme $\sigma_1 \neq \sigma_2$, on peut choisir $s \in B$ tel que $\sigma_1(s) \neq \sigma_2(s)$ et on obtient de la sorte une relation de dépendance linéaire non triviale contredisant la minimalité de la relation initiale. \square

Lemme 4.3. — Soit A une k -algèbre finie diagonalisable (resp. étale). Toute sous- k -algèbre et toute k -algèbre quotient de A est diagonalisable (resp. étale).

Démonstration. \square

Proposition 4.4. — Soit A une k -algèbre finie.

- (i) Pour toute extension K/k , le cardinal de l'ensemble $\text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, K)$ est majoré par $[A : k]$. Pour qu'il y ait égalité, il faut et il suffit que K diagonalise A .
- (ii) Si A est une k -algèbre étale, elle est diagonalisée par une extension finie séparable de k .

Démonstration. (i) Posons

$$X = \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, K) = \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A \otimes_k K, K)$$

et considérons l'application K -linéaire canonique

$$u : \text{Hom}_{\text{ens}}(X, K) \rightarrow \text{Hom}_{k\text{-vect}}(A, K), \quad f \mapsto \sum_{\sigma \in X} f(\sigma) \sigma.$$

Il s'agit d'une application injective en vertu du lemme précédent et l'application contragrédiente u^\vee s'identifie à l'homomorphisme de K -algèbres

$$A \otimes_k K \rightarrow \bigoplus_{\sigma \in X} K e_\sigma$$

envoyant $a \otimes \lambda$ sur $\sum_{\sigma \in X} \lambda \sigma(a) e_\sigma$.

La majoration $|X| \leq [A : k]$ découle de l'injectivité de u et il y a clairement égalité si K diagonalise A . Réciproquement, si $|X| = [A : k]$, alors u^\vee est un isomorphisme et donc A est diagonalisée par K .

(ii) Si A est étale, il existe une extension K de k diagonalisant A . Quel que soit l'homomorphisme $\sigma \in \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, K)$, $\sigma(A)$ est une sous- k -algèbre finie de K , donc une extension finie de k dans K . La k -algèbre $\sigma(A)$ étant un quotient de A , elle est diagonalisée par K ; on a donc $|\text{Hom}_{k\text{-alg}}(\sigma(A), K)| = [u(A) : k]$, ce qui prouve que l'extension $\sigma(A)/k$ est séparable. \square

Proposition — *Les conditions suivantes sont équivalentes pour toute k -algèbre finie A .*

- (i) *Pour toute extension K/k , l'anneau $A \otimes_k K$ est réduit.*
- (ii) *L'anneau $A \otimes_k \bar{k}$ est réduit.*
- (iii) *A est isomorphe au produit d'un nombre fini d'extensions finies séparables de k .*
- (iv) *A est étale.*

Démonstration. L'implication (i) \Rightarrow (ii) est triviale.

(ii) \Rightarrow (iii) Étant donné un élément x de A , la sous- k -algèbre $k[x]$ engendrée par x est canoniquement isomorphe à $k[X]/(m_x)$, où m_x est le polynôme minimal de x sur k . L'injection $k[X]/(m_x) \hookrightarrow A$ induisant une injection $\bar{k}[X]/(m_x) \cong k[X]/(m_x) \otimes_k \bar{k} \hookrightarrow A \otimes_k \bar{k}$, l'anneau $\bar{k}[X]/(m_x)$ est réduit et il en découle immédiatement que le polynôme m_x est séparable. Soient alors x_1, \dots, x_n des générateurs de A sur k , de polynômes minimaux respectifs m_1, \dots, m_n sur k ; l'application canonique $\prod_{i=1}^n k[X]/(m_i) \rightarrow A$ est un épimorphisme de k -algèbres et il existe un sous-ensemble I de $\{1, \dots, n\}$ tel que A soit isomorphe à la k -algèbre $\prod_{i \in I} k[X]/(m_i)$.

(iii) \Rightarrow (iv) Si A est isomorphe au produit d'une famille finie $(k_i)_{i \in I}$ d'extensions finies séparables de k ,

$$\text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, \bar{k}) \simeq \prod_{i \in I} \text{Hom}_{k\text{-alg}}(k_i, \bar{k})$$

est de cardinal $\prod_{i \in I} [k_i : k] = [A : k]$ et donc A est diagonalisée par \bar{k} .

(iv) \Rightarrow (i) Soit k_0 une extension de k diagonalisant A . Quelle que soit l'extension K de k , K et k_0 sont contenues dans une extension commune K_0 de k et $A \otimes_k K$ est isomorphe à un sous-anneau de $A \otimes_k K_0$; comme ce dernier est isomorphe à l'anneau produit K_0^n pour un certain entier $n \geq 1$, il est réduit et il en est de même de $A \otimes_k K$. \square

Remarques

4.2. Γ -ensembles finis

Pour qu'une action de Γ sur un espace discret X soit continue, il faut et il suffit que les stabilisateurs soient des sous-groupes ouverts; comme les sous-groupes ouverts de Γ sont d'indice fini, les orbites sont alors finies.

On désigne par $\Gamma\text{-ens}_0$ la catégorie dont

- les objets sont les ensembles finis munis d'une action continue du groupe Γ ;
- les flèches sont les applications Γ -équivariantes.

Pour tout Γ -ensemble fini X , on désigne par $\text{Hom}_\Gamma(X, k^s)$ l'ensemble des applications Γ -équivariantes de X dans k^s . Il s'agit naturellement d'une k -algèbre.

Proposition 4 — *Soit X un Γ -ensemble fini [...]*

4.3. Équivalence de Galois

Nous allons définir maintenant deux foncteurs contravariants

$$k\text{-alg}_0 \begin{array}{c} \xrightarrow{S} \\ \xleftarrow{F} \end{array} \Gamma\text{-ens}_0 .$$

- (i) Pour toute k -algèbre finie étale A , $S(A)$ est l'ensemble $\text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, k^S)$ muni de l'action de Γ provenant de son action naturelle sur k^S .
- (ii) Pour toute flèche $f \in \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, B)$, $S(f)$ est l'application $S(B) \rightarrow S(A)$, $u \mapsto u \circ f$.
- (i') Pour tout Γ -ensemble fini X , $F(X)$ est l'ensemble $\text{Hom}_\Gamma(X, k^S)$ des applications Γ -équivariantes de X dans k^S , que l'on équipe de sa structure naturelle de k -algèbre. Notons que le groupe Γ opère naturellement sur la k^S -algèbre des applications de X dans k^S via

$$(\gamma u)(x) = \gamma u(\gamma^{-1}x)$$

pour tous $u \in \text{Hom}_{\text{ens}}(X, k^S)$, $\gamma \in \Gamma$ et $x \in X$ et $\text{Hom}_\Gamma(X, k^S)$ n'est pas autre chose que la sous- k -algèbre des éléments invariants sous cette action.

- Pour toute flèche $f \in \text{Hom}_{\Gamma\text{-ens}_0}(X, Y)$, $F(f) : F(Y) \rightarrow F(X)$ est l'homomorphisme de k -algèbres défini par $F(f)(u) = u \circ f$.

Théorème — Les foncteurs S et F sont des anti-équivalences de catégories réciproques.

Démonstration. Pour toute k -algèbre finie étale A , l'application canonique

$$A \times \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, k^S) \rightarrow k^S, \quad (a, \sigma) \mapsto \sigma(a)$$

induit une flèche $\varphi_A : (F \circ S)(A)$. La collection des φ_A définit un morphisme de foncteurs $\varphi : \text{id} \rightarrow F \circ S$.

Pour tout Γ -ensemble fini X , l'application canonique

$$X \times \text{Hom}_\Gamma(X, k^S) \rightarrow k^S, \quad (x, u) \mapsto u(x)$$

induit une flèche $\psi : X \rightarrow (S \circ F)(X)$. La collection des ψ_X définit un morphisme de foncteurs $\psi : \text{id} \rightarrow S \circ F$.

Il reste à démontrer que φ et ψ sont des isomorphismes de foncteurs.

Pour tout Γ -ensemble fini X , la k^S -algèbre

$$F(X) \otimes_k k^S = \text{Hom}_\Gamma(X, k^S) \otimes_k k^S$$

s'identifie canoniquement à $\text{Hom}_\Gamma(X, k^S \otimes_k k^S)$ si l'on fait agir Γ sur le premier facteur de $k^S \otimes_k k^S$ et si l'on utilise le second facteur pour définir la structure de k^S -algèbre. Le fait que X soit fini permet de remplacer k^S par une extension galoisienne finie K de k dans k^S suffisamment grande :

$$F(X) \otimes_k K = \text{Hom}_\Gamma(X, K) \otimes_k K \cong \text{Hom}_\Gamma(X, K \otimes_k K).$$

Pour toute k -algèbre étale A ,

$$(F \circ S)(A) \otimes_k k^S = \text{Hom}_\Gamma(S(A), k^{rms}) \otimes_k k^S$$

s'identifie à la k^S -algèbre

$$\varphi_A \otimes \text{id} : A \otimes_k k^S \rightarrow (F \circ S)(A) \otimes_k k^S$$

l'unique application k^S -linéaire

$$A \otimes_k k^S \rightarrow \bigoplus_{\sigma \in S(A)} k^S e_\sigma$$

envoyant $a \otimes 1$ sur $\sum_{\sigma \in S(A)} \sigma(a) e_\sigma$ est un isomorphisme de k^S -algèbres.
