

THÉORIE DE GALOIS

3. Théorie de Galois infinie

On se propose d'étendre la théorie de Galois aux extensions algébriques mais non nécessairement finies d'un corps  $k$ .

3.1. Extensions galoisiennes infinies

Commençons par étendre la définition des extensions galoisiennes ; on se fonde pour cela sur la caractérisation établie au théorème 7.

**Proposition 3.1** — Soit  $k'/k$  une extension algébrique. Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $k$  est le sous-corps de  $k'$  invariant par  $\text{Aut}(k'/k)$  ;
- (ii) l'extension  $k'/k$  est séparable et tout polynôme irréductible  $f \in k[X]$  admettant une racine dans  $k'$  est scindé dans  $k'$  (l'extension est normale) ;
- (iii)  $k'$  est la réunion des extensions finies galoisiennes de  $k$  dans  $k'$ .

**Démonstration.** (i)  $\Rightarrow$  (ii) Soit  $x \in k'$  et soit  $m_x$  son polynôme minimal sur  $k$ . L'ensemble  $\mathcal{R}$  des racines de  $m_x$  dans  $k'$  est stable sous l'action de  $\text{Aut}(k'/k)$  et le polynôme

$$f = \prod_{\alpha \in \mathcal{R}} (X - \alpha)$$

est donc à coefficients dans  $k$ . Comme  $f(x) = 0$ , ce polynôme est divisible par  $m_x$  et donc finalement  $f = m_x$  puisque  $f$  est unitaire et  $\deg(f) \leq \deg(m_x)$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (iii) Soit  $x \in k'$  de polynôme minimal  $m_x \in k[X]$ . Le polynôme  $m_x$  étant séparable et scindé sur  $k'$ , son corps de décomposition dans  $k'$  fournit une extension finie galoisienne de  $k$  dans  $k'$  contenant  $x$ .

(iii)  $\Rightarrow$  (i) Soit  $\bar{k}$  une clôture algébrique de  $k'$  (donc également de  $k$ ) et soit  $x \in k' - k$ . Comme  $x$  est séparable sur  $k$ , il existe un  $k$ -homomorphisme  $\sigma$  de  $k(x)$  dans  $\bar{k}$  tel que  $\sigma(x) \neq x$ . L'inclusion  $i : k(x) \rightarrow \bar{k}$  et l'homomorphisme  $\sigma : k(x) \rightarrow \bar{k}$  fournissant deux clôtures algébriques de  $k(x)$ , il existe un  $k$ -automorphisme  $\bar{\sigma}$  de  $\bar{k}$  tel que  $\sigma = \bar{\sigma} \circ i$ . Si  $K/k$  est une extension finie galoisienne de  $k$  dans  $\bar{k}$ ,  $K$  est engendré sur  $k$  par les racines d'un polynôme séparable  $f \in k[X]$  (théorème 7) et donc  $\bar{\sigma}(K) = K$  car  $\bar{\sigma}$  permute les racines de  $f$ . On a ainsi  $\bar{\sigma}(k') = k'$ , et  $\bar{\sigma}|_{k'}$  est un  $k$ -automorphisme de  $k'$  ne fixant pas  $x$ .  $\square$

Une extension algébrique  $k'/k$  est dite galoisienne si elle satisfait aux trois conditions équivalentes de la proposition. Vu (iii), cette définition coïncide avec la précédente lorsque l'extension est finie. On pose  $\text{Gal}(k'/k) = \text{Aut}(k'/k)$  pour toute extension galoisienne  $k'/k$  et on parle du groupe de Galois de l'extension.

**Exemple 3.2** — Étant donnée une clôture algébrique  $\bar{k}$  de  $k$ , le sous-corps  $k(\mu_\infty)$  de  $\bar{k}$  engendré par les racines de l'unité d'ordre premier à la caractéristique de  $k$  est une extension galoisienne de  $k$ .

3.2. Groupe de Galois absolu

Étant donnée une clôture algébrique  $\bar{k}$  de  $k$ , deux extensions finies séparables  $k_1$  et  $k_2$  de  $k$  dans  $\bar{k}$  sont toujours contenues dans une même extension finie galoisienne : il existe en effet

des polynômes séparables  $f_1$  et  $f_2$  dans  $k[X]$  tels que  $k_1$  (resp.  $k_2$ ) soit un sous-corps du corps de décomposition de  $f_1$  (resp.  $f_2$ ) dans  $\bar{k}$  (corollaire 9) et, par suite, le corps de décomposition du polynôme séparable  $f = \text{ppcm}(f_1, f_2)$  dans  $\bar{k}$  est une extension finie galoisienne contenant  $k_1$  et  $k_2$ .

Il découle de cette observation que l'ensemble  $k^s$  des éléments de  $\bar{k}$  séparables sur  $k$  est un sous-corps de  $\bar{k}$ , la *clôture séparable* de  $k$  dans  $\bar{k}$ . Les clôtures séparables de  $k$  dans deux clôtures algébriques sont évidemment isomorphes en tant qu'extensions de  $k$ . Comme, en outre,  $k^s$  est la réunion des extensions finies galoisiennes de  $k$  dans  $\bar{k}$ , l'extension  $k^s/k$  est donc galoisienne.

**Définition 3.3** — *Le groupe  $\text{Gal}(k^s|k)$  est le groupe de Galois absolu du corps  $k$ ; il est bien défini à un isomorphisme près.*

**Remarques 3.4** — 1. Étant donné une extension galoisienne  $K|k$  et un sous-corps  $k'$  de  $K$  contenant  $k$ , l'extension  $K/k'$  est galoisienne.

2. On a évidemment  $k^s = \bar{k}$  si le corps  $k$  est parfait. Dans le cas contraire,  $\text{car}(k) = p$  et l'extension  $\bar{k}/k^s$  est *purement inséparable* : pour tout  $\alpha \in \bar{k}$ , il existe un nombre entier  $n$  tel que  $\alpha^{p^n} \in k^s$ . En effet, le polynôme minimal  $f$  de  $\alpha$  sur  $k$  s'écrit de manière unique sous la forme  $f = g(X^q)$  avec  $q = p^n$  et  $g \in k[X]$  irréductible et séparable ; comme  $g$  est scindé sur  $k^s$ ,  $\alpha^q \in k^s$ .

3. L'application de restriction

$$\text{Aut}(\bar{k}/k) \rightarrow \text{Aut}(k^s/k), \quad \sigma \mapsto \sigma|_{k^s}$$

est un isomorphisme. Il suffit de le vérifier lorsque  $k$  est un corps de caractéristique  $p > 0$ . Étant donné un  $k$ -automorphisme  $\sigma$  de  $\bar{k}$  induisant l'identité sur  $k^s$  et  $\alpha \in \bar{k}$ , il existe un nombre entier  $n \geq 0$  tel que  $\alpha^{p^n} \in k^s$  et  $\sigma(\alpha)$  est donc une racine du polynôme  $X^{p^n} - \alpha^{p^n}$  ; comme  $X^{p^n} - \alpha^{p^n} = (X - \alpha)^{p^n}$ ,  $\sigma(\alpha) = \alpha$  et donc  $\sigma = \text{id}$ .

4. Une bonne partie de la théorie des nombres contemporaines consiste en l'étude du groupe de Galois absolu de  $\mathbb{Q}$ .

### 3.3. Topologie du groupe de Galois

Le groupe de Galois d'une extension possède une structure naturelle de *groupe topologique* qu'il est nécessaire de faire intervenir pour prolonger la correspondance de Galois aux extensions infinies. L'exemple ci-dessous montre qu'un prolongement naïf est voué à l'échec.

**Exemple 3.5** — Soit  $p$  un nombre premier et soit  $\bar{\mathbb{F}}_p$  une clôture algébrique du corps fini  $\mathbb{F}_p$ . Le groupe de Galois absolu  $\Gamma = \text{Gal}(\bar{\mathbb{F}}_p/\mathbb{F}_p)$  de  $\mathbb{F}_p$  contient en particulier l'automorphisme de Frobenius  $F$ , défini par  $F(x) = x^p$  et engendrant un sous-groupe cyclique infini  $\Gamma_0 = \langle F \rangle$ . Le sous-corps de  $\bar{\mathbb{F}}_p$  fixé par  $\Gamma_0$  est le même que celui fixé par  $\Gamma$  ; pour autant, l'inclusion  $\Gamma_0 \subset \Gamma$  est *stricte*.

Pour tout entier  $n \geq 1$ , désignons par  $\pi_n$  l'isomorphisme canonique  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \xrightarrow{\sim} \text{Gal}(\mathbb{F}_{p^n}|\mathbb{F}_p)$  envoyant 1 sur  $F$ . Si  $m|n$ , la restriction  $\text{Gal}(\mathbb{F}_{p^n}|\mathbb{F}_p) \rightarrow \text{Gal}(\mathbb{F}_{p^m}|\mathbb{F}_p)$  correspond, dans cette identification, à l'homomorphisme canonique de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  dans  $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ . Par conséquent, toute suite  $\underline{a} = (a_n)_{n \geq 1}$  de nombres entiers naturels vérifiant la condition

$$(\forall m, n \in \mathbb{N} - \{0\}, m|n \implies a_n \equiv a_m \pmod{m})$$

définit naturellement un  $\mathbb{F}_p$ -automorphisme  $\sigma_a$  de  $\overline{\mathbb{F}_p}$  dont la restriction au sous-corps  $\mathbb{F}_{p^n}$  est  $F^{a_n}$ . Pour que cet automorphisme appartienne à  $\Gamma_0$ , il faut et il suffit qu'il existe  $a \in \mathbb{N}$  tel que  $a_n \equiv a \pmod{n}$  pour tout  $n$ .

Choisissons un nombre premier  $\ell$  et soit  $(a_n)_{n \geq 1}$  une suite de nombres entiers telle que, si  $n = \ell^\alpha n'$  avec  $\text{pgcd}(\ell, n') = 1$ , alors

$$a_n \equiv 0 \pmod{n'} \text{ et } a_n \equiv 1 + \ell + \dots + \ell^{\alpha-1} \pmod{\ell^\alpha}.$$

Cette suite satisfait à la condition précédente en vertu du théorème chinois des restes mais il n'existe nombre entier naturel  $a$  tel que  $a_n \equiv a \pmod{n}$  pour tout  $n$ .

Soit  $k$  un corps et soit  $K/k$  une extension galoisienne de  $k$ .

**Proposition 3.6** — *Il existe une unique structure de groupe topologique sur  $\text{Gal}(K/k)$  telle qu'un système fondamental de voisinages de l'identité soit formé des sous-groupes de la forme  $\text{Gal}(K|k')$ , où  $k'$  est une extension finie galoisienne de  $k$  dans  $K$ .*

**Démonstration.** De manière générale, si  $G$  est un groupe et  $\mathcal{V}$  est une famille de sous-groupes distingués stable par intersection finie, il existe une unique structure de groupe topologique sur  $G$  telle que  $\mathcal{V}$  soit un système fondamental de voisinages de l'origine : la stabilité de  $\mathcal{V}$  permet de munir  $G$  d'une topologie telle que  $g\mathcal{V}$  soit un système fondamental de voisinage de  $g \in G$  et l'application  $(G \times G \rightarrow G, (g, h) \mapsto gh^{-1})$  est continue puisque  $gHh^{-1}H = gh^{-1}(hHh^{-1})H = gh^{-1}H$  pour tous  $g, h \in G, H \in \mathcal{V}$ .

La famille de sous-groupes distingués de  $\Gamma$  considérée ici convient car deux extensions finies galoisiennes de  $k$  dans  $K$  sont contenues dans une extension finie galoisienne commune.  $\square$

Tous les groupes de Galois considérés sont munis de la topologie que l'on vient de décrire. Si l'extension galoisienne  $K/k$  est finie, la topologie obtenue sur  $\text{Gal}(K|k)$  est la topologie discrète.

Soit  $K/k$  une extension galoisienne et désignons par  $\Lambda$  l'ensemble des extensions finies galoisiennes de  $k$  dans  $K$ . Le groupe  $\prod_{k' \in \Lambda} \text{Gal}(k'|k)$  est muni de la topologie produit ; c'est un groupe topologique compact et totalement discontinu (tout point admet un système fondamental de voisinage ouverts et fermés).

**Proposition 3.7** — *L'application naturelle*

$$\text{Gal}(K|k) \rightarrow \prod_{k' \in \Lambda} \text{Gal}(K|k'), \quad \sigma \mapsto (\sigma|_{k'})_{k' \in \Lambda}$$

*est un homomorphisme injectif de groupes topologiques d'image fermée. En particulier, le groupe topologique  $\text{Gal}(K|k)$  est compact et totalement discontinu.*

**Démonstration.** Cette application est clairement d'un homomorphisme injectif de groupes topologiques. Son image est l'ensemble  $H$  des familles  $(\sigma_{k'})_{k' \in \Lambda}$  telles que, pour toutes extensions  $k_1, k_2 \in \Lambda$  avec  $k_1 \subset k_2$ ,  $\sigma_{k_1}$  soit la restriction de  $\sigma_{k_2}$  à  $k_1$ . Par suite, si  $g = (\sigma_{k'})_{k' \in \Lambda}$  n'appartient pas à  $H$  et si  $k_1, k_2 \in \Lambda$  sont deux extensions telles que  $k_1 \subset k_2$  et  $\sigma_{k_1}$  ne soit la restriction de  $\sigma_{k_2}$  à  $k_1$ , alors  $gu \notin H$  pour tout  $u$  appartenant au noyau de la projection

$$\prod_{k' \in \Lambda} \text{Gal}(k'|k) \rightarrow \text{Gal}(k_1|k) \times \text{Gal}(k_2|k).$$

Ce noyau étant ouvert par définition de la topologie produit, cela prouve que  $H$  est fermé.  $\square$

### 3.4. Extension de la correspondance de Galois

Nous sommes maintenant en mesure de prolonger la correspondance de Galois aux extensions algébriques quelconques.

**Théorème 3.8** — Soit  $K/k$  une extension galoisienne et soit  $\Gamma = \text{Gal}(K|k)$ . Les applications

$$\{\text{sous-groupes fermés de } \text{Gal}(K|k)\} \begin{array}{c} \xrightarrow{u} \\ \xleftarrow{v} \end{array} \{\text{sous-corps de } K \text{ contenant } k\}$$

définies par  $u(H) = K^H$  et  $v(k') = \text{Gal}(K|k')$  sont des bijections décroissantes réciproques. Les sous-groupes ouverts (resp. distingués) correspondent aux extensions finies (resp. galoisiennes) de  $k$  dans  $K$ .

**Démonstration.** Si  $k'$  est une extension finie de  $k$  dans  $K$ , alors  $\text{Gal}(K|k')$  est un sous-groupe ouvert de  $\Gamma$  car il contient le sous-groupe ouvert  $\text{Gal}(K|k'')$ , où  $k''$  est une extension finie galoisienne de  $k$  dans  $K$  contenant  $k'$ . Par ailleurs, tout sous-groupe ouvert  $H$  de  $\Gamma$  est également fermé puisque son complémentaire  $\bigcup_{g \in \Gamma - H} gH$  est ouvert. On en déduit que  $\text{Gal}(K|k')$  est un sous-groupe fermé de  $\Gamma$  pour toute extension  $k'$  de  $k$  dans  $K$  car

$$\text{Gal}(K|k') = \bigcap_{\substack{k \subset k'' \subset k' \\ k''/k \text{ finie}}} \text{Gal}(K|k'').$$

En outre,  $k' = u(\text{Gal}(K|k'))$  puisque l'extension  $K/k'$  est galoisienne.

Considérons maintenant un sous-groupe  $H$  de  $\Gamma$  et soient  $k' = K^H$ ,  $H' = \text{Gal}(K|k')$ ; l'inclusion  $H \subset H'$  est triviale. Soit réciproquement  $\sigma$  un  $k'$ -automorphisme de  $K$  et soit  $k_1$  une extension finie galoisienne de  $k$  dans  $K$ . Désignant par  $H_1$  et  $H'_1$  les images respectives de  $H$  et  $H'$  par l'homomorphisme de restriction  $\Gamma \rightarrow \text{Gal}(k_1|k)$ ,

$$k_1^{H_1} = \{x \in k_1 \mid \sigma(x) = x, \text{ pour tout } \sigma \in H\} = k' \cap k_1$$

et donc  $H_1 = \text{Gal}(k_1|k_1 \cap k')$  en vertu de la correspondance de Galois pour les extensions finies. Comme  $H'_1 \subset \text{Gal}(k_1|k_1 \cap k')$ ,  $H_1 = H'_1$  et il existe ainsi un élément  $\tau$  de  $H$  tel que  $\tau|_{k_1} = \sigma|_{k_1}$ . Par suite,  $\sigma \text{Gal}(K|k_1) \cap H \neq \emptyset$  et, comme  $k_1$  est arbitraire, ceci montre que  $\sigma$  est adhérent à  $H$ . En particulier, si  $H$  est un sous-groupe fermé de  $\Gamma$ , alors  $H = \text{Gal}(K|K^H)$ .

Pour qu'une extension  $k'$  de  $k$  dans  $K$  soit galoisienne, il faut et il suffit que l'on ait  $\sigma(k') = k'$  pour tout  $\sigma \in \Gamma$ ; vu la correspondance que l'on vient d'établir, cela revient à demander que  $\text{Gal}(K|k')$  soit un sous-groupe distingué de  $\Gamma$ , auquel cas  $\text{Gal}(k'|k) \cong \text{Gal}(K|k)/\text{Gal}(K|k')$ . Enfin, si  $H$  est un sous-groupe ouvert de  $\Gamma$ , il existe par hypothèse une extension galoisienne finie  $k'$  de  $k$  dans  $K$  telle que  $\text{Gal}(K|k') \subset H$ ; on a alors  $K^H \subset k'$  et l'extension  $K^H/k$  est ainsi finie. Noter que l'on a

$$(\Gamma : H) = (\text{Gal}(k'|k) : \text{Gal}(k'|K^H)) = [k^H : k].$$

□

#### 4. Reformulation fonctorielle

Soient  $k$  un corps,  $k^s$  une clôture séparable de  $k$  et  $\Gamma = \text{Gal}(k^s|k)$  le groupe de Galois absolu de  $k$ . La théorie de Galois peut se reformuler sous la forme d'une équivalence de catégories.

##### 4.1. Algèbres étales

**Définition 4.1.** — Une  $k$ -algèbre finie  $A$  est dite

- (i) diagonalisable s'il existe un nombre entier  $n \geq 1$  tel que  $A$  soit isomorphe à la  $k$ -algèbre produit  $k^n$  ;
- (ii) étale s'il existe une extension  $K$  de  $k$  telle que la  $K$ -algèbre  $A \otimes_k K$  soit diagonalisable. On dit alors que  $K$  diagonalise  $A$ .

On désigne par  $k\text{-alg}_f^\dagger$  la catégorie dont

- les objets sont les  $k$ -algèbres étales ;
- les flèches sont les homomorphismes de  $k$ -algèbres

**Lemme 4.2.** — Soit  $B$  une  $k$ -algèbre, non nécessairement commutative. Toute famille  $\mathcal{F} \subset \text{Hom}_{k\text{-vect}}(B, k)$  constituée d'homomorphismes d'algèbres est libre.

**Démonstration.** Si  $\mathcal{F}$  n'est pas libre, considérons une relation de dépendance linéaire non triviale faisant intervenir un nombre minimal d'éléments de  $\mathcal{F}$ . Cette relation peut s'écrire sous la forme

$$\lambda_1 \sigma_1 + \dots + \lambda_n \sigma_n = 0,$$

où  $n \geq 2$ ,  $\lambda_i \neq 0$  pour tout  $i$  et  $\sigma_i \neq \sigma_j$  si  $i \neq j$ . Quel que soit  $s \in B$ , cette relation fournit l'identité

$$\lambda_1 \sigma_1(s) \sigma_1 + \dots + \lambda_n \sigma_n(s) \sigma_n = 0$$

puis

$$\lambda_2 (\sigma_1(s) - \sigma_2(s)) \sigma_2 + \dots + \lambda_n (\sigma_1(s) - \sigma_n(s)) \sigma_n = 0$$

par combinaison linéaire. Comme  $\sigma_1 \neq \sigma_2$ , on peut choisir  $s \in B$  tel que  $\sigma_1(s) \neq \sigma_2(s)$  et on obtient de la sorte une relation de dépendance linéaire non triviale contredisant la minimalité de la relation initiale.  $\square$

**Lemme 4.3.** — Soit  $A$  une  $k$ -algèbre finie diagonalisable (resp. étale). Toute sous- $k$ -algèbre et toute  $k$ -algèbre quotient de  $A$  est diagonalisable (resp. étale).

**Démonstration.**  $\square$

**Proposition 4.4.** — Soit  $A$  une  $k$ -algèbre finie.

- (i) Pour toute extension  $K/k$ , le cardinal de l'ensemble  $\text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, K)$  est majoré par  $[A : k]$ . Pour qu'il y ait égalité, il faut et il suffit que  $K$  diagonalise  $A$ .
- (ii) Si  $A$  est une  $k$ -algèbre étale, elle est diagonalisée par une extension finie séparable de  $k$ .

**Démonstration.** (i) Posons

$$X = \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, K) = \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A \otimes_k K, K)$$

et considérons l'application  $K$ -linéaire canonique

$$u : \text{Hom}_{\text{ens}}(X, K) \rightarrow \text{Hom}_{k\text{-vect}}(A, K), \quad f \mapsto \sum_{\sigma \in X} f(\sigma) \sigma.$$

Il s'agit d'une application injective en vertu du lemme précédent et l'application contragrédiente  $u^\vee$  s'identifie à l'homomorphisme de  $K$ -algèbres

$$A \otimes_k K \rightarrow \bigoplus_{\sigma \in X} Ke_\sigma$$

envoyant  $a \otimes \lambda$  sur  $\sum_{\sigma \in X} \lambda \sigma(a) e_\sigma$ .

La majoration  $|X| \leq [A : k]$  découle de l'injectivité de  $u$  et il y a clairement égalité si  $K$  diagonalise  $A$ . Réciproquement, si  $|X| = [A : k]$ , alors  $u^\vee$  est un isomorphisme et donc  $A$  est diagonalisée par  $K$ .

(ii) Si  $A$  est étale, il existe une extension  $K$  de  $k$  diagonalisant  $A$ . Quel que soit l'homomorphisme  $\sigma \in \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, K)$ ,  $\sigma(A)$  est une sous- $k$ -algèbre finie de  $K$ , donc une extension finie de  $k$  dans  $K$ . La  $k$ -algèbre  $\sigma(A)$  étant un quotient de  $A$ , elle est diagonalisée par  $K$ ; on a donc  $|\text{Hom}_{k\text{-alg}}(\sigma(A), K)| = [u(A) : k]$ , ce qui prouve que l'extension  $\sigma(A)/k$  est séparable.  $\square$

**Proposition** — *Les conditions suivantes sont équivalentes pour toute  $k$ -algèbre finie  $A$ .*

- (i) *Pour toute extension  $K/k$ , l'anneau  $A \otimes_k K$  est réduit.*
- (ii) *L'anneau  $A \otimes_k \bar{k}$  est réduit.*
- (iii)  *$A$  est isomorphe au produit d'un nombre fini d'extensions finies séparables de  $k$ .*
- (iv)  *$A$  est étale.*

**Démonstration.** L'implication (i)  $\Rightarrow$  (ii) est triviale.

(ii)  $\Rightarrow$  (iii) Étant donné un élément  $x$  de  $A$ , la sous- $k$ -algèbre  $k[x]$  engendrée par  $x$  est canoniquement isomorphe à  $k[X]/(m_x)$ , où  $m_x$  est le polynôme minimal de  $x$  sur  $k$ . L'injection  $k[X]/(m_x) \hookrightarrow A$  induisant une injection  $\bar{k}[X]/(m_x) \cong k[X]/(m_x) \otimes_k \bar{k} \hookrightarrow A \otimes_k \bar{k}$ , l'anneau  $\bar{k}[X]/(m_x)$  est réduit et il en découle immédiatement que le polynôme  $m_x$  est séparable. Soient alors  $x_1, \dots, x_n$  des générateurs de  $A$  sur  $k$ , de polynômes minimaux respectifs  $m_1, \dots, m_n$  sur  $k$ ; l'application canonique  $\prod_{i=1}^n k[X]/(m_i) \rightarrow A$  est un épimorphisme de  $k$ -algèbres et il existe un sous-ensemble  $I$  de  $\{1, \dots, n\}$  tel que  $A$  soit isomorphe à la  $k$ -algèbre  $\prod_{i \in I} k[X]/(m_i)$ .

(iii)  $\Rightarrow$  (iv) Si  $A$  est isomorphe au produit d'une famille finie  $(k_i)_{i \in I}$  d'extensions finies séparables de  $k$ ,

$$\text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, \bar{k}) \simeq \prod_{i \in I} \text{Hom}_{k\text{-alg}}(k_i, \bar{k})$$

est de cardinal  $\prod_{i \in I} [k_i : k] = [A : k]$  et donc  $A$  est diagonalisée par  $\bar{k}$ .

(iv)  $\Rightarrow$  (i) Soit  $k_0$  une extension de  $k$  diagonalisant  $A$ . Quelle que soit l'extension  $K$  de  $k$ ,  $K$  et  $k_0$  sont contenues dans une extension commune  $K_0$  de  $k$  et  $A \otimes_k K$  est isomorphe à un sous-anneau de  $A \otimes_k K_0$ ; comme ce dernier est isomorphe à l'anneau produit  $K_0^n$  pour un certain entier  $n \geq 1$ , il est réduit et il en est de même de  $A \otimes_k K$ .  $\square$

## Remarques

### 4.2. $\Gamma$ -ensembles finis

Pour qu'une action de  $\Gamma$  sur un espace discret  $X$  soit continue, il faut et il suffit que les stabilisateurs soient des sous-groupes ouverts; comme les sous-groupes ouverts de  $\Gamma$  sont d'indice fini, les orbites sont alors finies.

On désigne par  $\Gamma\text{-ens}_0$  la catégorie dont

- les objets sont les ensembles finis munis d'une action continue du groupe  $\Gamma$ ;
- les flèches sont les applications  $\Gamma$ -équivariantes.

Pour tout  $\Gamma$ -ensemble fini  $X$ , on désigne par  $\text{Hom}_\Gamma(X, k^s)$  l'ensemble des applications  $\Gamma$ -équivariantes de  $X$  dans  $k^s$ . Il s'agit naturellement d'une  $k$ -algèbre.

**Proposition 4** — *Soit  $X$  un  $\Gamma$ -ensemble fini [...]*

### 4.3. Équivalence de Galois

Nous allons définir maintenant deux foncteurs contravariants

$$k\text{-alg}_0 \begin{array}{c} \xrightarrow{S} \\ \xleftarrow{F} \end{array} \Gamma\text{-ens}_0 .$$

- (i) Pour toute  $k$ -algèbre finie étale  $A$ ,  $S(A)$  est l'ensemble  $\text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, k^S)$  muni de l'action de  $\Gamma$  provenant de son action naturelle sur  $k^S$ .
- (ii) Pour toute flèche  $f \in \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, B)$ ,  $S(f)$  est l'application  $S(B) \rightarrow S(A)$ ,  $u \mapsto u \circ f$ .
- (i') Pour tout  $\Gamma$ -ensemble fini  $X$ ,  $F(X)$  est l'ensemble  $\text{Hom}_\Gamma(X, k^S)$  des applications  $\Gamma$ -équivariantes de  $X$  dans  $k^S$ , que l'on équipe de sa structure naturelle de  $k$ -algèbre. Notons que le groupe  $\Gamma$  opère naturellement sur la  $k^S$ -algèbre des applications de  $X$  dans  $k^S$  via

$$(\gamma u)(x) = \gamma u(\gamma^{-1}x)$$

pour tous  $u \in \text{Hom}_{\text{ens}}(X, k^S)$ ,  $\gamma \in \Gamma$  et  $x \in X$  et  $\text{Hom}_\Gamma(X, k^S)$  n'est pas autre chose que la sous- $k$ -algèbre des éléments invariants sous cette action.

- Pour toute flèche  $f \in \text{Hom}_{\Gamma\text{-ens}_0}(X, Y)$ ,  $F(f) : F(Y) \rightarrow F(X)$  est l'homomorphisme de  $k$ -algèbres défini par  $F(f)(u) = u \circ f$ .

**Théorème** — Les foncteurs  $S$  et  $F$  sont des anti-équivalences de catégories réciproques.

**Démonstration.** Pour toute  $k$ -algèbre finie étale  $A$ , l'application canonique

$$A \times \text{Hom}_{k\text{-alg}}(A, k^S) \rightarrow k^S, \quad (a, \sigma) \mapsto \sigma(a)$$

induit une flèche  $\varphi_A : (F \circ S)(A)$ . La collection des  $\varphi_A$  définit un morphisme de foncteurs  $\varphi : \text{id} \rightarrow F \circ S$ .

Pour tout  $\Gamma$ -ensemble fini  $X$ , l'application canonique

$$X \times \text{Hom}_\Gamma(X, k^S) \rightarrow k^S, \quad (x, u) \mapsto u(x)$$

induit une flèche  $\psi : X \rightarrow (S \circ F)(X)$ . La collection des  $\psi_X$  définit un morphisme de foncteurs  $\psi : \text{id} \rightarrow S \circ F$ .

Il reste à démontrer que  $\varphi$  et  $\psi$  sont des isomorphismes de foncteurs.

Pour tout  $\Gamma$ -ensemble fini  $X$ , la  $k^S$ -algèbre

$$F(X) \otimes_k k^S = \text{Hom}_\Gamma(X, k^S) \otimes_k k^S$$

s'identifie canoniquement à  $\text{Hom}_\Gamma(X, k^S \otimes_k k^S)$  si l'on fait agir  $\Gamma$  sur le premier facteur de  $k^S \otimes_k k^S$  et si l'on utilise le second facteur pour définir la structure de  $k^S$ -algèbre. Le fait que  $X$  soit fini permet de remplacer  $k^S$  par une extension galoisienne finie  $K$  de  $k$  dans  $k^S$  suffisamment grande :

$$F(X) \otimes_k K = \text{Hom}_\Gamma(X, K) \otimes_k K \cong \text{Hom}_\Gamma(X, K \otimes_k K).$$

Pour toute  $k$ -algèbre étale  $A$ ,

$$(F \circ S)(A) \otimes_k k^S = \text{Hom}_\Gamma(S(A), k^{rms}) \otimes_k k^S$$

s'identifie à la  $k^S$ -algèbre

$$\varphi_A \otimes \text{id} : A \otimes_k k^S \rightarrow (F \circ S)(A) \otimes_k k^S$$

l'unique application  $k^S$ -linéaire

$$A \otimes_k k^S \rightarrow \bigoplus_{\sigma \in S(A)} k^S e_\sigma$$

envoyant  $a \otimes 1$  sur  $\sum_{\sigma \in S(A)} \sigma(a) e_\sigma$  est un isomorphisme de  $k^S$ -algèbres.

---