

CORRIGÉ DE L'EXAMEN PARTIEL DU 4 NOVEMBRE 2008

Exercice I — Soit k un corps et soit $n \geq 1$ un nombre entier naturel. On considère un élément *non nul* a de k .

1. Étant donnée une k -algèbre R , on désigne par $G(R)$ le groupe multiplicatif des éléments inversibles de l'anneau $R[T]/(T^2 - a)$. Tout homomorphisme de k -algèbres $f : R \rightarrow R'$ induit naturellement un homomorphisme d'anneaux $R[T]/(T^2 - a) \rightarrow R'[T]/(T^2 - a)$, lequel donne à son tour naissance à un homomorphisme de groupes $G(f) : G(R) \rightarrow G(R')$. On a clairement $G(\text{id}_R) = \text{id}_{G(R)}$ et $G(f \circ g) = G(f) \circ G(g)$, donc la correspondance

$$R \mapsto G(R), \quad (R \xrightarrow{f} R') \mapsto (G(R) \xrightarrow{G(f)} G(R'))$$

est un foncteur de la catégorie des k -algèbres dans celle des groupes.

Soit R une k -algèbre. Désignant par t la classe de T , $R[T]/(T^2 - a)$ est un R -module libre de base $(1, t)$ et la multiplication est donnée par l'identité $(u + tv)(u' + tv') = (uu' + avv') + (uv' + u'v)t$. La R -algèbre $R[T]/(T^2 - a)$ admet par ailleurs un automorphisme naturel σ , défini par $\sigma(u + tv) = u - tv$, et on a

$$(u + tv)\sigma(u + tv) = (u + tv)(u - tv) = u^2 - av^2$$

pour tous $u, v \in R$.

Si un élément $x = u + tv$ de $R[T]/(T^2 - a)$ est inversible, il en est de même pour $\sigma(x)$ et l'identité ci-dessus montre qu'alors $u^2 - av^2$ est un élément inversible de R . Réciproquement, si $x = u + tv$ est un élément de $R[T]/(T^2 - a)$ tel que $x\sigma(x) = u^2 - av^2 \in R^\times$, alors x est inversible, d'inverse $(x\sigma(x))^{-1}\sigma(x)$.

On a ainsi des bijections fonctorielles

$$\begin{aligned} G(R) &\simeq \{(u, v) \in R^2 \mid u^2 - av^2 \in R^\times\} \\ &\simeq \{(u, v, w) \in R \times R \times R \mid (u^2 - av^2)w = 1\} \\ &\simeq \text{Hom}_{\mathbf{Alg}_k}(k[U, V, W]/((U^2 - aV^2)W - 1), R) \end{aligned}$$

qui montrent que le foncteur en ensembles G est représenté par la k -algèbre de type fini $k[U, V, W]/((U^2 - aV^2)W - 1)$. Le foncteur G est donc un groupe algébrique sur k .

2. Supposons que $a = \alpha^2$ soit un carré dans k et que le corps k soit de caractéristique différente de 2. Sous ces hypothèses, 2α est inversible dans k , donc dans toute k -algèbre R , et les idéaux $(T - \alpha)$, $(T + \alpha)$ de $R[T]$ sont étrangers en vertu de l'identité $\frac{1}{2\alpha}(T + \alpha) - \frac{1}{2\alpha}(T - \alpha) = 1$. Comme $T^2 - a = (T - \alpha)(T + \alpha)$, l'application

$$R[T]/(T^2 - a) \xrightarrow{\sim} R[T]/(T - \alpha) \times R[T]/(T + \alpha), \quad f \bmod (T^2 - a) \mapsto (f \bmod (T - \alpha), f \bmod (T + \alpha))$$

est un isomorphisme d'anneaux en vertu du théorème chinois des restes. Cet isomorphisme est fonctoriel en R . En composant par l'isomorphisme canonique

$$R[T]/(T - \alpha) \times R[T]/(T + \alpha) \rightarrow R \times R, \quad (f \bmod (T - \alpha), f \bmod (T + \alpha)) \mapsto (f(\alpha), f(-\alpha)),$$

on obtient un isomorphisme de k -algèbres, fonctoriel en R , entre $R[T]/(T^2 - a)$ et $R \times R$. Comme $(R \times R)^\times = R^\times \times R^\times$, le groupe G est isomorphe au groupe produit $\mathbb{G}_m \times \mathbb{G}_m$.

3. Supposons que $a = \alpha^2$ soit un carré dans k et que le corps k soit de caractéristique 2. Sous ces hypothèses, $T^2 - a = T^2 - \alpha^2 = (T - \alpha)^2$ et, posant $X = T - \alpha$, on obtient un isomorphisme fonctoriel de R -algèbres $R[T]/(T^2 - a) \simeq R[X]/(X^2)$.

Désignant par x la classe de X , $R[X]/(X^2)$ est le R -module libre $R \oplus Rx$ muni de la multiplication $(u + vx)(u' + v'x) = uu' + (uv' + u'v)x$. Un élément $u + vx$ est inversible si et seulement si $u \in R^\times$: la condition est évidemment nécessaire, et elle est suffisante car $u^{-2}(u + vx)(u - vx) = 1$. Ainsi, $(R[T]/(T^2))^\times$ est le groupe d'ensemble sous-jacent $R^\times \times R$ et de loi de multiplication

$$(u, v) \bullet (u', v') = (uu', uv' + u'v).$$

L'application $R^\times \times R \rightarrow R^\times \times R$, $(u, v) \mapsto (u, u^{-1}v)$ est une bijection transformant la loi de groupe \bullet en la loi standard $(u, v)(u', v') = (uu', v + v')$. Comme cette application est fonctorielle en R , on en déduit finalement que le groupe G est isomorphe au groupe $\mathbb{G}_m \times \mathbb{G}_a$.

Exercice II — Première partie — 1. Pour toute k -algèbre R , on identifie les ensembles $GL_n(R)$ et $\text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A, R)$ en associant à une matrice $s \in GL_n(R)$ l'unique homomorphisme de k -algèbres $\underline{s} : A \rightarrow R$ tel que

$$\underline{s}(X_{ij}) = s_{ij} \quad \text{et} \quad \underline{s}(T) = \det(s)^{-1}.$$

Lorsque $R = k$, cette bijection est reliée aux conventions adoptées dans l'énoncé : étant donné $s \in GL_n(k)$,

$$\underline{s}(X_{ij}) = s_{ij} = \overline{X}_{ij}(s) \quad \text{et} \quad \underline{s}(T) = \det(s)^{-1} = \overline{T}(s)$$

et donc

$$\underline{s}(f) = \overline{f}(s)$$

pour tout $f \in A$.

Étant donnés deux éléments s, t de $GL_n(R)$, leur produit st dans $GL_n(R)$ correspond à l'homomorphisme de k -algèbres

$$\overline{st} : A \xrightarrow{\Delta} A \xrightarrow{(\underline{s}, \underline{t})} R,$$

où $(\underline{s}, \underline{t})$ désigne l'unique homomorphisme de k -algèbres $A \otimes_k A \rightarrow R$ tel que $(\underline{s}, \underline{t})(a \otimes 1) = \underline{s}(a)$ et $(\underline{s}, \underline{t})(1 \otimes a) = \underline{t}(a)$.

Considérons finalement un élément f de A et écrivons $\Delta(f)$ sous la forme $\Delta(f) = \sum_{i \in I} g_i \otimes h_i$. On a

$$\underline{st}(f) = ((\underline{s}, \underline{t}) \circ \Delta)(f) = (\underline{s}, \underline{t})\Delta(f) = (\underline{s}, \underline{t}) \left(\sum_{i \in I} (g_i \otimes 1)(1 \otimes h_i) \right) = \sum_{i \in I} \underline{s}(g_i) \underline{t}(h_i)$$

et, si $R = k$, cette identité se réécrit de manière équivalente sous la forme

$$\overline{f}(st) = \sum_{i \in I} \overline{g}_i(s) \overline{h}_i(t).$$

2. Soit B la k -bigèbre du groupe algébrique G . Identifiant les foncteurs GL_n et $\text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A, \cdot)$ (resp. G et $\text{Hom}_{\text{Alg}_k}(B, \cdot)$), l'homomorphisme $i : G \rightarrow GL_n$ provient d'un homomorphisme de k -algèbres $i^* : A \rightarrow B$ *surjectif*. Considérons alors le diagramme commutatif

$$\begin{array}{ccc} G(k) & \xrightarrow{i_k} & GL_n(k) \\ \simeq \downarrow & & \downarrow \simeq \\ \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(B, k) & \xrightarrow{(-) \circ i^*} & \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A, k) \end{array}$$

La flèche horizontale inférieure étant l'injection d'image $\{v \in \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A, k) \mid v(\mathfrak{J}) = 0\}$, la flèche horizontale supérieure induit une bijection entre $G(k)$ et le sous-ensemble fermé

$$\{s \in \text{GL}_n(k) \mid \overline{f}(s) = 0 \text{ pour tout } f \in \mathfrak{J}\}$$

de $\text{GL}_n(k)$. Noter que ce sous-ensemble de $\text{GL}_n(k)$ est un fait un sous-groupe puisque i_k est un homomorphisme de groupes.

3. Pour tout idéal \mathfrak{J} de A , la bijection $(\text{GL}_n(k) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A, k), s \mapsto \underline{s})$ introduite à la question 1 identifie les sous-ensembles $V(\mathfrak{J}) = \{s \in \text{GL}_n(k) \mid \overline{f}(s) = 0 \text{ pour tout } f \in \mathfrak{J}\}$ et $\text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A/\mathfrak{J}, k)$. Il nous faut donc vérifier l'identité $\Gamma = V(\mathfrak{J})$.

L'inclusion $\Gamma \subset V(\mathfrak{J})$ est évidente : pour tout $\gamma \in \Gamma$ et tout $f \in \mathfrak{J}$, $\overline{f}(\gamma) = 0$ et donc $\gamma \in V(\mathfrak{J})$. Pour établir l'inclusion réciproque, on commence par remarquer que l'on a une inclusion $I \subset J$ car $\overline{f}|_I = 0$ pour tout $f \in I$; quel que soit alors l'élément s de $V(\mathfrak{J})$, $\overline{f}(s) = 0$ pour tout $f \in I$ et donc $s \in \Gamma$. On obtient ainsi l'identité $\Gamma = V(\mathfrak{J})$.

4. On dispose pour toute k -algèbre C de bijections canoniques

$$\text{Hom}_{\text{Alg}_k}(B \otimes_k B, C) \cong \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(B, C)^2 \cong \{(u, v) \in \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A, C)^2 \mid u(J) = v(J) = 0\}.$$

La bijection canonique

$$\text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A, C)^2 \cong \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A \otimes_k A, C),$$

faisant correspondre à tout couple $(u, v) \in \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A, C)^2$ l'unique homomorphisme de k -algèbres $w : A \otimes_k A \rightarrow C$ tel que $w(a \otimes 1) = u(a)$ et $w(1 \otimes a) = v(a)$, induit une bijection

$$\begin{aligned} \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A, C)^2 \mid u(J) = v(J) = 0 &\cong \{w \in \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A \otimes_k A, C) \mid w(J \otimes_k A) = w(A \otimes_k J) = 0\} \\ &\cong \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(A \otimes_k A / (J \otimes_k A + A \otimes_k J), C). \end{aligned}$$

En vertu du lemme de Yoneda, la k -algèbre $B \otimes_k B$ est ainsi canoniquement isomorphe au quotient de $A \otimes_k A$ par l'idéal $J \otimes_k A + A \otimes_k J$. (Si l'on explicite toutes les bijections ci-dessus, on constate que cet isomorphisme canonique n'est autre que l'homomorphisme $p \otimes p : A \otimes_k A \rightarrow B \otimes_k B$.)

5. Soit f un élément de A tel que $\Delta(f) \in J \otimes_k A + A \otimes_k J$. On dispose par hypothèse d'une écriture de $\Delta(f)$ sous la forme $\Delta(f) = \sum_{\alpha} g_{\alpha} \otimes h_{\alpha}$ avec $g_{\alpha} \in J$ ou $h_{\alpha} \in J$ pour tout α . En vertu de la question 1,

$$\overline{f}(st) = \sum_{\alpha} \overline{g_{\alpha}}(s) \overline{h_{\alpha}}(t)$$

pour tous $s, t \in \text{GL}_n(k)$; appliquant cela avec $s \in \Gamma$ et $t = e$ l'élément neutre de Γ , on en déduit

$$\overline{f}(s) = \overline{f}(se) = \sum_{\alpha} \overline{g_{\alpha}}(s) \overline{h_{\alpha}}(e) = 0$$

puisque $g_{\alpha}(s) = 0$ ou $h_{\alpha}(e) = 0$ pour tout α . Ainsi, \overline{f} s'annule identiquement sur Γ .

6. L'unicité de $\overline{\Delta}$ est claire : si deux homomorphismes $u, v : B \rightarrow B \otimes_k B$ sont tels que $u \circ p = v \circ p$, alors $u = v$ car p est une application surjective. Pour établir l'existence de $\overline{\Delta}$, il faut vérifier que l'application $(p \otimes p) \circ \Delta$ s'annule identiquement sur l'idéal J ou, de manière équivalente, que $\Delta(J)$ est contenu dans $J \otimes_k A + A \otimes_k J$.

Soit donc $f \in J$ et considérons une base $(a_{\lambda})_{\lambda \in \Lambda' \cup \Lambda''}$ de A comme k -espace vectoriel telle que $(a_{\lambda})_{\lambda \in \Lambda'}$ soit une base du sous- k -espace vectoriel J . Comme $(1 \otimes a_{\lambda})_{\lambda \in \Lambda' \cup \Lambda''}$ est une base de $A \otimes_k A$, $\Delta(f)$ s'écrit de manière unique sous la forme

$$\Delta(f) = \sum_{\lambda \in \Lambda' \cup \Lambda''} g_{\lambda} \otimes a_{\lambda}$$

avec $g_{\lambda} \in A$. Quel que soit $s \in \Gamma$, l'élément

$$\sum_{\lambda \in \Lambda' \cup \Lambda''} g_{\lambda}(s) a_{\lambda}$$

de A s'annule identiquement sur Γ en vertu de la question 1, donc appartient à J par définition de cet idéal. On en déduit que l'on a $h_\lambda(s) = 0$ pour tout $\lambda \in \Lambda''$ et tout $s \in \Gamma$, d'où $h_\lambda \in J$ pour tout $\lambda \in \Lambda''$. Ceci prouve que $\Delta(f)$ appartient à l'idéal $J \otimes_k A + A \otimes_k J$ de $A \otimes_k A$, ce qu'il fallait démontrer.

7. En raisonnant comme pour la question 1, on vérifie que l'on a $\overline{\iota(f)}(s) = \overline{f}(s^{-1})$ pour tous $f \in A$, $s \in \text{GL}_n(k)$. Appliquant ceci avec $f \in J$ et $s \in \Gamma$, on obtient $\overline{\iota(f)}(s) = 0$ puisque $s^{-1} \in \Gamma$ et donc $\iota(f) \in J$. L'application $p \circ \iota : A \rightarrow B$ se factorise donc à travers la projection p et, p étant surjective, il existe un unique homomorphisme $\bar{\tau} : B \rightarrow B$ tel que le diagramme

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{\iota} & A \\ p \downarrow & & \downarrow p \\ B & \xrightarrow{\bar{\tau}} & B \end{array}$$

soit commutatif.

Enfin, comme $e \in \Gamma$, on a $e^*(f) = \overline{f}(e) = 0$ pour tout $f \in J$. Il existe donc un unique homomorphisme $\bar{e}^* : B \rightarrow k$ tel que $e^* = \bar{e}^* \circ p$.

8. Montrons que l'homomorphisme $\bar{\Delta}$ est coassociatif. On considère pour cela le diagramme

$$\begin{array}{ccccc} A & & \xrightarrow{\Delta} & & A \otimes_k A \\ & \searrow p & & & \swarrow p \otimes p \\ & B & \xrightarrow{\bar{\Delta}} & B \otimes_k B & \\ & \searrow \bar{\Delta} & & \downarrow \text{id}_B \otimes \bar{\Delta} & \\ & B \otimes_k B & \xrightarrow{\bar{\Delta} \otimes \text{id}_B} & B \otimes_k B \otimes_k B & \\ & \swarrow p \otimes p & & \swarrow p \otimes p \otimes p & \\ A \otimes_k A & & \xrightarrow{\Delta \otimes \text{id}_A} & & A \otimes_k A \otimes_k A \end{array}$$

Le carré extérieur est commutatif puisque (A, Δ, e^*, ι) est une bigèbre tandis que chacun des quatre trapèzes est commutatif en vertu de la question 6. On en déduit facilement l'identité $(\text{id}_B \otimes \bar{\Delta}) \circ p = (\bar{\Delta} \otimes \text{id}_B) \circ p$, puis

$$\text{id}_B \otimes \bar{\Delta} = \bar{\Delta} \otimes \text{id}_B$$

car p est une application *surjective*.

Le raisonnement que l'on vient de faire s'applique à chacun des trois autres diagrammes à considérer (counité à gauche et à droite, coinversion).

9. La k -algèbre $B = A/J$ est de type fini puisque quotient de la k -algèbre de type fini A . Utilisant la structure de bigèbre sur B que l'on vient de construire, on définit un groupe algébrique G muni d'un homomorphisme $i : G \rightarrow \text{GL}_n$ tel que $i^* = p$. Enfin, l'application i_k induit un isomorphisme entre $G(k) = \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(B, k)$ et le sous-groupe fermé $\Gamma \subset \text{GL}_n(k)$ en vertu de la question 3.

Seconde partie — 10. Quel que soit l'ensemble E , l'application canonique

$$\rho : E \rightarrow \text{Hom}_{\text{Alg}_k}(\mathcal{F}(E, k), k), \quad e \mapsto (\varphi \mapsto \varphi(e))$$

est injective. Considérons en effet pour tout $e \in E$ la fonction caractéristique $\mathbf{1}_e : E \rightarrow k$ de $\{e\}$:

$$\mathbf{1}_e(e') = \begin{cases} 1 & \text{si } e' = e \\ 0 & \text{si } e' \neq e \end{cases}$$

Si $e \neq e'$, alors $\mathbf{1}_e(e) = 1 \neq \mathbf{1}_{e'}(e)$ et donc e et e' définissent des éléments distincts de $\text{Hom}_{\text{Alg}_k}(\mathcal{F}(E, k), k)$.

Lorsque l'ensemble E est supposé fini, l'application ρ est surjective. On a en effet

$$1 = \sum_{e \in E} \mathbf{1}_e \quad \text{et} \quad \mathbf{1}_e \mathbf{1}_{e'} = \begin{cases} \mathbf{1}_e & \text{si } e' = e \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

donc, pour tout homomorphisme de k -algèbre $u : \mathcal{F}(E, k) \rightarrow k$,

$$1 = \sum_{e \in E} u(\mathbf{1}_e) \quad \text{et} \quad u(\mathbf{1}_e)u(\mathbf{1}_{e'}) = \begin{cases} u(\mathbf{1}_e) & \text{si } e' = e \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}.$$

L'identité $u(\mathbf{1}_e)^2 = u(\mathbf{1}_e)$ équivaut à $u(\mathbf{1}_e)(u(\mathbf{1}_e) - 1) = 0$ et donc implique $u(\mathbf{1}_e) = 0$ ou $u(\mathbf{1}_e) = 1$ puisque k est un corps. Vu la relation $1 = \sum_{e \in E} u(\mathbf{1}_e)$, il existe au moins un $e \in E$ tel que $u(\mathbf{1}_e) = 1$, et on a alors $u(\mathbf{1}_{e'}) = 0$ pour tout $e' \in E - \{e\}$ puisqu'alors $u(\mathbf{1}_e)u(\mathbf{1}_{e'}) = 0$.

On obtient finalement $\mathbf{1}'_e(u) = \mathbf{1}'_e(e)$ pour tout $e' \in E$, donc $u(\varphi) = \varphi(e)$ car les fonctions caractéristiques forment une base du k -espace vectoriel $\mathcal{F}(E, k)$.

11. Les deux homomorphismes naturels de k -algèbres $\mathcal{F}(E, k) \rightarrow \mathcal{F}(E \times E, k)$ respectivement définis par

$$\varphi \mapsto ((e, e') \mapsto \varphi(e)) \quad \text{et} \quad \varphi \mapsto ((e, e') \mapsto \varphi(e'))$$

donnent naissance à un homomorphisme canonique

$$\mathcal{F}(E, k) \otimes_k \mathcal{F}(E, k) \rightarrow \mathcal{F}(E \times E, k), \quad \sum_{\alpha} \varphi_{\alpha} \psi_{\alpha} \mapsto \left((e, e') \mapsto \sum_{\alpha} \varphi_{\alpha}(e) \psi_{\alpha}(e') \right)$$

qui envoie la base $(\mathbf{1}_e \otimes \mathbf{1}_{e'})_{(e, e') \in E \times E}$ de $\mathcal{F}(E, k) \otimes_k \mathcal{F}(E, k)$ sur la base $(\mathbf{1}_{(e, e')})_{(e, e') \in E \times E}$ de $\mathcal{F}(E \times E, k)$; il s'agit donc d'un isomorphisme.

12. Étant donnés deux éléments distincts s et t dans $\text{GL}_n(k)$, il existe un élément f de A tel que $\bar{f}(s) = 1$ et $\bar{f}(t) = 0$: en effet, si (i, j) est un indice tel que $s_{ij} \neq t_{ij}$, il suffit de considérer le polynôme $f = (s_{ij} - t_{ij})^{-1}(X_{ij} - t_{ij})$.

Si maintenant E est un sous-ensemble fini de $\text{GL}_n(k)$, on choisit pour tout couple $(e, e') \in E \times E$ un élément $f_{(e, e')}$ de A tel que $f_{(e, e')}(e) = 1$ et $f_{(e, e')}(e') = 0$. On pose $f_e = \prod_{e' \in E - \{e\}} f_{(e, e')} \in A$ et on constate que la restriction de f_e à E est la fonction caractéristique $\mathbf{1}_e$. Comme les fonctions caractérisent engendrent le k -espace vectoriel $\mathcal{F}(E, k)$, la surjectivité de l'application

$$A \rightarrow \mathcal{F}(E, k), \quad f \mapsto f|_E$$

en découle immédiatement.

13. Considérons encore un sous-ensemble fini E de $\text{GL}_n(k)$ et soit I l'idéal noyau de l'homomorphisme de k -algèbres $A \rightarrow \mathcal{F}(E, k)$, $f \mapsto \bar{f}|_E$. L'inclusion

$$E \subset \{s \in \text{GL}_n(k) \mid \bar{f}(s) = 0 \text{ pour tout } f \in I\}$$

est évidente. D'autre part, tout élément s de $\text{GL}_n(k)$ définit un homomorphisme de k -algèbres $\underline{s} : A \rightarrow k$, $f \mapsto \bar{f}(s)$. Si $\bar{f}(s) = 0$ pour tout $f \in I$, alors \underline{s} se factorise à travers la projection $A \rightarrow A/I \cong \mathcal{F}(E, k)$ et donc induit un homomorphisme de k -algèbres $\mathcal{F}(E, k) \rightarrow k$. On invoque alors la question 10 pour obtenir un élément e de E tel que $\bar{f}(e) = \bar{f}(s)$ pour tout $f \in A$, ce qui implique finalement $e = s$ (cf. argument de la question 10).

14. En faisant agir Γ sur lui-même par translation à gauche, on obtient un homomorphisme injectif $\Gamma \rightarrow \mathfrak{S}(\Gamma) \simeq \mathfrak{S}_n$, où $n = |\Gamma|$. On obtient par ailleurs un isomorphisme entre \mathfrak{S}_n et un sous-groupe de $\text{GL}_n(k)$ en considérant l'action suivante de \mathfrak{S}_n sur la base canonique (e_1, \dots, e_n) de \mathfrak{S}_n :

$$\sigma \cdot e_i = e_{\sigma(i)}.$$

Le groupe Γ est par conséquent isomorphe à un sous-groupe de $\text{GL}_n(k)$ avec $n = |\Gamma|$ et, en vertu de la question 9, on en déduit qu'il existe un groupe algébrique G sur k tel que $G(k) \simeq \Gamma$.

15. Pour toute fonction $f \in \mathcal{F}(\Gamma, k)$, $\bar{\Delta}(f)$ est la fonction sur $\Gamma \times \Gamma$ obtenue en composant la multiplication $\Gamma \times \Gamma \rightarrow \Gamma$ par f et donc $\bar{\Delta}(f)(\gamma', \gamma'') = f(\gamma' \gamma'')$. Par suite,

$$\bar{\Delta}(\mathbf{1}_\gamma) = \sum_{\substack{(\gamma', \gamma'') \in \Gamma^2 \\ \gamma' \gamma'' = \gamma}} \mathbf{1}_{\gamma'} \otimes \mathbf{1}_{\gamma''}.$$

On obtient de même

$$\bar{e}^*(\mathbf{1}_\gamma) = \begin{cases} 1 & \text{si } \gamma = e \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad \text{et} \quad \bar{i}(\mathbf{1}_\gamma) = \mathbf{1}_{\gamma^{-1}}.$$

16. On observe que la structure de bigèbre obtenue à la question précédente ne dépend pas du choix d'un isomorphisme entre Γ et un sous-groupe de $\text{GL}_n(k)$. Il est donc loisible de définir directement une structure de k -bigèbre sur $\mathcal{F}(\Gamma, k)$ en utilisant les identités ci-dessus, ce qui conduit à un groupe algébrique $\underline{\Gamma}$ sur k tel que $\underline{\Gamma}(k) \simeq \Gamma$.
