

1. COMPTER LES NOMBRES PREMIERS

Dans ce qui suit, on désigne par  $\mathcal{P}$  l'ensemble des nombres premiers et par  $(p_n)_{n \geq 1}$  la suite croissante des éléments de  $\mathcal{P}$ . Rappelons que l'on note  $\pi$  la fonction de comptage des nombres premiers : pour tout nombre réel  $x$ ,

$$\pi(x) = \text{Card}\{p \in \mathcal{P} \mid p \leq x\}.$$

**Exercice 1 (Reformulation du TNP)** — 1. Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $\mathbf{R}$  dans  $\mathbf{R}$  telles que

$$f(x) \sim g(x) \text{ et } \lim f(x) = +\infty \text{ quand } x \rightarrow +\infty.$$

Démontrer que ceci implique

$$\ln f(x) \sim \ln g(x) \text{ quand } x \rightarrow +\infty.$$

L'implication réciproque est-elle vraie ?

2. Démontrer l'équivalence des deux assertions suivantes :

- (i)  $\pi(x) \sim \frac{x}{\ln x}$  quand  $x \rightarrow +\infty$ ;
- (ii)  $p_n \sim n \ln n$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .

*Indication : observer que, par définition de la fonction de comptage,  $\pi(p_n) = n$ ...*

**Exercice 2 (Le terme d'erreur dans le TNP)** — Rappelons que la fonction *logarithme intégral*  $\text{Li}$  est définie par l'identité

$$\text{Li}(x) = \int_2^x \frac{dt}{\ln t}$$

pour tout nombre réel  $x > 0$ .

1. Pour tous réels  $\beta > \alpha > 0$ , démontrer que l'on a

$$\int_2^x \frac{dt}{(\ln t)^\beta} = o\left(\frac{x}{(\ln x)^\alpha}\right)$$

quand  $x \rightarrow +\infty$ . En déduire :

$$\int_2^x \frac{dt}{(\ln t)^\alpha} \sim \frac{x}{(\ln x)^\alpha}$$

quand  $x$  tend vers  $+\infty$ .

2. Soit  $n \geq 1$  un nombre entier. Établir le développement asymptotique

$$\text{Li}(x) = \frac{x}{\ln x} + 1! \frac{x}{(\ln x)^2} + \dots + (n-1)! \frac{x}{(\ln x)^n} + O\left(\frac{x}{(\ln x)^{n+1}}\right)$$

quand  $x \rightarrow +\infty$ .

3. En 1899, C. de la Vallée Poussin démontra l'existence d'un nombre réel  $c > 0$  tel que

$$\pi(x) = \text{Li}(x) + O\left(xe^{-c\sqrt{\ln x}}\right)$$

quand  $x \rightarrow +\infty$  et, en 1901, H. von Koch démontra que l'hypothèse de Riemann implique (en fait, équivaut à) l'estimation asymptotique

$$\pi(x) = \text{Li}(x) + O(\sqrt{x} \ln x)$$

quand  $x \rightarrow +\infty$ .

- (i) Comparer les deux termes d'erreur.  
(ii) Entre  $\frac{x}{\ln x}$  et  $\text{Li}(x)$ , quelle est la meilleure approximation asymptotique de  $\pi(x)$ ?

**Exercice 3** — Le but de cet exercice est d'établir l'encadrement

$$\ln \ln x - \ln 2 \leq \sum_{p \leq x} \frac{1}{p} \leq e \ln \ln x + C$$

pour tout nombre réel  $x > 1$ , où  $C > 0$  est un nombre réel que l'on ne cherchera pas à expliciter.

- Démontrer que tout nombre entier  $n \geq 1$  s'écrit de manière unique sous la forme  $n = q^2 m$ , où  $q$  est un nombre entier et  $m$  est un nombre entier sans facteur carré. Par exemple,  $540 = 27 \cdot 4 \cdot 5 = (2 \cdot 3)^2 \cdot (3 \cdot 5)$ .
- En déduire la majoration

$$\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \leq \left( \sum_{q \geq 1} \frac{1}{q^2} \right) \cdot \left( \sum_{m \in S, m \leq N} \frac{1}{m} \right)$$

pour tout  $N \geq 1$ , où  $S$  désigne l'ensemble des nombre entiers sans facteur carré.

*Indication : s'inspirer de la preuve de la formule du produit d'Euler...*

- Établir la majoration

$$\sum_{m \in S, m \leq N} \frac{1}{m} \leq \prod_{p \in \mathcal{P}, p \leq N} \left( 1 + \frac{1}{p} \right).$$

*Indication : s'inspirer de la preuve de la formule du produit d'Euler...*

- En déduire la minoration souhaitée de

$$\sum_{p \leq N} \frac{1}{p}.$$

*Indication : se souvenir de l'inégalité de convexité  $1 + x \leq e^x$  pour tout réel  $x$ ...*

- (Plus difficile) La majoration est plus un peu plus délicate à établir. On va la déduire de l'estimation asymptotique

$$\sum_{p \in \mathcal{P}} \frac{1}{p^s} = \ln \frac{1}{s-1} + O(1)$$

quand  $s \rightarrow 1^+$  en utilisant l'« astuce de Rankin » (*Rankin's trick*).

- Déterminer un nombre réel  $C > 0$  tel que

$$\frac{1}{n} \mathbf{1}_{\{n \leq x\}} \leq \frac{C}{n^{1 + \frac{1}{\ln x}}}$$

pour tout entier  $n \geq 1$  et tout réel  $x > 1$ .

- En déduire la majoration souhaitée de

$$\sum_{p \in \mathcal{P}, p \leq x} \frac{1}{p}.$$

**Exercice 4** — Le but de cet exercice est d'établir la majoration

$$\prod_{p \leq x} p \leq 4^x$$

pour tout nombre réel  $x \geq 2$ .

- En considérant les coefficients binomiaux  $\binom{2n}{n}$  et  $\binom{2n+1}{n}$ , prouver que l'on a

$$\prod_{n < p \leq 2n} p \leq 4^n \quad \text{et} \quad \prod_{n+1 < p \leq 2n+1} p \leq 4^n.$$

2. En déduire la majoration souhaitée :

$$\prod_{p \leq x} p \leq 4^x$$

pour tout réel  $x \geq 2$ .

*Indication : se ramener au cas où  $x$  est entier, puis raisonner par récurrence.*

**Problème : le postulat de Bertrand** — Le mathématicien français Joseph Bertrand a conjecturé en 1845 que, pour tout entier  $n \geq 1$ , l'intervalle  $]n, 2n[$  contient un nombre premier. Tchebychev en a donné la première démonstration en 1850.

1. Vérifier le postulat de Bertrand pour tous les entiers  $n \leq 1000$  en utilisant une table des valeurs de la fonction de comptage (avec *Python*, par exemple).
2. Déduire le postulat de Bertrand de l'encadrement

$$0,92 \frac{x}{\log x} \leq \pi(x) \leq 1,11 \frac{x}{\log x}$$

établi par Tchébychev.

*Indication : démontrer que l'on a  $\pi(2n) \geq \pi(n) + 1$  si l'entier  $n$  est assez grand.*

3. En utilisant le théorème des nombres premiers, démontrer la généralisation suivante :  
*pour tout entier  $r \geq 1$  et tout réel  $\lambda > 1$ , il existe un entier  $n_0 = n_0(r, \lambda)$  tel que, pour tout entier  $n \geq n_0$ , l'intervalle  $]n, \lambda n]$  contient au moins  $r$  nombres premiers.*

On doit à Paul Erdős une preuve élémentaire du postulat de Bertrand (en 1932).

4. Prouver que l'on a, pour tout  $p$  premier et tout  $n \geq 1$  :

$$v_p \binom{2n}{n} = \begin{cases} 1 & \text{si } n < p \leq 2n \\ 0 & \text{si } \frac{2}{3}n < p \leq n \\ 0 \text{ ou } 1 & \text{si } \sqrt{2n} < p \leq \frac{2}{3}n. \end{cases}$$

*Indication : Calculer  $v_p \binom{2n}{n}$  à l'aide de la formule de Legendre.*

5. Établir l'encadrement

$$\frac{4^n}{2n+1} \leq \binom{2n}{n} \leq (2n)^{\sqrt{2n}} 4^{2n/3} \cdot \prod_{n < p \leq 2n} p.$$

*Indication : séparer les facteurs premiers de  $\binom{2n}{n}$  en fonction de leur taille et utiliser le résultat de l'exercice 3.*

6. En déduire le postulat de Bertrand.
7. (Application) Déduire du postulat de Bertrand que, pour tout entier  $n \geq 2$ , le nombre rationnel

$$H_n = \sum_{m=1}^n \frac{1}{m}$$

n'est jamais un entier.