

Contrôle Continu

Mardi 21 novembre 2006, de 9h à 12h

Les notes du cours sont autorisées. Les exercices sont indépendants.

Exercice 1 On travaille dans le langage usuel des groupes $\mathcal{L}_{gp} = \{., ^{-1}, 1\}$.

I. Soit $\phi(x)$ une formule du langage \mathcal{L}_{gp} .

1. Montrer que pour tout énoncé ψ , il existe un énoncé $\overline{\psi}$, tel que pour tout groupe G , si $\phi(x)$ définit un sous-groupe H dans G , alors

$$H \models \psi \Leftrightarrow G \models \overline{\psi}.$$

2. Montrer que pour tout énoncé ψ , il existe un énoncé $\overline{\psi}$, tel que pour tout groupe G , si $\phi(x)$ définit un sous-groupe H normal dans G , alors

$$G/H \models \psi \Leftrightarrow G \models \overline{\psi}.$$

3. Soit G (resp. G') un groupe et supposons que $\phi(x)$ définit un sous-groupe normal H (resp. H') dans G (resp. G'). Démontrer que si $G \equiv G'$ alors $G/H \equiv G'/H'$.

4. Montrer que si G est un groupe de type fini et $G \equiv \mathbb{Z}^n$, alors $G \cong \mathbb{Z}^n$.

II. Un groupe G est dit *pseudofini* s'il vérifie la propriété suivante : si ψ est un énoncé de \mathcal{L}_{gp} qui est vrai dans tous les groupes finis, alors $G \models \psi$.

5. Montrer que les propriétés suivantes sont équivalentes pour tout groupe G :

(a) G est un groupe pseudofini,

(b) pour tout énoncé ψ , si $G \models \psi$, alors il existe un groupe fini K tel que $K \models \psi$,

(c) il existe un ensemble I et un ultrafiltre U sur I et une famille $(G_i)_{i \in I}$ de groupes finis tels que $G \equiv \prod_{i \in I} G_i / U$.

6. Montrer que si G est un groupe pseudofini et H est un sous-groupe définissable (sans paramètres) de G , alors H est pseudofini. Montrer que si H est normal alors G/H est aussi pseudofini [Indication : utiliser les questions 1 et 2].

7. Montrer que si G est un groupe pseudofini et $f : G \rightarrow G$ est une application définissable injective (resp. surjective) alors f est surjective (resp. injective).

Exercice 2 Soit \mathcal{L} un langage. Un énoncé ϕ est un énoncé $\forall\exists$, s'il équivaut à un énoncé de la forme $\forall\bar{x}\exists\bar{y}\phi_0(\bar{x}, \bar{y})$, où $\phi_0(\bar{x}, \bar{y})$ est un énoncé sans quantificateurs. D'une manière analogue, on définit les énoncés $\exists\forall$.

1. Montrer que si ϕ_1 et ϕ_2 sont deux énoncés $\forall\exists$, alors $\phi_1 \vee \phi_2$ est aussi un énoncé $\forall\exists$.

Une théorie T est dite avoir une $\forall\exists$ -axiomatisation, s'il existe une théorie T' constituée d'énoncés $\forall\exists$ telle que

$$\text{pour tout modèle } \mathcal{M}, \mathcal{M} \models T \Leftrightarrow \mathcal{M} \models T'.$$

Dans la suite on fixe une théorie T consistante de \mathcal{L} .

2. Montrer que si T a une $\forall\exists$ -axiomatisation, alors pour toute chaîne $(\mathcal{M}_i)_{i \in I}$ de modèles de T , $\bigcup_{i \in I} \mathcal{M}_i$ est aussi modèle de T .

Dans la suite nous supposons que si $(\mathcal{M}_i)_{i \in I}$ est une chaîne de modèles de T , $\bigcup_{i \in I} \mathcal{M}_i$ est aussi modèle de T . Soit

$$\Gamma = \{\phi \mid \phi \text{ est un énoncé } \forall\exists \text{ et } T \vdash \phi\}.$$

Soit \mathcal{M} un modèle de Γ .

3. Montrer que pour tout énoncé $\exists\forall, \psi$, si $\mathcal{M} \models \psi$, alors il existe un modèle \mathcal{N} de T tel que $\mathcal{N} \models \psi$.

4. Montrer qu'il existe un modèle \mathcal{N} de T tel que pour tout énoncé $\exists\forall, \psi$, si $\mathcal{M} \models \psi$ alors $\mathcal{N} \models \psi$.

5. Montrer qu'il existe un modèle \mathcal{N}_1 tel que $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{N}_1$ et $\mathcal{N}_1 \equiv \mathcal{N}$, où \mathcal{N} est un modèle vérifiant les conclusions de la question 4 et tel que pour toute formule universelle à paramètres dans \mathcal{M} qui est vraie dans \mathcal{M} est vraie dans \mathcal{N}_1 .

6. Montrer qu'il existe un modèle \mathcal{M}_1 tel que $\mathcal{N}_1 \subseteq \mathcal{M}_1$ et $\mathcal{M} \prec \mathcal{M}_1$, où \mathcal{N}_1 est un modèle vérifiant les conclusions de la question 5.

7. Montrer qu'il existe deux chaînes de modèles $(\mathcal{M}_i)_{i \in \mathbb{N}}, (\mathcal{N}_i)_{i \in \mathbb{N}}$ vérifiant les conditions suivantes

- (a) $\mathcal{M} = \mathcal{M}_0, \mathcal{M}_i \prec \mathcal{M}_{i+1}$ pour tout $i \in \mathbb{N}$,
- (b) $\mathcal{N}_i \models T, \mathcal{N}_i \equiv \mathcal{N}_{i+1}$ pour tout $i \in \mathbb{N}$,
- (c) $\mathcal{M}_i \subseteq \mathcal{N}_{i+1} \subseteq \mathcal{M}_{i+1}$ pour tout $i \in \mathbb{N}$.

8. Soit $\mathcal{M}^* = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \mathcal{M}_i = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} \mathcal{N}_i$. Montrer que $\mathcal{M}^* \models T$ et en déduire que $\mathcal{M} \models T$. Conclure que T est $\forall\exists$ -axiomatisable.