

Comparaison locale de fonctions

Aimé Lachal

Cours de mathématiques
1^{er} cycle, 1^{re} année

- 1 Motivations
 - Problématique
 - Outil de comparaison
- 2 Négligeabilité d'une fonction devant une autre
 - Définition et caractérisation
 - Propriétés
- 3 Équivalence de fonctions
 - Définition et caractérisation
 - Propriétés
 - Équivalents usuels
 - Cas particulier de la somme
 - Composition d'équivalents

- 1 Motivations
 - Problématique
 - Outil de comparaison
- 2 Négligeabilité d'une fonction devant une autre
- 3 Équivalence de fonctions

Problématique

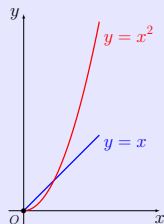
Comparaison d'« **ordre de grandeur** » de deux fonctions au voisinage d'un point.

Problématique

Comparaison d'« **ordre de grandeur** » de deux fonctions au voisinage d'un point.

① *Exemple 1* : comparaison des fonctions **identité** et **carré**

- x^2 est « **beaucoup plus grand** » que x lorsque x est « **grand** » ;
- x^2 est « **beaucoup plus petit** » que x lorsque x est « **petit** ».

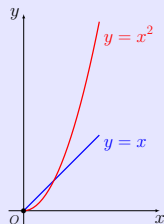


Problématique

Comparaison d'« **ordre de grandeur** » de deux fonctions au voisinage d'un point.

① Exemple 1 : comparaison des fonctions **identité** et **carré**

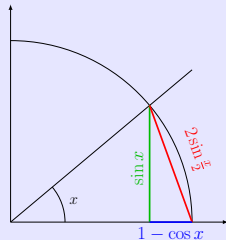
- x^2 est « **beaucoup plus grand** » que x lorsque x est « **grand** » ;
- x^2 est « **beaucoup plus petit** » que x lorsque x est « **petit** ».



② Exemple 2 : comparaison des fonctions **cosinus** et **sinus**

Dans le triangle ci-contre, lorsque l'angle x est « **petit** » :

- les trois côtés sont « **petits** »,
- le côté vertical ($\sin x$) et l'hypoténuse ($2 \sin \frac{x}{2}$) sont du « **même ordre de grandeur** »,
- alors que le côté horizontal ($1 - \cos x$) est « **beaucoup plus petit** ».



Outil de comparaison

Un outil mathématique pour comparer les « **ordres de grandeur** » de deux fonctions f et g au voisinage d'un point $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$ est la limite du rapport de f par g .

Outil de comparaison

Un outil mathématique pour comparer les « **ordres de grandeur** » de deux fonctions f et g au voisinage d'un point $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$ est la limite du rapport de f par g .

Trois cas de figure se présentent :

- ① soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **finie non nulle**, c'est donc un réel **non nul** l .

Dans ce cas, la limite de $\frac{f}{lg}$ en x_0 vaut 1 ;

Outil de comparaison

Un outil mathématique pour comparer les « **ordres de grandeur** » de deux fonctions f et g au voisinage d'un point $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$ est la limite du rapport de f par g .

Trois cas de figure se présentent :

- ① soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **finie non nulle**, c'est donc un réel **non nul** l .

Dans ce cas, la limite de $\frac{f}{lg}$ en x_0 vaut 1 ;

- ② soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **infinie** ou **nulle**.

Lorsqu'elle est **infinie**, la limite de $\frac{g}{f}$ en x_0 est alors **nulle** ;

Outil de comparaison

Un outil mathématique pour comparer les « **ordres de grandeur** » de deux fonctions f et g au voisinage d'un point $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$ est la limite du rapport de f par g .

Trois cas de figure se présentent :

- ① soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **finie non nulle**, c'est donc un réel **non nul** l .

Dans ce cas, la limite de $\frac{f}{lg}$ en x_0 vaut 1 ;

- ② soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **infinie** ou **nulle**.

Lorsqu'elle est **infinie**, la limite de $\frac{g}{f}$ en x_0 est alors **nulle** ;

- ③ soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 **n'existe pas**. (Cette situation ne sera pas considérée ici.)

Outil de comparaison

Un outil mathématique pour comparer les « **ordres de grandeur** » de deux fonctions f et g au voisinage d'un point $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$ est la limite du rapport de f par g .

Trois cas de figure se présentent :

① soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **finie non nulle**, c'est donc un réel **non nul** l .

Dans ce cas, la limite de $\frac{f}{lg}$ en x_0 vaut 1 ;

② soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **infinie** ou **nulle**.

Lorsqu'elle est **infinie**, la limite de $\frac{g}{f}$ en x_0 est alors **nulle** ;

③ soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 **n'existe pas**. (Cette situation ne sera pas considérée ici.)

Les deux premiers cas conduisent à deux situations génériques : on va développer deux notions de comparaisons associées aux cas où la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 vaut **0 ou 1**.

Outil de comparaison

Un outil mathématique pour comparer les « **ordres de grandeur** » de deux fonctions f et g au voisinage d'un point $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$ est la limite du rapport de f par g .

Trois cas de figure se présentent :

- ① soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **finie non nulle**, c'est donc un réel **non nul** l .

Dans ce cas, la limite de $\frac{f}{lg}$ en x_0 vaut 1 ;

- ② soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **infinie** ou **nulle**.

Lorsqu'elle est **infinie**, la limite de $\frac{g}{f}$ en x_0 est alors **nulle** ;

- ③ soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 **n'existe pas**. (Cette situation ne sera pas considérée ici.)

Les deux premiers cas conduisent à deux situations génériques : on va développer deux notions de comparaisons associées aux cas où la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 vaut **0** ou **1**.

Formellement :

- lorsque $\lim_{x_0} \frac{f}{g} = 0$, on introduira la notion de « **négligeabilité locale (ou asymptotique)** » ;

Outil de comparaison

Un outil mathématique pour comparer les « **ordres de grandeur** » de deux fonctions f et g au voisinage d'un point $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$ est la limite du rapport de f par g .

Trois cas de figure se présentent :

- ① soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **finie non nulle**, c'est donc un réel **non nul** l .

Dans ce cas, la limite de $\frac{f}{lg}$ en x_0 vaut 1 ;

- ② soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 est **infinie** ou **nulle**.

Lorsqu'elle est **infinie**, la limite de $\frac{g}{f}$ en x_0 est alors **nulle** ;

- ③ soit la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 **n'existe pas**. (Cette situation ne sera pas considérée ici.)

Les deux premiers cas conduisent à deux situations génériques : on va développer deux notions de comparaisons associées aux cas où la limite de $\frac{f}{g}$ en x_0 vaut **0** ou **1**.

Formellement :

- lorsque $\lim_{x_0} \frac{f}{g} = 0$, on introduira la notion de « **négligeabilité locale (ou asymptotique)** » ;
- lorsque $\lim_{x_0} \frac{f}{g} = 1$, on introduira la notion d'« **équivalence locale (ou asymptotique)** ».

- 1 Motivations
- 2 Négligeabilité d'une fonction devant une autre
 - Définition et caractérisation
 - Propriétés
- 3 Équivalence de fonctions

Définition 2.1 (Négligeabilité)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **négligeable devant g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction ε définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varepsilon(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varepsilon(x) = 0.$$

Définition 2.1 (Négligeabilité)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **négligeable devant g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction ε définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varepsilon(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varepsilon(x) = 0.$$

On note alors $f = o_{x_0}(g)$ ou encore $f(x) \underset{x \rightarrow x_0}{=} o(g(x))$ (notation de **Landau**).

Remarque : il s'agit d'une notation abusive, on devrait noter $f \in o_{x_0}(g)$.

Définition 2.1 (Négligeabilité)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **négligeable devant g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction ε définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varepsilon(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varepsilon(x) = 0.$$

On note alors $f = o_{x_0}(g)$ ou encore $f(x) \underset{x \rightarrow x_0}{=} o(g(x))$ (notation de **Landau**).

Remarque : il s'agit d'une notation abusive, on devrait noter $f \in o_{x_0}(g)$.

Proposition 2.2 (Formulation simple)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 , g **ne s'annulant pas** au voisinage de x_0 . Alors

$$f = o_{x_0}(g) \iff \lim_{x_0} \frac{f}{g} = 0.$$

En particulier : $f = o_{x_0}(1) \iff \lim_{x_0} f = 0$.

Définition 2.1 (Négligeabilité)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **négligeable devant g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction ε définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varepsilon(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varepsilon(x) = 0.$$

On note alors $f = o_{x_0}(g)$ ou encore $f(x) = o_{x \rightarrow x_0}(g(x))$ (notation de **Landau**).

Remarque : il s'agit d'une notation abusive, on devrait noter $f \in o_{x_0}(g)$.

Proposition 2.2 (Formulation simple)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 , g **ne s'annulant pas** au voisinage de x_0 . Alors

$$f = o_{x_0}(g) \iff \lim_{x_0} \frac{f}{g} = 0.$$

En particulier : $f = o_{x_0}(1) \iff \lim_{x_0} f = 0$.

Exemple 2.3 (Croissances comparées)

- ① Si $\alpha > \beta$, alors $x^\alpha = o_{x \rightarrow 0^+}(x^\beta)$ et $x^\beta = o_{x \rightarrow +\infty}(x^\alpha)$.

Définition 2.1 (Négligeabilité)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **négligeable devant g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction ε définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varepsilon(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varepsilon(x) = 0.$$

On note alors $f = o(g)$ ou encore $f(x) \underset{x \rightarrow x_0}{=} o(g(x))$ (notation de **Landau**).

Remarque : il s'agit d'une notation abusive, on devrait noter $f \in o_{x_0}(g)$.

Proposition 2.2 (Formulation simple)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 , g **ne s'annulant pas** au voisinage de x_0 . Alors

$$f = o(g) \underset{x_0}{\iff} \lim_{x_0} \frac{f}{g} = 0.$$

En particulier : $f = o(1) \underset{x_0}{\iff} \lim_{x_0} f = 0$.

Exemple 2.3 (Croissances comparées)

① Si $\alpha > \beta$, alors $x^\alpha \underset{x \rightarrow 0^+}{=} o(x^\beta)$ et $x^\beta \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x^\alpha)$.

② Pour tous $\alpha > 0$ et $\beta > 0$:

- $x^\alpha \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(e^{\beta x})$
- $e^{\beta x} \underset{x \rightarrow -\infty}{=} o\left(\frac{1}{|x|^\alpha}\right)$
- $(\ln x)^\alpha \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x^\beta)$
- $|\ln x|^\alpha \underset{x \rightarrow 0^+}{=} o\left(\frac{1}{x^\beta}\right)$

Proposition 2.4 (Opérations)

Soit f , g , h et k quatre fonctions définies au voisinage de x_0 .

$$\textcircled{1} \text{ Transitivité : } \left. \begin{array}{l} f \underset{x_0}{=} o(g) \\ g \underset{x_0}{=} o(h) \end{array} \right\} \implies f \underset{x_0}{=} o(h).$$

Proposition 2.4 (Opérations)

Soit f , g , h et k quatre fonctions définies au voisinage de x_0 .

$$\textcircled{1} \text{ Transitivité : } \left. \begin{array}{l} f \underset{x_0}{=} o(g) \\ g \underset{x_0}{=} o(h) \end{array} \right\} \implies f \underset{x_0}{=} o(h).$$

$\textcircled{2}$ Opérations :

- **Multiplication par un réel :** $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \quad f \underset{x_0}{=} o(g) \implies \alpha f \underset{x_0}{=} o(g).$

Proposition 2.4 (Opérations)

Soit f , g , h et k quatre fonctions définies au voisinage de x_0 .

$$\textcircled{1} \text{ Transitivité : } \left. \begin{array}{l} f =_{x_0} o(g) \\ g =_{x_0} o(h) \end{array} \right\} \implies f =_{x_0} o(h).$$

$\textcircled{2}$ Opérations :

- **Multiplication par un réel :** $\forall \alpha \in \mathbb{R}, f =_{x_0} o(g) \implies \alpha f =_{x_0} o(g).$

- **Addition :** $\left. \begin{array}{l} f =_{x_0} o(h) \\ g =_{x_0} o(h) \end{array} \right\} \implies f + g =_{x_0} o(h).$

Proposition 2.4 (Opérations)

Soit f , g , h et k quatre fonctions définies au voisinage de x_0 .

$$\textcircled{1} \text{ Transitivité : } \left. \begin{array}{l} f = o_{x_0}(g) \\ g = o_{x_0}(h) \end{array} \right\} \implies f = o_{x_0}(h).$$

$\textcircled{2}$ Opérations :

- **Multiplication par un réel :** $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \quad f = o_{x_0}(g) \implies \alpha f = o_{x_0}(g).$

- **Addition :** $\left. \begin{array}{l} f = o_{x_0}(h) \\ g = o_{x_0}(h) \end{array} \right\} \implies f + g = o_{x_0}(h).$

- **Multiplication :** $\left. \begin{array}{l} f = o_{x_0}(h) \\ g = o_{x_0}(k) \end{array} \right\} \implies f \times g = o_{x_0}(hk).$

Proposition 2.4 (Opérations)

Soit f , g , h et k quatre fonctions définies au voisinage de x_0 .

$$\textcircled{1} \text{ Transitivité : } \left. \begin{array}{l} f = o_{x_0}(g) \\ g = o_{x_0}(h) \end{array} \right\} \implies f = o_{x_0}(h).$$

$\textcircled{2}$ Opérations :

- **Multiplication par un réel :** $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \quad f = o_{x_0}(g) \implies \alpha f = o_{x_0}(g).$

- **Addition :** $\left. \begin{array}{l} f = o_{x_0}(h) \\ g = o_{x_0}(h) \end{array} \right\} \implies f + g = o_{x_0}(h).$

- **Multiplication :** $\left. \begin{array}{l} f = o_{x_0}(h) \\ g = o_{x_0}(k) \end{array} \right\} \implies f \times g = o_{x_0}(hk).$

- **Puissances :** $f = o_{x_0}(h) \implies \begin{cases} \forall \alpha > 0, & |f|^\alpha = o_{x_0}(|h|^\alpha) \\ \forall \alpha < 0, & |h|^\alpha = o_{x_0}(|f|^\alpha) \end{cases}.$

- 1 Motivations
- 2 Négligeabilité d'une fonction devant une autre
- 3 Équivalence de fonctions
 - Définition et caractérisation
 - Propriétés
 - Équivalents usuels
 - Cas particulier de la somme
 - Composition d'équivalents

Définition 3.1 (Équivalence)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **équivalente à g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction φ définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varphi(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = 1.$$

Définition 3.1 (Équivalence)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **équivalente à g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction φ définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varphi(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = 1.$$

On note alors $f \underset{x_0}{\sim} g$ ou encore $f(x) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} g(x)$ (notation de **Landau**).

Définition 3.1 (Équivalence)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **équivalente à g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction φ définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varphi(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = 1.$$

On note alors $f \underset{x_0}{\sim} g$ ou encore $f(x) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} g(x)$ (notation de **Landau**).

Proposition 3.2 (Formulation simple)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

❶ Si g ne s'annule pas au voisinage de x_0 , alors

$$f \underset{x_0}{\sim} g \iff \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 1.$$

Définition 3.1 (Équivalence)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **équivalente à g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction φ définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varphi(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = 1.$$

On note alors $f \underset{x_0}{\sim} g$ ou encore $f(x) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} g(x)$ (notation de **Landau**).

Proposition 3.2 (Formulation simple)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

- ① Si g ne s'annule pas au voisinage de x_0 , alors

$$f \underset{x_0}{\sim} g \iff \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 1.$$

- ② On a $f \underset{x_0}{\sim} 0 \iff f$ est **nulle** au voisinage de x_0 .

Définition 3.1 (Équivalence)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

On dit que f est **équivalente à g au voisinage de x_0** lorsqu'il existe une fonction φ définie sur un voisinage \mathcal{V} de x_0 telle que

$$\forall x \in \mathcal{V} \setminus \{x_0\}, \quad f(x) = \varphi(x)g(x) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = 1.$$

On note alors $f \underset{x_0}{\sim} g$ ou encore $f(x) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} g(x)$ (notation de **Landau**).

Proposition 3.2 (Formulation simple)

Soit $x_0 \in \overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

① Si g ne s'annule pas au voisinage de x_0 , alors

$$f \underset{x_0}{\sim} g \iff \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = 1.$$

② On a $f \underset{x_0}{\sim} 0 \iff f$ est **nulle** au voisinage de x_0 .

Remarque 3.3

$f \underset{x_0}{\sim} g$ n'implique pas nécessairement l'existence d'une limite en x_0 pour f et g .

Mais si ces limites **existent**, alors elles sont **égales**.

Proposition 3.4 (Relation d'équivalence)

Soit f , g et h trois fonctions définies au voisinage de x_0 .

- ❶ **Réflexivité** : $f \underset{x_0}{\sim} f$.

Proposition 3.4 (Relation d'équivalence)

Soit f , g et h trois fonctions définies au voisinage de x_0 .

- 1 **Réflexivité** : $f \underset{x_0}{\sim} f$.
- 2 **Symétrie** : $f \underset{x_0}{\sim} g \iff g \underset{x_0}{\sim} f$.

Proposition 3.4 (Relation d'équivalence)

Soit f , g et h trois fonctions définies au voisinage de x_0 .

① **Réflexivité** : $f \underset{x_0}{\sim} f$.

② **Symétrie** : $f \underset{x_0}{\sim} g \iff g \underset{x_0}{\sim} f$.

③ **Transitivité** : $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right] \implies f \underset{x_0}{\sim} h$.

Proposition 3.4 (Relation d'équivalence)

Soit f , g et h trois fonctions définies au voisinage de x_0 .

❶ **Réflexivité** : $f \underset{x_0}{\sim} f$.

❷ **Symétrie** : $f \underset{x_0}{\sim} g \iff g \underset{x_0}{\sim} f$.

❸ **Transitivité** : $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right] \implies f \underset{x_0}{\sim} h$.

Proposition 3.5 (Limites et équivalence)

Soit f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

❶ $\forall l \in \mathbb{R}^*$, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \iff f \underset{x_0}{\sim} l$.

Proposition 3.4 (Relation d'équivalence)

Soit f , g et h trois fonctions définies au voisinage de x_0 .

① **Réflexivité** : $f \underset{x_0}{\sim} f$.

② **Symétrie** : $f \underset{x_0}{\sim} g \iff g \underset{x_0}{\sim} f$.

③ **Transitivité** : $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right] \implies f \underset{x_0}{\sim} h$.

Proposition 3.5 (Limites et équivalence)

Soit f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

① $\forall l \in \mathbb{R}^*$, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \iff f \underset{x_0}{\sim} l$.

② $\forall l \in \mathbb{R}^*$, $\left[\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \text{ et } \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = l \right] \implies f \underset{x_0}{\sim} g$.

Proposition 3.4 (Relation d'équivalence)

Soit f , g et h trois fonctions définies au voisinage de x_0 .

① **Réflexivité** : $f \underset{x_0}{\sim} f$.

② **Symétrie** : $f \underset{x_0}{\sim} g \iff g \underset{x_0}{\sim} f$.

③ **Transitivité** : $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right] \implies f \underset{x_0}{\sim} h$.

Proposition 3.5 (Limites et équivalence)

Soit f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

① $\forall l \in \mathbb{R}^*$, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \iff f \underset{x_0}{\sim} l$.

② $\forall l \in \mathbb{R}^*$, $\left[\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \text{ et } \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = l \right] \implies f \underset{x_0}{\sim} g$.

③ $\forall l \in \bar{\mathbb{R}}$, $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = l \right] \implies \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$.

Proposition 3.4 (Relation d'équivalence)

Soit f , g et h trois fonctions définies au voisinage de x_0 .

① **Réflexivité** : $f \underset{x_0}{\sim} f$.

② **Symétrie** : $f \underset{x_0}{\sim} g \iff g \underset{x_0}{\sim} f$.

③ **Transitivité** : $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right] \implies f \underset{x_0}{\sim} h$.

Proposition 3.5 (Limites et équivalence)

Soit f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

① $\forall l \in \mathbb{R}^*$, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \iff f \underset{x_0}{\sim} l$.

② $\forall l \in \mathbb{R}^*$, $\left[\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \text{ et } \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = l \right] \implies f \underset{x_0}{\sim} g$.

③ $\forall l \in \bar{\mathbb{R}}$, $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = l \right] \implies \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$.

Remarque 3.6

Lorsque f admet une limite **nulle** ou **infinie** en x_0 , la notion d'équivalence est non-triviale... Dans ce cas, un problème intéressant est de rechercher une fonction simple g tel que $f \underset{x_0}{\sim} g$.

Proposition 3.7 (Équivalence et négligeabilité)

① $f \underset{x_0}{\sim} g \iff (f - g) \underset{x_0}{=} o(g)$ (et aussi $o(f)$). On écrit alors $g \underset{x_0}{=} f + o(f)$.

Proposition 3.7 (Équivalence et négligeabilité)

- 1 $f \underset{x_0}{\sim} g \iff (f - g) \underset{x_0}{=} o(g)$ (et aussi $o(f)$). On écrit alors $g \underset{x_0}{=} f + o(f)$.
- 2 Si $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{=} o(h) \right]$ ou si $\left[f \underset{x_0}{=} o(g) \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right]$, alors $f \underset{x_0}{=} o(h)$.

Proposition 3.7 (Équivalence et négligeabilité)

- 1 $f \underset{x_0}{\sim} g \iff (f - g) \underset{x_0}{=} o(g)$ (et aussi $o(f)$). On écrit alors $g \underset{x_0}{=} f + o(f)$.
- 2 Si $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{=} o(h) \right]$ ou si $\left[f \underset{x_0}{=} o(g) \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right]$, alors $f \underset{x_0}{=} o(h)$.
- 3 Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et si g est non nulle au voisinage de x_0 , alors f et g sont de même signe au voisinage de x_0 .

Proposition 3.7 (Équivalence et négligeabilité)

- 1 $f \underset{x_0}{\sim} g \iff (f - g) \underset{x_0}{=} o(g)$ (et aussi $o(f)$). On écrit alors $g \underset{x_0}{=} f + o(f)$.
- 2 Si $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{=} o(h) \right]$ ou si $\left[f \underset{x_0}{=} o(g) \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right]$, alors $f \underset{x_0}{=} o(h)$.
- 3 Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et si g est non nulle au voisinage de x_0 , alors f et g sont de même signe au voisinage de x_0 .

Remarque 3.8 (Notion relative/absolue)

On fera attention de ne pas confondre $f \underset{x_0}{\sim} g$ avec $\lim_{x_0}(f - g) = 0$. En effet :

$$f \underset{x_0}{\sim} g \iff f \underset{x_0}{=} g + o(g) \quad \text{alors que} \quad \lim_{x_0}(f - g) = 0 \iff f \underset{x_0}{=} g + o(1).$$

Proposition 3.7 (Équivalence et négligeabilité)

- 1 $f \underset{x_0}{\sim} g \iff (f - g) \underset{x_0}{=} o(g)$ (et aussi $o(f)$). On écrit alors $g \underset{x_0}{=} f + o(f)$.
- 2 Si $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{=} o(h) \right]$ ou si $\left[f \underset{x_0}{=} o(g) \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right]$, alors $f \underset{x_0}{=} o(h)$.
- 3 Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et si g est non nulle au voisinage de x_0 , alors f et g sont de même signe au voisinage de x_0 .

Remarque 3.8 (Notion relative/absolue)

On fera attention de ne pas confondre $f \underset{x_0}{\sim} g$ avec $\lim_{x_0} (f - g) = 0$. En effet :

$$f \underset{x_0}{\sim} g \iff f \underset{x_0}{=} g + o(g) \quad \text{alors que} \quad \lim_{x_0} (f - g) = 0 \iff f \underset{x_0}{=} g + o(1).$$

Contre-exemple : • $x^2 + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ alors que $(x^2 + x) - x^2 \not\rightarrow 0$.

Proposition 3.7 (Équivalence et négligeabilité)

- 1 $f \underset{x_0}{\sim} g \iff (f - g) \underset{x_0}{=} o(g)$ (et aussi $o(f)$). On écrit alors $g \underset{x_0}{=} f + o(f)$.
- 2 Si $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{=} o(h) \right]$ ou si $\left[f \underset{x_0}{=} o(g) \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right]$, alors $f \underset{x_0}{=} o(h)$.
- 3 Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et si g est non nulle au voisinage de x_0 , alors f et g sont de même signe au voisinage de x_0 .

Remarque 3.8 (Notion relative/absolue)

On fera attention de ne pas confondre $f \underset{x_0}{\sim} g$ avec $\lim_{x_0} (f - g) = 0$. En effet :

$$f \underset{x_0}{\sim} g \iff f \underset{x_0}{=} g + o(g) \quad \text{alors que} \quad \lim_{x_0} (f - g) = 0 \iff f \underset{x_0}{=} g + o(1).$$

Contre-exemple :

- $x^2 + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ alors que $(x^2 + x) - x^2 \not\rightarrow 0$ $_{x \rightarrow +\infty}$.
- $(x^2 - x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ alors que $x^2 \not\sim x$ $_{x \rightarrow 0}$.

Proposition 3.7 (Équivalence et négligeabilité)

- 1 $f \underset{x_0}{\sim} g \iff (f - g) \underset{x_0}{=} o(g)$ (et aussi $o(f)$). On écrit alors $g \underset{x_0}{=} f + o(f)$.
- 2 Si $\left[f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } g \underset{x_0}{=} o(h) \right]$ ou si $\left[f \underset{x_0}{=} o(g) \text{ et } g \underset{x_0}{\sim} h \right]$, alors $f \underset{x_0}{=} o(h)$.
- 3 Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et si g est non nulle au voisinage de x_0 , alors f et g sont de même signe au voisinage de x_0 .

Remarque 3.8 (Notion relative/absolue)

On fera attention de ne pas confondre $f \underset{x_0}{\sim} g$ avec $\lim_{x \rightarrow x_0} (f - g) = 0$. En effet :

$$f \underset{x_0}{\sim} g \iff f \underset{x_0}{=} g + o(g) \quad \text{alors que} \quad \lim_{x \rightarrow x_0} (f - g) = 0 \iff f \underset{x_0}{=} g + o(1).$$

Contre-exemple :

- $x^2 + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ alors que $(x^2 + x) - x^2 \not\rightarrow 0$.
- $(x^2 - x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ alors que $x^2 \not\sim x$.

Proposition 3.9 (Multiplication/division/puissances)

Soit f, g, h, k des fonctions définies au voisinage de x_0 et $\alpha \in \mathbb{R}$.

Si $f \underset{x_0}{\sim} h$ et $g \underset{x_0}{\sim} k$, alors :

$$\bullet f \times g \underset{x_0}{\sim} h \times k \quad \bullet \frac{f}{g} \underset{x_0}{\sim} \frac{h}{k} \quad \bullet |f|^\alpha \underset{x_0}{\sim} |h|^\alpha$$

Proposition 3.10 (Dérivabilité et comparaison)

Supposons la fonction f **dérivable** en x_0 .

① Si $f'(x_0) \neq 0$ alors : $f(x) - f(x_0) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} f'(x_0)(x - x_0)$.

② Si $f'(x_0) = 0$ alors : $f(x) - f(x_0) \underset{x \rightarrow x_0}{=} o(x - x_0)$.

Proposition 3.10 (Dérivabilité et comparaison)

Supposons la fonction f **dérivable** en x_0 .

① Si $f'(x_0) \neq 0$ alors : $f(x) - f(x_0) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} f'(x_0)(x - x_0)$.

② Si $f'(x_0) = 0$ alors : $f(x) - f(x_0) \underset{x \rightarrow x_0}{=} o(x - x_0)$.

Ce résultat permet d'établir la plupart des équivalents usuels à **connaître** :

Exemple 3.11 (Équivalents usuels)

① Fonctions **exponentielle/logarithme/puissance** :

• $e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$

• $\ln(1 + x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$

• $(1 + x)^\alpha - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \alpha x$

Proposition 3.10 (Dérivabilité et comparaison)

Supposons la fonction f **dérivable** en x_0 .

① Si $f'(x_0) \neq 0$ alors : $f(x) - f(x_0) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} f'(x_0)(x - x_0)$.

② Si $f'(x_0) = 0$ alors : $f(x) - f(x_0) \underset{x \rightarrow x_0}{=} o(x - x_0)$.

Ce résultat permet d'établir la plupart des équivalents usuels à **connaître** :

Exemple 3.11 (Équivalents usuels)

① Fonctions **exponentielle/logarithme/puissance** :

$$\bullet e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet (1+x)^\alpha - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \alpha x$$

② Fonctions **trigonométriques** :

$$\bullet \sin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \tan x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \cos x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{x^2}{2}$$

$$\bullet \arcsin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \arctan x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$$

Proposition 3.10 (Dérivabilité et comparaison)

Supposons la fonction f **dérivable** en x_0 .

① Si $f'(x_0) \neq 0$ alors : $f(x) - f(x_0) \underset{x \rightarrow x_0}{\sim} f'(x_0)(x - x_0)$.

② Si $f'(x_0) = 0$ alors : $f(x) - f(x_0) \underset{x \rightarrow x_0}{=} o(x - x_0)$.

Ce résultat permet d'établir la plupart des équivalents usuels à **connaître** :

Exemple 3.11 (Équivalents usuels)

① Fonctions **exponentielle/logarithme/puissance** :

$$\bullet e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet (1+x)^\alpha - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \alpha x$$

② Fonctions **trigonométriques** :

$$\bullet \sin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \tan x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \cos x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{x^2}{2}$$

$$\bullet \arcsin x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \arctan x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$$

③ Fonctions **hyperboliques** :

$$\bullet \operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \quad \bullet \operatorname{ch} x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2}$$

$$\bullet \operatorname{ch} x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^x}{2} \quad \bullet \operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^x}{2}$$

En règle générale, **on n'ajoute pas d'équivalents**, c'est-à-dire :

$$\left(f_1 \underset{x_0}{\sim} g_1 \text{ et } f_2 \underset{x_0}{\sim} g_2 \right) \text{ n'implique pas } f_1 + f_2 \underset{x_0}{\sim} g_1 + g_2.$$

En règle générale, **on n'ajoute pas d'équivalents**, c'est-à-dire :

$$\left(f_1 \underset{x_0}{\sim} g_1 \text{ et } f_2 \underset{x_0}{\sim} g_2 \right) \text{ n'implique pas } f_1 + f_2 \underset{x_0}{\sim} g_1 + g_2.$$

On a toutefois les résultats suivants :

Proposition 3.12 (Somme et équivalence)

① Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et $h = o(g)$ alors $f + h \underset{x_0}{\sim} g$.

En règle générale, **on n'ajoute pas d'équivalents**, c'est-à-dire :

$$\left(f_1 \underset{x_0}{\sim} g_1 \text{ et } f_2 \underset{x_0}{\sim} g_2 \right) \text{ n'implique pas } f_1 + f_2 \underset{x_0}{\sim} g_1 + g_2.$$

On a toutefois les résultats suivants :

Proposition 3.12 (Somme et équivalence)

- 1 Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et $h = o(g)$ alors $f + h \underset{x_0}{\sim} g$.
- 2 Si $f = o(g)$ alors $f + g \underset{x_0}{\sim} g$.

En règle générale, **on n'ajoute pas d'équivalents**, c'est-à-dire :

$$\left(f_1 \underset{x_0}{\sim} g_1 \text{ et } f_2 \underset{x_0}{\sim} g_2 \right) \text{ n'implique pas } f_1 + f_2 \underset{x_0}{\sim} g_1 + g_2.$$

On a toutefois les résultats suivants :

Proposition 3.12 (Somme et équivalence)

- 1 Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et $h = o(g)$ alors $f + h \underset{x_0}{\sim} g$.
- 2 Si $f = o(g)$ alors $f + g \underset{x_0}{\sim} g$.
- 3 Soit f_1, f_2 et g trois fonctions définies au voisinage de x_0 et α_1, α_2 deux réels tels que

$$f_1 \underset{x_0}{\sim} \alpha_1 g \quad \text{et} \quad f_2 \underset{x_0}{\sim} \alpha_2 g.$$

Il y a alors deux cas à distinguer pour la somme $f_1 + f_2$:

En règle générale, **on n'ajoute pas d'équivalents**, c'est-à-dire :

$$\left(f_1 \underset{x_0}{\sim} g_1 \text{ et } f_2 \underset{x_0}{\sim} g_2 \right) \text{ n'implique pas } f_1 + f_2 \underset{x_0}{\sim} g_1 + g_2.$$

On a toutefois les résultats suivants :

Proposition 3.12 (Somme et équivalence)

- 1 Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et $h = o(g)$ alors $f + h \underset{x_0}{\sim} g$.
- 2 Si $f = o(g)$ alors $f + g \underset{x_0}{\sim} g$.
- 3 Soit f_1, f_2 et g trois fonctions définies au voisinage de x_0 et α_1, α_2 deux réels tels que

$$f_1 \underset{x_0}{\sim} \alpha_1 g \quad \text{et} \quad f_2 \underset{x_0}{\sim} \alpha_2 g.$$

Il y a alors deux cas à distinguer pour la somme $f_1 + f_2$:

- Si $\alpha_1 + \alpha_2 \neq 0$ alors $f_1 + f_2 \underset{x_0}{\sim} (\alpha_1 + \alpha_2)g$.
- Si $\alpha_1 + \alpha_2 = 0$ alors $f_1 + f_2 = o(g)$.

Exemple 3.13 (Fonctions polynômes/fractions rationnelles)

- ① Soit m et n deux entiers naturels tels que $m \leq n$, $a_m, a_{m+1}, a_{m+2}, \dots, a_n$ des réels tels que $a_m \neq 0$ et $a_n \neq 0$, et P la fonction polynôme définie pour tout réel x par $P(x) = \sum_{k=m}^n a_k x^k$. Alors :

$$P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} a_m x^m \quad \text{et} \quad P(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} a_n x^n.$$

Exemple 3.13 (Fonctions polynômes/fractions rationnelles)

- ① Soit m et n deux entiers naturels tels que $m \leq n$, $a_m, a_{m+1}, a_{m+2}, \dots, a_n$ des réels tels que $a_m \neq 0$ et $a_n \neq 0$, et P la fonction polynôme définie pour tout réel x par $P(x) = \sum_{k=m}^n a_k x^k$. Alors :

$$P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} a_m x^m \quad \text{et} \quad P(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} a_n x^n.$$

Exemple : pour $P(x) = 3x^4 - 7x^3 + 5x^2 - x$, on a $P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -x$ et $P(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} 3x^4$.

Exemple 3.13 (Fonctions polynômes/fractions rationnelles)

- ① Soit m et n deux entiers naturels tels que $m \leq n$, $a_m, a_{m+1}, a_{m+2}, \dots, a_n$ des réels tels que $a_m \neq 0$ et $a_n \neq 0$, et P la fonction polynôme définie pour tout réel x par $P(x) = \sum_{k=m}^n a_k x^k$. Alors :

$$P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} a_m x^m \quad \text{et} \quad P(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} a_n x^n.$$

Exemple : pour $P(x) = 3x^4 - 7x^3 + 5x^2 - x$, on a $P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -x$ et $P(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} 3x^4$.

- ② Soit P une fonction polynôme non nulle et α une racine de P d'ordre de multiplicité μ . Alors :

$$P(x) \underset{x \rightarrow \alpha}{\sim} \frac{P^{(\mu)}(\alpha)}{\mu!} (x - \alpha)^\mu.$$

Exemple 3.13 (Fonctions polynômes/fractions rationnelles)

- ① Soit m et n deux entiers naturels tels que $m \leq n$, $a_m, a_{m+1}, a_{m+2}, \dots, a_n$ des réels tels que $a_m \neq 0$ et $a_n \neq 0$, et P la fonction polynôme définie pour tout réel x par $P(x) = \sum_{k=m}^n a_k x^k$. Alors :

$$P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} a_m x^m \quad \text{et} \quad P(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} a_n x^n.$$

Exemple : pour $P(x) = 3x^4 - 7x^3 + 5x^2 - x$, on a $P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -x$ et $P(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} 3x^4$.

- ② Soit P une fonction polynôme non nulle et α une racine de P d'ordre de multiplicité μ . Alors :

$$P(x) \underset{x \rightarrow \alpha}{\sim} \frac{P^{(\mu)}(\alpha)}{\mu!} (x - \alpha)^\mu.$$

Exemple : pour $P(x) = 3x^4 - 7x^3 + 5x^2 - x$, on a $P(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} 2(x - 1)^2$.

Exemple 3.13 (Fonctions polynômes/fractions rationnelles)

- ① Soit m et n deux entiers naturels tels que $m \leq n$, $a_m, a_{m+1}, a_{m+2}, \dots, a_n$ des réels tels que $a_m \neq 0$ et $a_n \neq 0$, et P la fonction polynôme définie pour tout réel x par $P(x) = \sum_{k=m}^n a_k x^k$. Alors :

$$P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} a_m x^m \quad \text{et} \quad P(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} a_n x^n.$$

Exemple : pour $P(x) = 3x^4 - 7x^3 + 5x^2 - x$, on a $P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -x$ et $P(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} 3x^4$.

- ② Soit P une fonction polynôme non nulle et α une racine de P d'ordre de multiplicité μ . Alors :

$$P(x) \underset{x \rightarrow \alpha}{\sim} \frac{P^{(\mu)}(\alpha)}{\mu!} (x - \alpha)^\mu.$$

Exemple : pour $P(x) = 3x^4 - 7x^3 + 5x^2 - x$, on a $P(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} 2(x - 1)^2$.

- ③ Soit p et q deux entiers naturels, $a_p, a_{p-1}, a_{p-2}, \dots, a_0$ et $b_q, b_{q-1}, b_{q-2}, \dots, b_0$ des réels tels que $a_p \neq 0$ et $b_q \neq 0$, et P et Q les fonctions polynômes définies pour tout réel x par $P(x) = \sum_{k=0}^p a_k x^k$ et $Q(x) = \sum_{k=0}^q b_k x^k$. Alors :

$$\frac{P(x)}{Q(x)} \underset{x \rightarrow \infty}{\sim} \frac{a_p}{b_q} x^{p-q}.$$

Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

- ① *Analyse en 0* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$.

Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

- ① *Analyse en 0* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$.
- Si $\alpha \neq -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} (\alpha + 1)x$.

Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

① *Analyse en 0* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$.

- Si $\alpha \neq -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} (\alpha + 1)x$.
- Si $\alpha = -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$.

Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

① *Analyse en 0* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$.

- Si $\alpha \neq -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} (\alpha + 1)x$.
- Si $\alpha = -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$.

Dans ce cas :

$$f(x) = \operatorname{sh} x - \operatorname{th} x = \operatorname{th} x(\operatorname{ch} x - 1).$$

Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

① *Analyse en 0* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$.

- Si $\alpha \neq -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} (\alpha + 1)x$.
- Si $\alpha = -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$.

Dans ce cas :

$$f(x) = \operatorname{sh} x - \operatorname{th} x = \operatorname{th} x (\operatorname{ch} x - 1).$$

$$\text{Or } \operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \text{ et } \operatorname{ch} x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2}.$$

Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

① *Analyse en 0* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$.

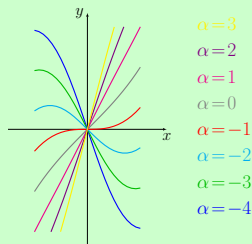
- Si $\alpha \neq -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} (\alpha + 1)x$.
- Si $\alpha = -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} o(x)$.

Dans ce cas :

$$f(x) = \operatorname{sh} x - \operatorname{th} x = \operatorname{th} x (\operatorname{ch} x - 1).$$

$$\text{Or } \operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \text{ et } \operatorname{ch} x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2}.$$

$$\text{On obtient alors } f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^3}{2}.$$



Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

① *Analyse en 0* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$.

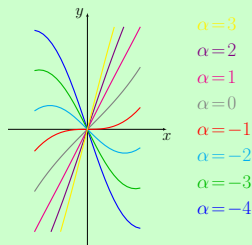
- Si $\alpha \neq -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} (\alpha + 1)x$.
- Si $\alpha = -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$.

Dans ce cas :

$$f(x) = \operatorname{sh} x - \operatorname{th} x = \operatorname{th} x (\operatorname{ch} x - 1).$$

$$\text{Or } \operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \text{ et } \operatorname{ch} x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2}.$$

$$\text{On obtient alors } f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^3}{2}.$$



② *Analyse en $+\infty$* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^x}{2}$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} 1$.

Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

① Analyse en 0 : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$.

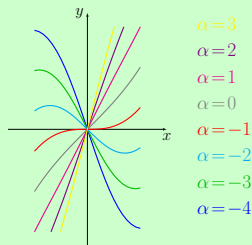
- Si $\alpha \neq -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} (\alpha + 1)x$.
- Si $\alpha = -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$.

Dans ce cas :

$$f(x) = \operatorname{sh} x - \operatorname{th} x = \operatorname{th} x (\operatorname{ch} x - 1).$$

$$\text{Or } \operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \text{ et } \operatorname{ch} x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2}.$$

$$\text{On obtient alors } f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^3}{2}.$$



② Analyse en $+\infty$: on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^x}{2}$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} 1$.

$$\text{Or } 1 \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{e^x}{2}\right).$$

Exemple 3.14 (Une fonction hyperbolique)

Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et f la fonction définie pour tout réel x par $f(x) = \operatorname{sh} x + \alpha \operatorname{th} x$.

① *Analyse en 0* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$.

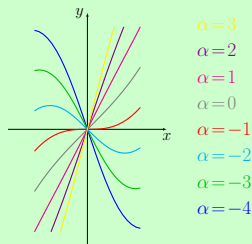
- Si $\alpha \neq -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} (\alpha + 1)x$.
- Si $\alpha = -1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$.

Dans ce cas :

$$f(x) = \operatorname{sh} x - \operatorname{th} x = \operatorname{th} x (\operatorname{ch} x - 1).$$

$$\text{Or } \operatorname{th} x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \text{ et } \operatorname{ch} x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^2}{2}.$$

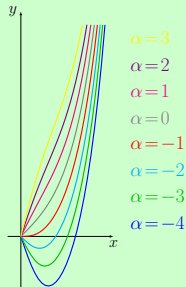
$$\text{On obtient alors } f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x^3}{2}.$$



② *Analyse en $+\infty$* : on a $\operatorname{sh} x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^x}{2}$ et $\operatorname{th} x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} 1$.

$$\text{Or } 1 \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{e^x}{2}\right).$$

$$\text{On en déduit que } f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e^x}{2}.$$



Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

① On a $x^2 + ax + b \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ puis $\sqrt{x^2 + ax + b} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$.

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

① On a $x^2 + ax + b \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ puis $\sqrt{x^2 + ax + b} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$.

- Si $c \neq 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} (1-c)x$,

d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \infty$.

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

① On a $x^2 + ax + b \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ puis $\sqrt{x^2 + ax + b} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$.

- Si $c \neq 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} (1-c)x$,

d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \infty$.

- Si $c = 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x)$.

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

① On a $x^2 + ax + b \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ puis $\sqrt{x^2 + ax + b} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$.

- Si $c \neq 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} (1-c)x$,

d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \infty$.

- Si $c = 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x)$.

Dans ce cas, $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - x = \frac{ax + b}{\sqrt{x^2 + ax + b} + x}$.

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

① On a $x^2 + ax + b \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ puis $\sqrt{x^2 + ax + b} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$.

- Si $c \neq 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} (1-c)x$,

d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \infty$.

- Si $c = 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x)$.

Dans ce cas, $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - x = \frac{ax + b}{\sqrt{x^2 + ax + b} + x}$.

Or $\sqrt{x^2 + ax + b} + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} 2x$.

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

① On a $x^2 + ax + b \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ puis $\sqrt{x^2 + ax + b} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$.

- Si $c \neq 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} (1-c)x$,

$$\text{d'où } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \infty.$$

- Si $c = 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x)$.

$$\text{Dans ce cas, } f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - x = \frac{ax + b}{\sqrt{x^2 + ax + b} + x}.$$

$$\text{Or } \sqrt{x^2 + ax + b} + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} 2x.$$

$$\text{On obtient alors } f(x) \underset{x \rightarrow \infty}{\sim} \begin{cases} \frac{a}{2} & \text{si } a \neq 0 \\ \frac{b}{2x} & \text{si } a = 0 \text{ et } b \neq 0 \end{cases}$$

(on a $f(x) = 0$ lorsque $a = b = 0$ et $c = 1$)

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

① On a $x^2 + ax + b \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ puis $\sqrt{x^2 + ax + b} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$.

• Si $c \neq 1$, alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} (1-c)x$,

d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \infty$.

• Si $c = 1$, alors $f(x) = o(x)$.

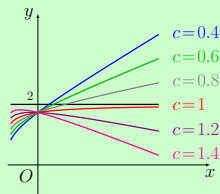
Dans ce cas, $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - x = \frac{ax + b}{\sqrt{x^2 + ax + b} + x}$.

Or $\sqrt{x^2 + ax + b} + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} 2x$.

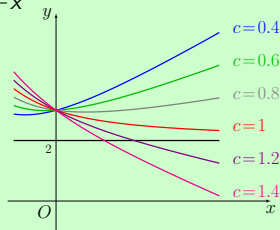
On obtient alors $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \begin{cases} \frac{a}{2} & \text{si } a \neq 0 \\ \frac{b}{2x} & \text{si } a = 0 \text{ et } b \neq 0 \end{cases}$

(on a $f(x) = 0$ lorsque $a = b = 0$ et $c = 1$)

d'où $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{a}{2}$.



$a = 4$ et $b = 3$



$a = 4$ et $b = 9$

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

② **Application** : considérons la fonction g définie par

$$g(x) = \sqrt{x^2 + ax + b}.$$

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

② **Application** : considérons la fonction g définie par

$$g(x) = \sqrt{x^2 + ax + b}.$$

- En choisissant $c = 1$ dans f ,
on voit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[g(x) - \left(x + \frac{a}{2} \right) \right] = 0$

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

② **Application** : considérons la fonction g définie par

$$g(x) = \sqrt{x^2 + ax + b}.$$

- En choisissant $c = 1$ dans f ,
on voit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[g(x) - \left(x + \frac{a}{2} \right) \right] = 0$
donc \mathcal{C}_g admet une asymptote \mathcal{D} en $+\infty$
d'équation $y = x + \frac{a}{2}$.

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

② **Application** : considérons la fonction g définie par

$$g(x) = \sqrt{x^2 + ax + b}.$$

- En choisissant $c = 1$ dans f ,
on voit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[g(x) - \left(x + \frac{a}{2} \right) \right] = 0$
donc \mathcal{C}_g admet une asymptote \mathcal{D} en $+\infty$
d'équation $y = x + \frac{a}{2}$.

- Puis $g(x) - \left(x + \frac{a}{2} \right) = \frac{b - \frac{a^2}{4}}{\sqrt{x^2 + ax + b} + \left(x + \frac{a}{2} \right)}$

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

② **Application** : considérons la fonction g définie par

$$g(x) = \sqrt{x^2 + ax + b}.$$

- En choisissant $c = 1$ dans f ,
on voit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[g(x) - \left(x + \frac{a}{2} \right) \right] = 0$
donc \mathcal{C}_g admet une asymptote \mathcal{D} en $+\infty$
d'équation $y = x + \frac{a}{2}$.

- Puis
$$g(x) - \left(x + \frac{a}{2} \right) = \frac{b - \frac{a^2}{4}}{\sqrt{x^2 + ax + b} + \left(x + \frac{a}{2} \right)}$$

$$\underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{b - \frac{a^2}{4}}{2x} \text{ si } b \neq \frac{a^2}{4}$$

(on a $g(x) = x + \frac{a}{2}$ lorsque $b = \frac{a^2}{4}$).

Exemple 3.15 (Un calcul de limite/asymptote)

Soit $a, b, c \in \mathbb{R}$. Analyse en $+\infty$ de la fonction f définie par $f(x) = \sqrt{x^2 + ax + b} - cx$.

② **Application** : considérons la fonction g définie par

$$g(x) = \sqrt{x^2 + ax + b}.$$

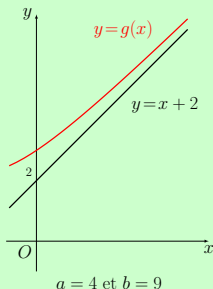
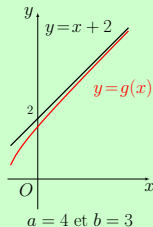
- En choisissant $c = 1$ dans f ,
on voit que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left[g(x) - \left(x + \frac{a}{2} \right) \right] = 0$
donc \mathcal{C}_g admet une asymptote \mathcal{D} en $+\infty$
d'équation $y = x + \frac{a}{2}$.

- Puis
$$g(x) - \left(x + \frac{a}{2} \right) = \frac{b - \frac{a^2}{4}}{\sqrt{x^2 + ax + b} + \left(x + \frac{a}{2} \right)}$$

$$\underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{b - \frac{a^2}{4}}{2x} \text{ si } b \neq \frac{a^2}{4}$$

(on a $g(x) = x + \frac{a}{2}$ lorsque $b = \frac{a^2}{4}$).

On en déduit que \mathcal{C}_g est au-dessus (resp. au-dessous) de \mathcal{D}
au voisinage de $+\infty$ lorsque $b > \frac{a^2}{4}$ (resp. $b < \frac{a^2}{4}$).



Proposition 3.16 (Composition « à droite »)

Soit x_0 et t_0 dans $\overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 et φ une fonction telle que $f \circ \varphi$ et $g \circ \varphi$ existent au voisinage de t_0 .

Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et $\lim_{t_0} \varphi = x_0$, alors $f \circ \varphi \underset{t_0}{\sim} g \circ \varphi$.

Proposition 3.16 (Composition « à droite »)

Soit x_0 et t_0 dans $\overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 et φ une fonction telle que $f \circ \varphi$ et $g \circ \varphi$ existent au voisinage de t_0 .

$$\text{Si } f \underset{x_0}{\sim} g \text{ et } \lim_{t_0} \varphi = x_0, \text{ alors } f \circ \varphi \underset{t_0}{\sim} g \circ \varphi.$$

Remarque 3.17 (Composition « à gauche »)

Il n'y a pas de règle générale pour la composition « à gauche » :

En général, si f et g sont deux fonctions définies au voisinage de x_0 et ψ une fonction telle que $\psi \circ f$ et $\psi \circ g$ existent au voisinage de x_0 ,

$$f \underset{x_0}{\sim} g \not\Rightarrow \psi \circ f \underset{x_0}{\sim} \psi \circ g.$$

Proposition 3.16 (Composition « à droite »)

Soit x_0 et t_0 dans $\overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 et φ une fonction telle que $f \circ \varphi$ et $g \circ \varphi$ existent au voisinage de t_0 .

Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et $\lim_{t_0} \varphi = x_0$, alors $f \circ \varphi \underset{t_0}{\sim} g \circ \varphi$.

Remarque 3.17 (Composition « à gauche »)

Il n'y a pas de règle générale pour la composition « à gauche » :

En général, si f et g sont deux fonctions définies au voisinage de x_0 et ψ une fonction telle que $\psi \circ f$ et $\psi \circ g$ existent au voisinage de x_0 ,

$$f \underset{x_0}{\sim} g \not\Rightarrow \psi \circ f \underset{x_0}{\sim} \psi \circ g.$$

Contre-exemple : • On a $x^2 + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ mais $e^{x^2+x} \not\underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^{x^2}$.

Proposition 3.16 (Composition « à droite »)

Soit x_0 et t_0 dans $\overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 et φ une fonction telle que $f \circ \varphi$ et $g \circ \varphi$ existent au voisinage de t_0 .

Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et $\lim_{t_0} \varphi = x_0$, alors $f \circ \varphi \underset{t_0}{\sim} g \circ \varphi$.

Remarque 3.17 (Composition « à gauche »)

Il n'y a pas de règle générale pour la composition « à gauche » :

En général, si f et g sont deux fonctions définies au voisinage de x_0 et ψ une fonction telle que $\psi \circ f$ et $\psi \circ g$ existent au voisinage de x_0 ,

$$f \underset{x_0}{\sim} g \not\Rightarrow \psi \circ f \underset{x_0}{\sim} \psi \circ g.$$

Contre-exemple :

- On a $x^2 + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ mais $e^{x^2+x} \not\underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^{x^2}$.
- On a $1 + x^2 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1 + x$ mais $\ln(1 + x^2) \not\underset{x \rightarrow 0}{\sim} \ln(1 + x)$.

Proposition 3.16 (Composition « à droite »)

Soit x_0 et t_0 dans $\overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 et φ une fonction telle que $f \circ \varphi$ et $g \circ \varphi$ existent au voisinage de t_0 .

Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et $\lim_{t_0} \varphi = x_0$, alors $f \circ \varphi \underset{t_0}{\sim} g \circ \varphi$.

Remarque 3.17 (Composition « à gauche »)

Il n'y a pas de règle générale pour la composition « à gauche » :

En général, si f et g sont deux fonctions définies au voisinage de x_0 et ψ une fonction telle que $\psi \circ f$ et $\psi \circ g$ existent au voisinage de x_0 ,

$$f \underset{x_0}{\sim} g \not\Rightarrow \psi \circ f \underset{x_0}{\sim} \psi \circ g.$$

Contre-exemple :

- On a $x^2 + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ mais $e^{x^2+x} \not\underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^{x^2}$.
- On a $1 + x^2 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1 + x$ mais $\ln(1 + x^2) \not\underset{x \rightarrow 0}{\sim} \ln(1 + x)$.

Proposition 3.18 (Cas de l'exponentielle et du logarithme (facultatif))

① Soit f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

$$e^f \underset{x_0}{\sim} e^g \iff \lim_{x_0} (f - g) = 0.$$

Proposition 3.16 (Composition « à droite »)

Soit x_0 et t_0 dans $\overline{\mathbb{R}}$, f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 et φ une fonction telle que $f \circ \varphi$ et $g \circ \varphi$ existent au voisinage de t_0 .

Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et $\lim_{t_0} \varphi = x_0$, alors $f \circ \varphi \underset{t_0}{\sim} g \circ \varphi$.

Remarque 3.17 (Composition « à gauche »)

Il n'y a pas de règle générale pour la composition « à gauche » :

En général, si f et g sont deux fonctions définies au voisinage de x_0 et ψ une fonction telle que $\psi \circ f$ et $\psi \circ g$ existent au voisinage de x_0 ,

$$f \underset{x_0}{\sim} g \not\Rightarrow \psi \circ f \underset{x_0}{\sim} \psi \circ g.$$

Contre-exemple :

- On a $x^2 + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$ mais $e^{x^2+x} \not\underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^{x^2}$.
- On a $1 + x^2 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1 + x$ mais $\ln(1 + x^2) \not\underset{x \rightarrow 0}{\sim} \ln(1 + x)$.

Proposition 3.18 (Cas de l'exponentielle et du logarithme (facultatif))

① Soit f et g deux fonctions définies au voisinage de x_0 .

$$e^f \underset{x_0}{\sim} e^g \iff \lim_{x_0} (f - g) = 0.$$

② Soit f et g sont définies et strictement positives au voisinage de x_0 .

Si $f \underset{x_0}{\sim} g$ et si $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = \ell \in [0, +\infty] \setminus \{1\}$, alors : $\ln(f) \underset{x_0}{\sim} \ln(g)$.

Notions à retenir

- Notions de négligeabilité et d'équivalence asymptotiques
 - ★ Comparaison locale de fonctions, ordre de grandeur local
 - ★ Connaître les exemples usuels
 - ★ Détermination d'équivalents par opérations diverses
 - ★ Utilisation pour les calculs de limites
 - ★ Étude de l'allure locale d'une courbe
 - ★ Détermination de branches infinies, d'asymptotes