

Calcul des probabilités

Fondements

I Axiomatisation

Définition intuitive de la probabilité à l'aide de fréquence :

Au cours de n lancers d'une pièce non biaisée on note S_n le nombre de Face sorties.
On observe que $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} = P$ ($\frac{S_n}{n}$: fréquence d'apparition de F; on a une série statistique à un caractère $X_i \in \{0,1\}$ (1 si F, 0 si P), effectifs: $n_0 = n - S_n, n_1 = S_n$)

Soit l'épreuve consistant à lancer 10 fois de suite la pièce. $\text{Prob}\{10 P\} = \frac{1}{2^{10}} \approx 0,09\%$.
Si on effectue 4000 épreuves : $\text{Prob}\{\text{obtenir un moins une fois 10 P}\}$
 $= 1 - \text{Prob}\{\text{obtenir chaque fois au moins 1 F}\}$
 $= 1 - (1 - \frac{1}{2^{10}})^{4000} \approx 98\%$

Si on effectue une infinité d'épreuves on se heurte à des problèmes : la probabilité de réalisation d'un événement précisé à l'avance est nulle. Dans ce cas chaque cas imaginable est impossible, alors que l'un d'eux se réalise pourtant ($P\{\omega\} = 0, P(\Omega) = 1$)
Il faut donc préciser que l'impossibilité physique d'observer un événement de probabilité nulle est valable pour un seul événement spécifié avant l'expérience.

Définition : Un espace probabilisé est la donnée de (Ω, \mathcal{F}, P) , Ω univers, \mathcal{F} tribu, P probabilité.
Chaque élément $\omega \in \Omega$ est une éventualité, $A \in \mathcal{F}$ un événement.

• $\forall A_n \in \mathcal{F}, \bigcup_n A_n \in \mathcal{F}$

• $\Omega \in \mathcal{F}$

• $\forall A \in \mathcal{F}, A^c \in \mathcal{F}$

P est une application $\mathcal{F} \rightarrow [0,1]$ vérifiant : $P(\bigcup_n A_n) = \sum_n P(A_n)$ si $i \neq j \Rightarrow A_i \cap A_j = \emptyset$
 $A \mapsto P(A)$ (événements 2 à 2 incompatibles)
 • $P(\Omega) = 1$ (Ω : événement certain)

Proposition : $\forall A, B \in \mathcal{F}, \emptyset, A \setminus B, A \Delta B \in \mathcal{F}; \forall A_n \in \mathcal{F}, \bigcap_n A_n \in \mathcal{F};$

$P(\emptyset) = 0$ (événement impossible), $P(A^c) = 1 - P(A)$

$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$, $P(A \Delta B) = P(A) + P(B) - 2P(A \cap B)$

$B \subset A \Rightarrow P(A \setminus B) = P(B) - P(A)$

$(A_n) \nearrow \Rightarrow P(\bigcup_n A_n) = \sup_n P(A_n)$
 $(A_n) \searrow \Rightarrow P(\bigcap_n A_n) = \inf_n P(A_n)$

démonstration : $A \cup B = A \cup (B \setminus (A \cap B))$ 

$A \Delta B = (A \setminus (A \cap B)) \cup (B \setminus (A \cap B))$

• $P(A_n) \leq P(\bigcup_n A_n)$ donc $\sup_n P(A_n) \leq P(\bigcup_n A_n)$

Si $(A_n) \nearrow$: • $\bigcup_n A_n = \bigcup_n (A_n \setminus A_{n-1}) \Rightarrow P(\bigcup_n A_n) = \sum_n P(A_n) - P(A_{n-1}) = \lim_n P(A_n) = \sup_n P(A_n)$
 $A_{n-1} \subset A_n$ avec $A_1 \neq \emptyset$

Formule de Poincaré : $P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} S_k$ avec $S_k = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} P(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k})$

↑
probabilité qu'au moins un des A_i se réalise.

$$P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} 2^k S_k$$

démonstration par récurrence (un peu technique)

Cas Ω fini : on choisit très souvent $\mathcal{E} = \mathcal{P}(\Omega)$ et $P(A) = \frac{\text{card } A}{\text{card } \Omega}$ (probabilité uniforme)

P est telle que toutes les éventualités $\{\omega_i\}$ sont équiprobables : $P(\{\omega_i\}) = p = \frac{1}{\text{card } \Omega}$.

ex : lancer d'un dé $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, $P(\{i\}) = \frac{1}{6}$, $P(\{i, j\}) = \frac{2}{6}$ etc...

lancer de deux dés : 1) $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}^2$, $P(\{(i, j)\}) = \frac{1}{36}$ (dés différenciés)

2) (dés non différenciés) $\Omega^* = \{\omega_{ij}, 1 \leq i \leq j \leq 6\}$, $\omega_{ij} = \{(i, j), (j, i)\}$, $\text{card } \Omega^* = \binom{6+1}{2} = 21$, $P(\{\omega_{ij}\}) = \frac{1}{21}$, $P(\{\omega_{ij}, \omega_{ji}\}) = \frac{2}{21}$

Cas Ω infini dénombrable : si \mathcal{E} contient les singletons, il n'y a pas de probabilité uniforme :

$$\forall \omega \in \Omega \quad P(\{\omega\}) = p \Rightarrow P(\Omega) = \sum_{\omega \in \Omega} P(\{\omega\}) = \begin{cases} +\infty & \text{si } p > 0 \\ 0 & \text{si } p = 0 \end{cases} \text{ si } p_i = P(\{\omega_i\}), \sum p_i = 1 \rightarrow \text{impossible}$$

Cas Ω infini non dénombrable

ex : succession infinie de lancers d'une pièce : $\Omega = \{P, F\}^{\mathbb{N}}$, $\mathcal{E} = \mathcal{P}(\Omega)$.

Ω n'est pas dénombrable, sinon on pourrait numérotter les suites

e.g. $0 \mapsto \textcircled{P} P F P F F \dots$

$1 \mapsto P \textcircled{P} F F P F \dots$

$2 \mapsto P F \textcircled{F} P P \dots$

Considérons la diagonale PPF... puis son opposé FFF... qui ne peut pas être numéroté (argument de Cantor 1845-1918).

Si les $\{\omega\}$ sont équiprobables, nécessairement $P(\{\omega\}) = 0, \forall \omega \in \Omega$.

* probabilités géométriques : on tire sur une cible et on suppose que tous les coups touchent la cible. Probabilité de toucher une région A de Ω : $\frac{\lambda(A)}{\lambda(\Omega)}$.

Dans le cas fini, on a besoin de dénombrement.

II Dénombrement

Définition : E et F équipotents s'il existe une bijection $E \rightarrow F$.

On suppose E, F finis.

Propriétés des cardinaux : E équipotent à $F \Leftrightarrow \text{card } E = \text{card } F$

$$\forall A, B \subset E, \quad \text{card}(A \cup B) = \text{card } A + \text{card } B - \text{card}(A \cap B)$$

$$\text{card}(A \Delta B) = \text{card } A + \text{card } B - 2 \text{card}(A \cap B)$$

$$\text{card}(A^c) = \text{card } E - \text{card } A; \text{ si } B \subset A, \text{ card}(A \setminus B) = \text{card } A - \text{card } B$$

$$\text{card}(E \times F) = (\text{card } E) \times (\text{card } F)$$

$$\text{card } \mathcal{P}(E) = 2^{\text{card } E}$$

Dénombrement : E_n désigne un ensemble de cardinal n , e.g. $E_n = \{1, 2, \dots, n\}$.

1) Nombre d'applications de E_p vers E_n : $n^p \quad p \leq n$

ex : répartition de p boules distinctes dans n boîtes (l'ordre des boules dans les boîtes n'est pas important)
- nombre de relevés distincts de numéro de p boules prélevées avec remise après chaque prélèvement.

$$\text{on a une bijection } \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{A}(E, \{0, 1\}) = \{0, 1\}^E$$

$$A \mapsto \mathbb{1}_A$$

2) Nombre d'injections de E_p dans E_n : $A_n^p = n(n-1)\dots(n-p+1)$, $p \leq n$.

Cas $n=p$: nombre de bijections (permutations) de E_n : $n!$

- ex : - répartition de p boules distinctes dans n boîtes pouvant contenir chacune au plus 1 boule
 - nombre de relevés distincts ^{ordonnés} de numéro de p boules prélevées sans remise.
 - nombre de p -uplets $(x_{i_1}, \dots, x_{i_p})$ avec des $x_i \in \{1, \dots, n\}$ tous distincts.

3) Nombre d'applications strictement croissantes de E_p dans E_n ou nombre de parties à p éléments de E_n : $C_n^p = \frac{A_n^p}{p!} = \frac{n(n-1)\dots(n-p+1)}{p!} = \frac{n!}{p!(n-p)!}$, $p \leq n$.

- ex : - nombre de relevés distincts non ordonnés de numéro de p boules prélevées sans remise.
 - nombre de p -listes $\{x_{i_1}, \dots, x_{i_p}\}$ avec des $x_i \in \{1, \dots, n\}$ tous distincts.
 - nombre de solutions (x_1, \dots, x_n) , $x_i \in \{0, 1\}$, de l'équation $x_1 + \dots + x_n = p$.
 (\rightarrow recherche d'éléments de $\{0, 1\}^n$ contenant p 1)

Règles de calcul sur C_n^p : symétrie, Pascal, binôme...

généralisation : coefficient multinomial = nombre de partitions de E_n en sous-ensembles à p_1, p_2, \dots, p_k éléments où $p_1 + \dots + p_k = n$: $\frac{n!}{p_1! p_2! \dots p_k!} = C_n^{p_1, p_2, \dots, p_k}$

4) Nombre d'applications croissantes de E_p dans E_n (bijection: $f \mapsto g$ strict. f où $g(i) = f(i) + i - 1$)
 ou combinaisons avec répétitions : nombre de p -listes $[x_{i_1}, \dots, x_{i_p}]$ avec des x_i éventuellement répétées (l'ordre n'est pas considéré) : $\Gamma_n^p = C_{n+p-1}^p$

- ex : - répartition de p boules indiscernables dans n boîtes.
 - nombre de solutions (x_1, \dots, x_n) , $x_i \in \mathbb{N}$ de l'équation $x_1 + \dots + x_n = p$.

On trouve Γ_n^p à l'aide de la récurrence : $\Gamma_n^p = \Gamma_{n-1}^p + \Gamma_n^{p-1}$ avec $\Gamma_n^0 = 1$, $\Gamma_1^p = 1$.

autre méthode : on introduit des cloisons $\bullet \bullet | \bullet \bullet \bullet | | \bullet \bullet \dots | \bullet | \dots$
 liste de p boules et $n-1$ cloisons, i.e. $(p+n-1)$ -liste de $\bullet, |$.
 On choisit $n-1$ cloisons dans la $(p+n-1)$ -liste $\rightarrow C_{n+p-1}^{n-1}$ possibilités

5) Nombre de surjections de E_n dans E_p : $S_n^p = \sum_{i=0}^n (-1)^{p-i} C_p^i i^n$, $p \leq n$.

- ex : - répartition de p boules distinctes dans n boîtes devant contenir chacune au moins 1 boule (l'ordre importe).

On trouve S_n^p à l'aide de la récurrence : $S_n^p = p[S_{n-1}^{p-1} + S_{n-1}^p]$.

Quelques propriétés des C_n^p : $C_n^{n-p} = C_n^p$, $C_n^p = C_{n-1}^{p-1} + C_{n-1}^p$, $(x+y)^n = \sum_{k=0}^n C_n^k x^k y^{n-k}$,
 $\sum_{k=0}^n C_n^k = 2^n$, $\sum_{k=0}^n (-1)^k C_n^k = 0$ $n \geq 1$,
 $\sum_{k=0}^m C_{m+k}^n = C_{m+m+1}^{n+1}$, $\sum_{k=0}^m (-1)^k C_m^k = (-1)^m C_{m-1}^m$, $m \geq 1$,
 $\sum_{k=0}^p C_m^k C_m^{p-k} = C_{m+m}^p$ et pour $m=n=p$: $\sum_{k=0}^n (C_n^k)^2 = C_{2n}^n$
 $\sum_{k=0}^{2n} (-1)^k (C_{2n}^k)^2 = (-1)^n C_{2n}^n$, $\sum_{k=0}^{2n+1} (-1)^k (C_{2n+1}^k)^2 = 0$.

III Probabilités conditionnelles

ex: * Probabilité d'obtenir 9 en deux coups de dé: possibilités: (6,3), (5,4), (4,5), (3,6)

$$\rightarrow P = \frac{4}{36} = \frac{1}{9}$$

Probabilité d'obtenir 9 en deux coups sachant qu'on a obtenu 5 au premier coup: $P' = \frac{1}{6}$.

* Tirage de deux boules sans remise dans une urne contenant R rouges, N noires. $P(R_1, N_2) = P(R_1)P(N_2|R_1)$

Définition: soit $A, B \in \mathcal{E}$ avec $P(B) \neq 0$. $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = P_B(A)$.

Proposition: P_B probabilité sur $(\Omega \cap B = B, \mathcal{E}_B)$ $\mathcal{E}_B = \{A \cap B, A \in \mathcal{E}\}$, et aussi sur (Ω, \mathcal{E}) .

si $P(A) \neq 0, P(B) \neq 0$ on a $P(A \cap B) = P(B)P(A|B) = P(A)P(B|A)$

Probabilités composées: $P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B|A)P(C|A \cap B)$ etc...

ex: Anatole a n chemises unies et r à rayures. Chaque matin il met une chemise au hasard. Quelle est la probabilité qu'il ait choisi successivement 2 chemises à rayures puis 1 unie?

Prenons $U_n = \{\text{Anatole a choisi 1 chemise unie le } n^{\text{e}} \text{ jour}\}$

$R_n = \{\text{" " " à rayures " "}\}$

$$P(R_1 \cap R_2 \cap U_3) = P(R_1)P(R_2|R_1)P(U_3|R_1 \cap R_2) = \frac{r}{r+n} \frac{r-1}{r+n-1} \frac{n}{r+n-2}$$

Probabilités totales, formule de Bayes: soit $(B_i)_{1 \leq i \leq n}$ une partition de Ω telle que $\forall i, P(B_i) \neq 0$.

(Thomas Bayes 1701-1761) $P(A) = \sum_{i=1}^n P(B_i)P(A|B_i)$

et $P(B_i|A) = \frac{P(B_i)P(A|B_i)}{\sum_{j=1}^n P(B_j)P(A|B_j)}$. Les $P(B_i|A)$ sont les probabilités des causes de A.

interprétation: soit $(B_{i_1}, \dots, B_{i_n})$ les B_i qui couvrent A. Lorsque A est réalisé l'un des B_{i_j} l'est aussi, qui est une cause de réalisation de A.

ex: problème du tricheur: On rencontre un inconnu dans le train qui nous propose de jouer aux cartes. Il gagne. Quelle est la probabilité qu'il ait triché?

On pose $A = \{\text{l'inconnu gagne}\}$, $B = \{\text{l'inconnu a triché}\}$. On suppose $P(A|B) = 1$ ($B \subset A$)

soit $P(A|B^c) = P\{\text{l'inconnu gagne sans triché}\} = p$

et $P(B) = P\{\text{l'inconnu triche}\} = q$.

Donc $P\{\text{l'inconnu a triché sachant qu'il y a gagné}\} = P(B|A) = \frac{P(B)P(A|B)}{P(B)P(A|B) + P(B^c)P(A|B^c)}$
 $= \frac{q}{q + (1-q)p}$

Remarque: à q fixé, $p \mapsto P(B|A)$ est décroissante.

Le fait que l'inconnu gagne renforce les soupçons, d'autant plus que p est faible ou q est proche de 1.

Autre formulation: Un étudiant répond à une question à choix multiples (n réponses possibles). Soit il connaît $A = \{\text{il répond juste}\}$ la réponse, soit il la devine. On suppose que si il la devine, il répond juste avec probabilité $\frac{1}{n} = p$.

$B = \{\text{il connaît la resp}\}$ Quelle est la probabilité qu'il connaisse la réponse sachant qu'il répond juste? ex $n=5, q = \frac{1}{2}$

$q = P\{\text{il connaît la réponse}\}$

- 4 -

$\rightarrow P = \frac{5}{8}$

IV Indépendance stochastique

On veut traduire le fait que B n'a pas d'influence sur A et réciproquement.

B n'a pas d'influence sur A \Leftrightarrow $\frac{\text{nb de cas où A est réalisé avec B}}{\text{nb de cas où B est réalisé}} = \frac{\text{nb de cas où A est réalisé sans B}}{\text{nb de cas où B n'est pas réalisé}}$

$$\Leftrightarrow \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(A \cap B^c)}{P(B^c)} \quad \left(= \frac{P(A) - P(A \cap B)}{1 - P(B)} \right)$$

$$\Leftrightarrow P(A \cap B) = P(A)P(B)$$

Autre façon : $P(A|B) = P(A) \Rightarrow P(A \cap B) = P(A)P(B)$ (et aussi $P(B|A) = P(B)$)

Définition : A, B indépendants $\Leftrightarrow P(A \cap B) = P(A)P(B)$.

Proposition : si A, B sont indépendants, A, B^c le sont aussi, ainsi que A^c, B et A^c, B^c .

Remarque : il faut se méfier de la notion intuitive d'indépendance.

ex : On lance n fois une pièce non truquée.

Soit $A = \{ \text{au cours des n lancers on obtient au plus 1 fois P} \}$

$B = \{ \text{au moins 1 fois P et 1 fois F} \}$

$\Omega = \{P, F\}^n$ $\text{card } \Omega = 2^n$

$A = \{ (F, F, \dots, F), (P, F, \dots, F), \dots, (F, \dots, F, P) \}$ $\text{card } A = n+1$

$B = \{ (P, \dots, P), (F, \dots, F) \}^c$, $\text{card } B = 2^n - 2$.

$$P(A) = \frac{n+1}{2^n}, \quad P(B) = \frac{2^n - 2}{2^n}, \quad P(A \cap B) = \frac{n}{2^n}$$

$$P(A \cap B) = P(A)P(B) \Leftrightarrow 2^{n-1} = n+1 \Leftrightarrow n=3, \text{ i.e. } A, B \text{ indépendants} \Leftrightarrow n=3.$$

Indépendance mutuelle

ex : * On lance 2 fois un dé.

Soit $A = \{ \text{au 1er coup le numéro obtenu est pair} \}$

$B = \{ \text{au 2e coup " " impair} \}$

$C = \{ \text{aux deux coups les numéros obtenus ont même parité} \}$

$$P(A) = P(B) = P(C) = \frac{1}{2}, \quad P(A \cap B) = P(A \cap C) = P(B \cap C) = \frac{1}{4}, \quad P(A \cap B \cap C) = 0.$$

Les A, B, C sont deux à deux indépendants mais pas globalement.

* lancers de 2 dés. $A = \{ \text{somme} = 7 \}$, $B = \{ \text{1er dé} = 4 \}$, $C = \{ \text{2e dé} = 3 \}$ $P(A) = P(B) = P(C) = \frac{1}{6}$, $P(A \cap B) = \frac{1}{36} = P(A)P(B)$

Définition : A, B, C mutuellement indépendants \Leftrightarrow $\begin{cases} P(A \cap B) = P(A)P(B) \\ P(B \cap C) = P(B)P(C) \\ P(A \cap C) = P(A)P(C) \\ P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C) \end{cases}$ $\left\{ \begin{array}{l} P(A \cap B) = \frac{1}{36} = P(A)P(B) \\ P(A \cap C) = \frac{1}{36} = P(A)P(C) \\ P(A \cap B \cap C) = P(A)P(B)P(C) \end{array} \right.$ $\left. \begin{array}{l} \text{A indép. de } B \text{ et } C \\ \text{mais pas de } B \cap C \end{array} \right.$

et plus généralement ...

Bibliographie : N. Boccard, probabilités 1995 (Ellipse)
S.M. Ross, Initiation aux probabilités, ch 1, 2, 3.