

Ex1 (Monoserveur M/D/1)

1) temps de service déterministe:  $S = d = \frac{1}{\mu} = \frac{500 \times 8}{9600} = 0,42 \text{ s}$   
 La ligne joue le rôle de serveur  
 caractères      1 caractère = 8 bits  
 bits/s

2) a) taux d'arrivée des blocs (ligne chargée à 60%):  $\lambda = 60\% \times \frac{9600}{500 \times 8} = 1,44 \text{ blocs/s}$   
 2,4 blocs/s

→ intensité du trafic:  $\rho = \frac{\lambda}{\mu} = 60\% = 0,6 < 1$

Note: pour une ligne chargée à 100%, le temps inter-arrivées est identique au temps de service

b)  $E(\tilde{W}_\infty) = \frac{\rho}{2(1-\rho)} E(S) = \frac{0,6}{2(1-0,6)} \times 0,42 \approx 0,31 \text{ s}$  (temps de réponse)

$E(Q_\infty) = \frac{\rho(2-\rho)}{2(1-\rho)} = \frac{0,6(2-0,6)}{2(1-0,6)} \approx 1,05 \text{ blocs}$

remarque: cas M/M/1:  $E(\tilde{W}_\infty) = \frac{\rho}{1-\rho} E(S) = 0,625 \text{ s}$  et  $E(Q_\infty) = \frac{\rho}{1-\rho} = 1,5 \text{ blocs}$ .

Ex2 (cabine téléphonique)

Préliminaire: rappels sur M/M/n<sub>0</sub>:  $E(\tilde{W}_\infty) = \frac{P_B(n_0) E(S)}{n_0 - \rho}$  où  $P_B(n_0) = \frac{\rho^{n_0}}{n_0! (1 - \frac{\rho}{n_0}) (1 + \rho + \frac{\rho^2}{2!} + \dots + \frac{\rho^{n_0-1}}{(n_0-1)!}) + \rho^{n_0}}$   
 (probabilité de saturation)

$\begin{cases} n_0 = 1: & P_B(1) = \rho, E(\tilde{W}_\infty) = \frac{\rho}{1-\rho} E(S) \\ n_0 = 2: & P_B(2) = \frac{\rho^2}{2+\rho}, E(\tilde{W}_\infty) = \frac{\rho^2}{4-\rho^2} E(S) \\ n_0 = 3: & P_B(3) = \frac{\rho^3}{6+4\rho+\rho^2}, E(\tilde{W}_\infty) = \frac{\rho^3}{(3-\rho)(6+4\rho+\rho^2)} E(S) \end{cases}$

$\lambda = 3 \text{ clients/h} = 0,05 \text{ clients/min}$ ,  $\frac{1}{\mu} = 10 \text{ min/client}$  →  $\rho = \frac{\lambda}{\mu} = 0,5 < 1$

1)  $E(\tilde{W}_\infty) = \frac{\rho}{1-\rho} \frac{1}{\mu} = 10 \text{ min}$

2)  $E(Q_\infty) = \frac{\rho}{1-\rho} = 1 \text{ client}$

3)  $W_\infty = E(\mu - \lambda) = E(0,05)$   
 $E(W_\infty) = 20 \text{ min}$

$\begin{cases} P(W_\infty \geq 10 \text{ min}) = e^{-0,05 \times 10} \approx 0,606 \\ P(W_\infty \geq 15 \text{ min}) = e^{-0,05 \times 15} \approx 0,470 \\ P(W_\infty \geq 20 \text{ min}) = e^{-0,05 \times 20} \approx 0,367 \end{cases}$

→ la probabilité de rester longtemps est de plus en plus faible

4)  $\lambda = 10 \text{ clients/h}$        $\rho = \frac{10}{6} = \frac{5}{3} \in ]1,2[$   $\begin{cases} n_0 = 1: & E(\tilde{W}_\infty) = +\infty \\ n_0 = 2: & E(\tilde{W}_\infty) = \frac{25}{11} E(S) \approx 22,7 \text{ min} = 2 \text{ min } 42 \text{ s} \\ n_0 = 3: & E(\tilde{W}_\infty) = \frac{125}{556} E(S) \approx 2,2 \text{ min} = 2 \text{ min } 12 \text{ s} \end{cases}$

→ il faudrait disposer de 3 cabines pour avoir un temps d'attente ≤ 10 min.

Remarque a3): pour S:  $E(\mu)$ ,  $P(S > t) = e^{-\mu t}$ . Dans α% des cas on a  $S < \frac{1}{\mu} \ln \frac{1}{1 - \frac{\alpha}{100}}$

En effet:  $P(S < \frac{1}{\mu} \ln \frac{1}{1 - \frac{\alpha}{100}}) = 1 - \exp(-\ln \frac{1}{1 - \frac{\alpha}{100}}) = \frac{\alpha}{100}$ .

Ex 3: Comparaison entre les files  $M(\lambda)/M(\mu)/2$  et  $M(\lambda)/M(2\mu)/1$

•  $M(\lambda)/M(\mu)/2$  :  $P(Q_{\infty} = j) = \pi_j = \begin{cases} \pi_0 \frac{\rho^j}{j!}, & 0 \leq j \leq 1 \\ 2\pi_0 \left(\frac{\rho}{2}\right)^j, & j \geq 2 \end{cases}$  avec  $\rho = \frac{\lambda}{\mu} < 2$ ,  $\pi_0 = \frac{1}{1 + \rho + \frac{\rho^2}{2 - \rho}} = \frac{2 - \rho}{2 + \rho}$

Longueur de la queue:

$E(Q_{\infty}) = \rho + \frac{\pi_0 \rho^3}{(2 - \rho)^2} = \rho + \frac{\rho^3}{4 - \rho^2} = \frac{4\rho}{4 - \rho^2}$

Nombre de clients en attente:  $\tilde{Q}_{\infty} = (Q_{\infty} - 2)^+ = (Q_{\infty} - 2) \mathbb{1}_{Q_{\infty} \geq 2}$

$E(\tilde{Q}_{\infty}) = E(Q_{\infty}) - \pi_0 - \pi_1 = \frac{\rho^3}{4 - \rho^2}$

$\tilde{W}_{\infty}$  :  $(\tilde{W}_{\infty} | \tilde{W}_{\infty} > 0) : \mathcal{E}(2\mu - \lambda)$

$P(W_{\infty} = 0) = P(Q_{\infty} < 2) = 1 - \frac{\rho^2}{\rho + 2} = \frac{(1 + \rho)(2 - \rho)}{2 + \rho}$

temps d'attente  $E(\tilde{W}_{\infty}) = \frac{\rho^2}{\mu(4 - \rho^2)}$

temps de séjour  $E(W_{\infty}) = \frac{4}{\mu(4 - \rho^2)}$

nombre de serveurs occupés :  $\begin{cases} P(N_{\infty} = 2) = \frac{\pi_0 \rho^2}{2 - \rho} = \frac{\rho^2}{\rho + 2} \\ E(N_{\infty}) = \rho \end{cases}$

•  $M(\lambda)/M(2\mu)/1$  :  $P(Q_{\infty} = j) = \pi'_j = \pi'_0 \rho'^j, j \geq 0$  avec  $\rho' = \frac{\lambda}{2\mu} < 1$ ,  $\pi'_0 = \frac{1}{1 + \rho'} = 1 - \rho'$

$E(Q_{\infty}) = \rho' + \frac{\pi'_0 \rho'^2}{(1 - \rho')^2} = \rho' + \frac{\rho'^2}{1 - \rho'} = \frac{\rho'}{1 - \rho'}$ ,  $E(\tilde{Q}_{\infty}) = E(Q_{\infty}) - (1 - \pi'_0) = \frac{\rho'^2}{1 - \rho'}$

$\tilde{W}_{\infty}$  :  $(\tilde{W}_{\infty} | \tilde{W}_{\infty} > 0) : \mathcal{E}(2\mu - \lambda)$

$P(\tilde{W}_{\infty} = 0) = P(Q_{\infty} = 0) = 1 - \frac{\pi'_0 \rho'}{1 - \rho'} = 1 - \rho'$

temps d'attente  $E(\tilde{W}_{\infty}) = \frac{\rho'}{2\mu(1 - \rho')}$

temps de séjour  $E(W_{\infty}) = \frac{1}{2\mu(1 - \rho')}$

nombre de serveurs occupés :  $\begin{cases} P(N_{\infty} = 1) = \frac{\pi'_0 \rho'}{1 - \rho'} = \rho' \\ E(N_{\infty}) = \rho' \end{cases}$

• Comparaison des deux files:

	$M(\lambda)/M(2\mu)/1$	Comparaison	$M(\lambda)/M(\mu)/2$
$E(N_{\infty})$	$\frac{\lambda}{2\mu}$	<	$\frac{\lambda}{\mu}$
$E(\tilde{Q}_{\infty})$	$\frac{\lambda^2}{2\mu(2\mu - \lambda)}$	>	$\frac{\lambda^3}{(4\mu^2 - \lambda^2)\mu}$
$E(Q_{\infty})$	$\frac{\lambda}{2\mu - \lambda}$	<	$\frac{4\lambda\mu}{4\mu^2 - \lambda^2}$
$(\tilde{W}_{\infty}   \tilde{W}_{\infty} > 0)$	$\mathcal{E}(2\mu - \lambda)$	=	$\mathcal{E}(2\mu - \lambda)$
$P(\tilde{W}_{\infty} = 0)$	$1 - \frac{\lambda}{2\mu}$	<	$\frac{2\mu^2 + \lambda\mu - \lambda^2}{2\mu^2 + \lambda\mu}$
$E(\tilde{W}_{\infty})$	$\frac{\lambda}{2\mu(2\mu - \lambda)}$	>	$\frac{\lambda^2}{\mu(4\mu^2 - \lambda^2)}$
$E(W_{\infty})$	$\frac{1}{2\mu - \lambda}$	<	$\frac{4\mu}{4\mu^2 - \lambda^2}$

$\lambda < 2\mu$

Calculs auxiliaires:  
 $\frac{\lambda^2}{2\mu(2\mu - \lambda)} > \frac{\lambda^3}{(4\mu^2 - \lambda^2)\mu} \iff \frac{\lambda^2}{2\mu(2\mu - \lambda)} > \frac{\lambda}{4\mu - \lambda} \iff \frac{\lambda}{2\mu - \lambda} > \frac{4\mu}{2\mu + \lambda}$   
 $\frac{\lambda}{2\mu - \lambda} > \frac{4\mu}{2\mu + \lambda} \iff \lambda(2\mu + \lambda) > 4\mu(2\mu - \lambda) \iff \lambda^2 + 2\lambda\mu > 8\mu^2 - 4\lambda\mu \iff \lambda^2 + 6\lambda\mu - 8\mu^2 > 0$   
 $\frac{\lambda}{2\mu - \lambda} < \frac{4\mu}{4\mu^2 - \lambda^2} \iff \lambda(4\mu^2 - \lambda^2) < 4\mu(2\mu - \lambda) \iff 4\lambda\mu^2 - \lambda^3 < 8\mu^2 - 4\lambda\mu \iff 4\lambda\mu^2 - \lambda^3 + 4\lambda\mu - 8\mu^2 < 0$   
 $\frac{\lambda}{2\mu - \lambda} < \frac{4\mu}{4\mu^2 - \lambda^2} \iff \lambda(4\mu^2 - \lambda^2) < 4\mu(2\mu - \lambda) \iff 4\lambda\mu^2 - \lambda^3 < 8\mu^2 - 4\lambda\mu \iff 4\lambda\mu^2 - \lambda^3 + 4\lambda\mu - 8\mu^2 < 0$

Le temps d'attente pour  $M/M(2\mu)/1$  est plus long mais le temps de séjour plus court que pour  $M/M(\mu)/2 \rightarrow$  un serveur deux fois plus efficace vaut mieux que deux serveurs pour limiter le temps de séjour. De même la longueur de la queue est moins longue pour  $M/M(2\mu)/1$ .



comparaison entre les files M( $\lambda$ )/M( $\mu$ )/3 et M( $\lambda$ )/M( $3\mu$ )/1

• M( $\lambda$ )/M( $\mu$ )/3 :  $P(Q_\infty = j) = \begin{cases} \pi_0 \frac{\rho^j}{j!}, & 0 \leq j \leq 2 \\ \frac{9}{2} \pi_0 \left(\frac{\rho}{3}\right)^j, & j \geq 3 \end{cases}$  avec  $\rho = \frac{\lambda}{\mu} < 3$ ,  $\pi_0 = \frac{1}{1 + \rho + \frac{\rho^2}{2} + \frac{\rho^3}{6-2\rho}} = \frac{2(3-\rho)}{6+4\rho+\rho^2}$

$$\left\{ \begin{aligned} E(Q_\infty) &= \rho + \frac{\pi_0 \rho^4}{2(3-\rho)^2} = \rho + \frac{\rho^4}{(3-\rho)(6+4\rho+\rho^2)} = \frac{18\rho + 6\rho^2 - \rho^3}{(3-\rho)(6+4\rho+\rho^2)} = \frac{\lambda(18\mu^2 + 6\lambda\mu - \lambda^2)}{(3\mu - \lambda)(6\mu^2 + 4\lambda\mu + \lambda^2)} \\ E(\tilde{Q}_\infty) &= E(Q_\infty) - (1 - \pi_0) = \frac{3\rho^2 + \rho^3}{6+4\rho+\rho^2} + \frac{\rho^4}{(3-\rho)(6+4\rho+\rho^2)} = \frac{9\rho^2}{(3-\rho)(6+4\rho+\rho^2)} = \frac{9\lambda^2\mu}{(3\mu - \lambda)(6\mu^2 + 4\lambda\mu + \lambda^2)} \\ (W_\infty | \tilde{W}_\infty > 0) &: \mathcal{E}(3\mu - \lambda) \\ E(\tilde{W}_\infty) &= \frac{P(N_\infty = 2)}{3\mu - \lambda} = \frac{\rho^3}{\mu(3-\rho)(6+4\rho+\rho^2)} = \frac{\rho^3}{\mu(3\mu - \lambda)(6\mu^2 + 4\lambda\mu + \lambda^2)} \\ E(W_\infty) &= \frac{18 + 6\rho - \rho^2}{\mu(3-\rho)(6+4\rho+\rho^2)} = \frac{18\mu^2 + 6\lambda\mu - \lambda^2}{(3\mu - \lambda)(6\mu^2 + 4\lambda\mu + \lambda^2)} \end{aligned} \right.$$

• M( $\lambda$ )/M( $3\mu$ )/1 :  $P(Q_\infty = j) = (1 - \rho') \rho'^j, j \geq 0$  avec  $\rho' = \frac{\lambda}{3\mu} < 1$

$$\left\{ \begin{aligned} E(Q_\infty) &= \frac{\rho'}{1 - \rho'} = \frac{\lambda}{3\mu - \lambda} \\ E(\tilde{Q}_\infty) &= \frac{\rho'^2}{1 - \rho'} = \frac{\lambda^2}{3\mu(3\mu - \lambda)} \end{aligned} \right.$$

$$\left\{ \begin{aligned} (W_\infty | \tilde{W}_\infty > 0) &: \mathcal{E}(3\mu - \lambda) \\ E(\tilde{W}_\infty) &= \frac{\rho'}{3\mu(1 - \rho')} = \frac{\lambda}{3\mu(3\mu - \lambda)} \\ E(W_\infty) &= \frac{1}{3\mu(1 - \rho')} = \frac{1}{3\mu - \lambda} \end{aligned} \right.$$


• Comparison :  $E(\tilde{W}^{M/3}) - E(\tilde{W}^{3\mu/1}) = \frac{\lambda}{\mu(3\mu - \lambda)} \left[ \frac{\lambda^2}{6\mu^2 + 4\lambda\mu + \lambda^2} - \frac{1}{3} \right] = -\frac{2\lambda(\lambda + 1)}{3\mu \times (6\mu^2 + 4\lambda\mu + \lambda^2)} < 0$

$$E(W)^{M/3} - E(W)^{3\mu/1} = \frac{1}{3\mu - \lambda} \left[ \frac{18\mu^2 + 6\lambda\mu - \lambda^2}{6\mu^2 + 4\lambda\mu + \lambda^2} - 1 \right] = \frac{2(2\mu + \lambda)}{6\mu^2 + 4\lambda\mu + \lambda^2} > 0$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{aligned} E(\tilde{W}^{M/3}) &< E(\tilde{W}^{3\mu/1}) \\ \text{or} \\ E(W)^{M/3} &> E(W)^{3\mu/1} \end{aligned} \right.$$

$\rightarrow$  M( $\lambda$ )/M( $3\mu$ )/1 préférable.

**Ex 4 (Multiserveur)**

1) solution 1: huit files M/M/1 en parallèle 

pour chaque file:


$$\lambda = 2 \text{ paquets/s}$$

$$\frac{1}{\mu} = \frac{2000}{8000} = 0,25 \Delta \quad (\mu = 4 \text{ paquets/s})$$

$$\rho = \frac{\lambda}{\mu} = 0,5$$

$$E(\tilde{W}_{\infty}) = \frac{1}{\mu} \frac{\rho}{1-\rho} = \boxed{250 \text{ ms}}, \quad E(W_{\infty}) = \boxed{500 \text{ ms}}$$

$$E(Q_{\infty}) = \lambda E(\tilde{W}_{\infty}) = \boxed{1 \text{ paquet}}$$

solution 2: 1 file M/M/1 

$$\lambda' = 16 \text{ paquets/s}$$

$$\frac{1}{\mu'} = \frac{2000}{64000} = \frac{1}{32} \Delta \quad (\mu' = 32 \text{ paquets/s})$$

$$\rho' = \frac{\lambda'}{\mu'} = 0,5$$

$$E(\tilde{W}'_{\infty}) = \frac{1}{\mu'} \frac{\rho'}{1-\rho'} = \frac{1}{32} \Delta = \boxed{31,25 \text{ ms}}, \quad E(W'_{\infty}) = \frac{1}{16} s = \boxed{62,5 \text{ ms}}$$

$$E(Q'_{\infty}) = \lambda' E(\tilde{W}'_{\infty}) = \mu' E(\tilde{W}'_{\infty}) = \boxed{1 \text{ paquet}}$$

Le gain de temps est considérable. Quand on partage une voie en  $n_0$  voies, le temps de réponse est  $\frac{\rho}{\mu(1-\rho)} / \frac{\rho'}{\mu'(1-\rho')} = \frac{\mu'}{\mu} = n_0$  fois plus grand  $\begin{cases} \lambda' = n_0 \lambda \\ \mu' = n_0 \mu \\ \rho' = \rho \end{cases}$

Le temps de service perdu par ces voies n'est pas récupérable par les autres.

2) on équilibre la charge entre les 8 serveurs.

a) modèle M/M/8 :

$$\lambda' = 16 \text{ paquets/s}, \quad n_0 = 8 \text{ serveurs}$$

$$\frac{1}{\mu} = 0,25 \Delta \text{ pour chaque serveur}$$

$$\rho'' = \frac{\lambda'}{\mu} = 4 < n_0 = 8$$

$$E(\tilde{W}_{\infty}'' ) = \frac{P(n_0)}{n_0 - \rho''} E(S) = \frac{0,059}{4} \times 0,25 \approx \boxed{3,68 \text{ ms}}$$

avec  $P(n_0) = \frac{\rho''^{n_0}}{8! (1 - \rho''/8) (1 + \rho''/8 + \frac{\rho''^2}{2!} + \dots + \frac{\rho''^7}{7!} + \rho''^8)} \approx 0,059$

$$E(W_{\infty}'' ) = 3,75 + 250 = \boxed{253,68 \text{ ms}}$$

on gagne environ 50% par rapport à la solution 1, mais la solution 2 est bien meilleure.

$E(Q_{\infty}'' ) = \rho'' + P(n_0) \frac{\rho''}{n_0 - \rho''} = 4 + 0,059 \approx \boxed{4,05 \text{ paquets}}$

**Ex 5 (Monoserveur multiclasse sans priorité)**

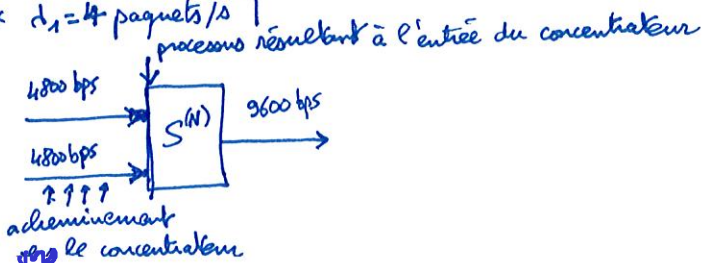
Il y a 2 types d'arrivée avec des temps de services différents.

En entrée: 2 lignes de capacités 4800 bits/s

paquets  $\xrightarrow{\text{type 1}}$  500 bits au taux  $\lambda_1 = 2 \text{ paquets/s}$

$\xrightarrow{\text{type 2}}$  1000 bits au taux  $\lambda_2 = 4 \text{ paquets/s}$

En sortie: 1 ligne à 9600 bits/s





1) Les processus à l'entrée des deux lignes d'entrée sont Poissoniens et subissent des services exponentiels, donc les processus en sortie de chaque ligne d'entrée sont Poissoniens de même intensité (juste avant le concentrateur)  
 ⇒ Le processus à l'entrée est la somme de deux processus de Poisson indépendants

donc ici un processus de Poisson d'intensité  $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2$ .

- 2) 1<sup>ère</sup> ligne :  $\lambda_1 = 2$  paquets/s, service  $\mu_1 = 9600$  bits/s =  $\frac{9600}{500} = \frac{96}{5}$  paquets/s,  $\frac{1}{\mu_1} = \frac{5}{96}$  s  
 2<sup>ème</sup> ligne :  $\lambda_2 = 4$  paquets/s, service  $\mu_2 = 9600$  bits/s =  $\frac{9600}{1000} = \frac{96}{10}$  paquets/s,  $\frac{1}{\mu_2} = \frac{10}{96}$  s

3)  $\frac{1}{\mu} = E(S_N) = P(N=1)E(S_1) + P(N=2)E(S_2) = \frac{1}{\mu_1} \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \mu_2} + \frac{1}{\mu_2} \frac{\lambda_2}{\lambda_1 + \mu_2} = \frac{\rho_1 + \rho_2}{\lambda_1 + \mu_2} = \frac{\rho}{\lambda}$  avec  $\rho_i = \frac{\lambda_i}{\mu_i}$ ,  $\rho = \rho_1 + \rho_2$   
 résultant trafic  $\rho = \frac{\lambda}{\mu}$ . Le système se comporte comme une file M( $\lambda$ )/G( $\mu$ )/1.

La loi de  $S_N$  est en fait hyper-exponentielle :  $P_{S_N}(t) = \frac{\lambda_1 \mu_1}{\lambda_1 + \mu_2} e^{-\mu_1 t} + \frac{\lambda_2 \mu_2}{\lambda_1 + \mu_2} e^{-\mu_2 t}$ .

$$E(S_N^2) = P(N=1)E(S_1^2) + P(N=2)E(S_2^2) = \frac{2}{\mu_1^2} \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \mu_2} + \frac{2}{\mu_2^2} \frac{\lambda_2}{\lambda_1 + \mu_2}$$

$$\text{var}(S_N) = E(S_N^2) - [E(S_N)]^2 = \frac{\lambda_1(\lambda_1 + 2\lambda_2)}{\mu_1^2(\lambda_1 + \mu_2)^2} + \frac{\lambda_2(\lambda_2 + 2\lambda_1)}{\mu_2^2(\lambda_1 + \mu_2)^2} - \frac{2}{\mu_1 \mu_2} \frac{\lambda_1 \lambda_2}{(\lambda_1 + \mu_2)^2}$$

$$CV(S_N) = R_{S_N}^2 = \frac{1}{\rho^2} \left[ \left( \frac{\lambda_1}{\mu_1} - \frac{\lambda_2}{\mu_2} \right)^2 + 2\lambda_1 \lambda_2 \left( \frac{1}{\mu_1^2} + \frac{1}{\mu_2^2} \right) \right] \rightarrow R_{S_N}^2 - 1 = \frac{1}{\rho^2} \left[ (\rho_1 - \rho_2)^2 + 2\lambda_1 \lambda_2 \left( \frac{1}{\mu_1^2} + \frac{1}{\mu_2^2} \right) - (\rho_1 + \rho_2)^2 \right] = 2\lambda_1 \lambda_2 \left( \frac{1}{\mu_1} - \frac{1}{\mu_2} \right)^2 > 0$$

- 4)  $E(\tilde{W}_\infty) = \frac{\rho(1 + R_{S_N}^2)E(S_N)}{2(1 - \rho)}$  avec  $\rho = \rho_1 + \rho_2 = \frac{10}{96} + \frac{40}{96} = \frac{50}{96} = 0,52$ ,  $\frac{\rho}{1 - \rho} = 1,087$   
 $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2 = 6$  paquets/s  
 $E(S_N) = \frac{1}{\mu} = \frac{\rho}{\lambda} = 86,8$  ms  
 $R_{S_N}^2 = \frac{1}{0,52^2} \left[ \left( \frac{30}{96} \right)^2 + 16 \times \frac{125}{96^2} \right] = 1,16$

$$\rightarrow \begin{cases} E(\tilde{W}_\infty) = \frac{25}{46} (1 + 1,16^2) \times 86,8 \approx 110 \text{ ms} \\ E(W_\infty) \approx 196 \text{ ms} \end{cases}$$

$$E(Q_\infty) = \lambda E(W_\infty) = 6 \times 0,196 = 1,17 \text{ paquets}$$

5) Calculs avec M( $\lambda$ )/M( $\mu$ )/1 :  $E(\tilde{W}_\infty) = \frac{\rho}{1 - \rho} E(S_N) \approx 94$  ms,  $E(W_\infty) \approx 181$  ms,  $E(Q_\infty) \approx 1,08$  paquets.  
 → sous-estimations.

**complément**

\* fonction génératrice de  $Q_\infty$  :  $G_{Q_\infty}(z) = E(z^{Q_\infty}) = (1 - \rho)(z - 1) \frac{L_{S_N}(\lambda(1 - z))}{1 - L_{S_N}(\lambda(1 - z))}$

avec  $L_{S_N}(\lambda) = E[e^{-\lambda S_N}] = \frac{\lambda_1}{\lambda} \frac{\mu_1}{\lambda + \mu_1} + \frac{\lambda_2}{\lambda} \frac{\mu_2}{\lambda + \mu_2} = \frac{(\lambda_1 \mu_1 + \lambda_2 \mu_2) \lambda + \lambda \mu_1 \mu_2}{\lambda (\lambda + \mu_1) (\lambda + \mu_2)}$

$$z - L_{S_N}(\lambda(1 - z)) = z - \frac{(\lambda_1 \mu_1 + \lambda_2 \mu_2 + \mu_1 \mu_2) \rightarrow (\lambda_1 \mu_1 + \lambda_2 \mu_2) z}{[\lambda(1 - z) + \mu_1][\lambda(1 - z) + \mu_2]} = \frac{(1 - z)[\lambda^2(1 - z)z + \lambda(\mu_1 + \mu_2)z - \mu_1 \mu_2]}{[\lambda(1 - z) + \mu_1][\lambda(1 - z) + \mu_2]}$$

$$\Rightarrow G_{Q_\infty}(z) = (1 - \rho) \frac{(\lambda_1 \mu_1 + \lambda_2 \mu_2 + \mu_1 \mu_2) - (\lambda_1 \mu_1 + \lambda_2 \mu_2) z}{\lambda^2 z^2 - \lambda(\lambda + \mu_1 + \mu_2) z + (\lambda_1 \mu_1 + \lambda_2 \mu_2 + \mu_1 \mu_2)}$$

\* transformée de Laplace  $\tilde{W}_\infty$  :  $L_{\tilde{W}_\infty}(\lambda) = E(e^{-\lambda \tilde{W}_\infty}) = \frac{(1 - \rho) z}{z + \lambda(L_{S_N}(z) - 1)} = \frac{(1 - \rho) z (z + \mu_1)(z + \mu_2)}{(z - \lambda z + \mu_1)(z + \mu_2) + (\lambda_1 \mu_1 + \lambda_2 \mu_2) z + \lambda \mu_1 \mu_2}$

soit  $L_{\tilde{W}_\infty}(z) = \frac{(1 - \rho)(z + \mu_1)(z + \mu_2)}{z^2 + (\mu_1 + \mu_2 - \lambda_1 - \lambda_2)z + (\mu_1 \mu_2 - \lambda_1 \mu_2 - \lambda_2 \mu_1)}$



## Ex 6 (Monoserveur multiclasse avec priorités)

1) serveur sans priorité : résultant  $M(d)/G/1$  avec un service résultant  $S_N$  (cf ex. 5.)  
 $N$ : type de paquet

$$E(S_N) = \frac{1}{\mu} = \frac{1}{\mu_1} \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} + \frac{1}{\mu_2} \frac{\lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2} = \frac{0,2}{\mu_1} + \frac{0,8}{\mu_2} \quad (\lambda_1 = 20\% \text{ de } \lambda, \lambda_2 = 80\% \text{ de } \lambda) \\ \lambda = \lambda_1 + \lambda_2$$

$$\frac{1}{\mu_1} = \frac{48}{9600} = 5 \text{ ms} \quad \text{et} \quad \frac{1}{\mu_2} = \frac{960}{9600} = 100 \text{ ms} \quad \Rightarrow \quad \frac{1}{\mu} = \boxed{81 \text{ ms}}$$

charge donnée  $\rho = \frac{\lambda}{\mu} = 0,5 \Rightarrow \lambda = \frac{\mu}{2} = \boxed{6,17 \text{ paquets/s}}$   
 $\rho_1 = \frac{\lambda_1}{\mu_1} = 6,17 \cdot 10^{-3}$ ,  $\rho_2 = \frac{\lambda_2}{\mu_2} = 0,493$

a)  $E(X^2) = (1 + k_x^2) [E(X)]^2$

$$E(S_N^2) = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} E(S_1^2) + \frac{\lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2} E(S_2^2) = 0,2 [E(S_1)]^2 (1 + k_{S_1}^2) + 0,8 [E(S_2)]^2 (1 + k_{S_2}^2)$$

or  $k_{S_1} = 0$  (paquets déterministes, taille fixe),  $k_{S_2}^2 = 2,75$

d'où  $E(S_N^2) = \frac{0,2}{\mu_1^2} + \frac{0,8 \times 3,75}{\mu_2^2} = 3,0005 \cdot 10^{-2} \text{ s}^2$

puis  $1 + k_{S_N}^2 = \frac{E(S_N^2)}{[E(S_N)]^2} = \boxed{4,57}$

b)  $E(\tilde{W}) = \frac{\rho(1 + k_{S_N}^2)}{2(1 - \rho)} E(S_N) = \frac{4,57 \times 81}{2} = \boxed{185 \text{ ms}}$

$$E(\tilde{W}) = \frac{\lambda E(S_N^2)}{2(1 - \rho)} = \frac{\lambda_1 E(S_1^2) + \lambda_2 E(S_2^2)}{2(1 - \rho)}$$

2) serveur avec priorités :

a) Avec préemption: 
$$\begin{cases} E(\tilde{W}_1) = \frac{\rho_1(1 + k_{S_1}^2) E(S_1)}{2(1 - \rho_1)} = \frac{\lambda_1 E(S_1^2)}{2(1 - \rho_1)} \\ E(\tilde{W}_2) = \frac{\lambda_1 E(S_1^2) + \lambda_2 E(S_2^2)}{2(1 - \rho_1)(1 - \rho)} \end{cases}$$

on a  $\frac{1}{1 - \rho_1} < \frac{1}{1 - \rho} < \frac{1}{(1 - \rho_1)(1 - \rho)}$  d'où  $\boxed{E(\tilde{W}_1) < E(\tilde{W}) < E(\tilde{W}_2)}$

La formule donnant  $E(W_1)$  est la formule classique d'une file  $M/G/1$  ce qui est cohérent puisque les paquets de type 1 sont prioritaires avec préemption et donc les paquets de type 2 n'influencent pas sur leur transit.

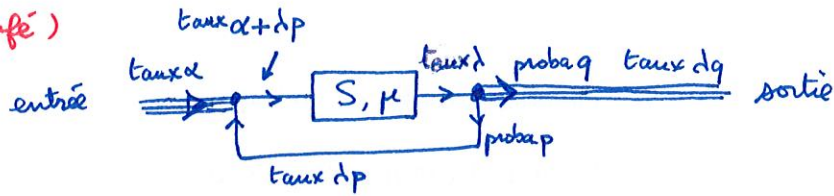
ici 
$$\begin{cases} E(\tilde{W}_1) = \frac{\rho_1}{2(1 - \rho_1)} \frac{1}{\mu_1} = \boxed{0,015 \text{ ms}} \rightarrow \text{instantané!} \\ E(\tilde{W}_2) = \frac{\rho_1 E(S_1^2) + \rho_2 (1 + k_{S_2}^2) E(S_2)}{2(1 - \rho_1)(1 - \rho)} \approx \boxed{185 \text{ ms}} \rightarrow \text{pratiquement inchangé} \end{cases}$$

b) Sans préemption: 
$$\begin{cases} E(\tilde{W}_1) = \frac{\rho_1(1 + k_{S_1}^2) E(S_1) + \rho_2(1 + k_{S_2}^2) E(S_2)}{2(1 - \rho_1)} = \frac{\lambda_1 E(S_1^2) + \lambda_2 E(S_2^2)}{2(1 - \rho_1)} \\ E(\tilde{W}_2) = \frac{1}{1 - \rho} E(W) \end{cases}$$

on a toujours  $E(\tilde{W}_1) < E(\tilde{W}) < E(\tilde{W}_2)$ . L'attente des paquets de type 2 est la même dans les deux cas puis la préemption n'influe pas sur leur temps d'attente (seulement sur leur temps de services).

ici 
$$\begin{cases} E(\tilde{W}_1) = (1 - \rho) E(\tilde{W}_2) = 0,5 \times 185 \approx \boxed{92,5 \text{ ms}} \\ E(\tilde{W}_2) \approx \boxed{185 \text{ ms}} \end{cases}$$

Ex 7. (Comptoir de café)



- 1) égalité des flux entrant et sortant à l'équilibre :  $\alpha + \delta p = \delta \Rightarrow \delta = \frac{\alpha}{q}$
- 2)  $\rho = \frac{\delta}{\mu} = \frac{\alpha}{q\mu} < 1$ . La loi stationnaire est  $\pi_n = P(Q_\infty = n) = (1-\rho)p^n, n \geq 0$  i.e.  $\pi: \mathcal{G}(1-\rho)$ .
- 3) processus des sorties définitives : processus de Poisson  $P(\delta q = \alpha)$ .

4) a)  $P(T > t | Q_\infty = n) = P(\text{le prochain client venant de l'extérieur arrive après } t \text{ et les clients du système reviennent après } t \text{ ou pas du tout} | Q_\infty = n)$

$$\begin{aligned}
 &= e^{-\alpha t} \left[ P(\text{les } n \text{ clients quittent le système} | Q_\infty = n) + \sum_{j=1}^n P(\text{les clients } n^\circ 1, 2, \dots, j-1 \text{ quittent le système et le client } n^\circ j \text{ revient après } t | Q_\infty = n) \right] \\
 &= e^{-\alpha t} \left[ q^n + \sum_{j=1}^n q^{j-1} p \underbrace{P(\text{le client } n^\circ j \text{ revient après } t | Q_\infty = n)}_{R_j > t} \right] \quad R_j: \text{loi d' Erlang } \Gamma(j, \mu) \\
 &= e^{-\alpha t} \left[ q^n + \sum_{j=1}^n q^{j-1} p \int_t^{+\infty} \frac{\mu^j s^{j-1}}{(j-1)!} e^{-\mu s} ds \right], \quad n \geq 1.
 \end{aligned}$$

b) Alors  $P(T > t) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(T > t | Q_\infty = n) P(Q_\infty = n) = \pi_0 P(T > t | Q_\infty = 0) + \sum_{n=1}^{+\infty} \pi_n P(T > t | Q_\infty = n)$

$$= e^{-\alpha t} (1-\rho) \left[ 1 + \sum_{n=1}^{\infty} (pq)^n + p \sum_{j=1}^n q^{j-1} p \int_t^{+\infty} \frac{\mu^j s^{j-1}}{(j-1)!} e^{-\mu s} ds \right]$$

$$= e^{-\alpha t} (1-\rho) \left[ \frac{1}{1-pq} + p \sum_{j=1}^{\infty} \underbrace{\left( \sum_{n=j}^{\infty} p^n \right)}_{\frac{p^j}{1-p}} \int_t^{+\infty} \frac{(\mu q s)^{j-1}}{(j-1)!} e^{-\mu s} ds \right]$$

$$= e^{-\alpha t} \left[ \frac{1-\rho}{1-pq} + p\mu p \int_t^{+\infty} \underbrace{\sum_{j=0}^{\infty} \frac{(\mu q s)^j}{j!}}_{e^{\mu q s} = e^{\alpha s}} e^{-\mu s} ds \right]$$

$$= e^{-\alpha t} \left[ \frac{1-\rho}{1-pq} + p\mu p \frac{e^{-(\mu-\alpha)t}}{\mu-\alpha} \right]$$

$$= \boxed{\frac{q\mu-\alpha}{q(\mu-\alpha)} e^{-\alpha t} + \frac{p\alpha}{q(\mu-\alpha)} e^{-\mu t}} \rightarrow \text{loi hyper-exponentielle}$$

Ainsi  $T = S_N$  avec  $N: \Omega \rightarrow \{1, 2\}$   $\begin{cases} P(N=1) = \frac{q\mu-\alpha}{q(\mu-\alpha)} \\ P(N=2) = \frac{p\alpha}{q(\mu-\alpha)} \end{cases}$

$\begin{cases} S_1: \mathcal{E}(\alpha) \\ S_2: \mathcal{E}(\mu) \end{cases}$  indépendantes