

## Théorie des ensembles

Feuille 2.

### I. Bons ordres et suites strictement décroissantes.

Soit  $(A, <)$  un ensemble totalement ordonné. Prouver l'équivalence suivante :  $<$  est un bon ordre sur  $A$  si, et seulement si, il n'existe pas de suite  $(a_n)_{n \geq 0} \in A^{\mathbb{N}}$  strictement décroissante pour  $<$ .

Avez-vous utilisé l'axiome du choix ?

### II. Diverses versions de l'axiome du choix.

L'axiome du choix peut s'énoncer sous la forme suivante :

(AC) Pour tout ensemble  $a$  dont les éléments sont non vides et disjoints deux à deux il existe un ensemble  $b$  dont l'intersection avec chacun des éléments de  $a$  est un singleton.

Une fonction de choix sur un ensemble  $a$  est une application  $\varphi: \mathcal{P}(a) \setminus \{\emptyset\} \rightarrow a$  telle que pour tout  $x \subset a$  on ait  $\varphi(x) \in x$ .

On se place maintenant dans ZF ; montrer qu'alors AC est équivalent à chacun des énoncés suivants :

(a) Pour tout ensemble  $a$  il existe au moins une fonction de choix sur  $a$ .

(b) Si  $(a_i)_{i \in I}$  est une famille d'ensembles non vides alors  $\prod_{i \in I} a_i$  est non vide.

(c) Pour tous les ensembles  $x, y$  et toute application surjective  $g: x \rightarrow y$ , il existe une application  $h: y \rightarrow x$  telle que  $g \circ h$  soit l'application identique de  $y$  dans  $y$ .

### III. Théorème de Zermelo et lemme de Zorn.

Soit  $E$  un ensemble. On considère l'ensemble  $\Sigma$  des couples  $(A, \mathcal{R})$  où  $A \subset E$  et  $\mathcal{R}$  est une relation de bon ordre sur  $A$ . On dit que  $(A, \mathcal{R})$  est inférieur à  $(A', \mathcal{R}')$ , et on note  $(A, \mathcal{R}) \leq (A', \mathcal{R}')$ , si  $A$  est un segment initial de  $A'$  (muni de  $\mathcal{R}'$ ) et la relation  $\mathcal{R}'$  induit sur  $A$  la relation  $\mathcal{R}$ .

1) Montrer que l'on définit ainsi une relation d'ordre sur  $\Sigma$ .

2) Soit  $(A_i, \mathcal{R}_i)_{i \in I}$  une famille d'éléments de  $\Sigma$ . On suppose que pour tout  $i$  et tout  $j$  de  $I$   $(A_i, \mathcal{R}_i)$  est comparable avec  $(A_j, \mathcal{R}_j)$  pour  $\leq$ . Montrer qu'il existe une unique relation binaire  $\mathcal{R}$  sur  $\cup_{i \in I} A_i$  qui, pour tout  $i \in I$ , induise  $\mathcal{R}_i$  sur  $A_i$ .

3) Montrer que  $(A, \mathcal{R}) \in \Sigma$  et qu'il est un majorant de la famille  $(A_i, \mathcal{R}_i)_{i \in I}$ .

4) Montrer que si  $(A, \mathcal{R})$  est un élément maximal de  $\Sigma$  alors on a  $A = E$ .

5) Montrer que le lemme de Zorn implique le théorème de Zermelo.

### IV. Cantor-Bernstein dans ZF.

A. Soit  $A$  un ensemble,  $f: A \rightarrow A$  une application injective, et  $B$  tel que  $f(A) \subset B \subset A$ . On veut montrer ici que  $B$  est alors en bijection avec  $A$ .

On pose  $A_n = f^n(A)$ ,  $B_n = f^n(B)$  et  $C_n = A_n \setminus B_n$ .

A.1) On pose  $C = \cup_{n \geq 0} C_n$ ,  $D = A \setminus C$ . Montrer que  $B = f(C) \cup D$ , et faire un dessin.

A.2) On pose maintenant, pour  $x \in A$  :

$$g(x) = \begin{cases} f(x) & \text{si } x \in C \\ x & \text{si } x \in D \end{cases}$$

Montrer que  $g$  est une bijection de  $A$  sur  $B$ .

B. Considérons maintenant deux ensembles  $X, Y$  et deux injections  $f: X \rightarrow Y$  et  $g: Y \rightarrow X$ .

B.1) En utilisant le fait que  $(g \circ f)(X) \subset g(Y) \subset X$  et la question précédente, prouver qu'il existe une bijection de  $X$  sur  $g(Y)$ .

B.2) En déduire une preuve du théorème de Cantor-Bernstein.

V. *Cantor Bernstein dans ZFC.*

Donner une preuve (dans ZFC) du théorème de Cantor-Bernstein.

VI. *Cardinaux réguliers et cofinalité.*

Dans tout cet exercice on se place dans ZFC.

Un cardinal  $\lambda$  est dit régulier si pour tout sous-ensemble  $a$  de  $\lambda$  de cardinal strictement inférieur à  $\lambda$  on a  $\sup(a) \in \lambda$ .

1. Montrer que tout cardinal fini est régulier, ainsi que  $\aleph_0$ . Le cardinal  $\aleph_\omega$  est-il régulier ?

Pour deux ordinaux  $\alpha$  et  $\beta$  on dit que  $\alpha$  est cofinal à  $\beta$  s'il existe une fonction  $f: \beta \rightarrow \alpha$  strictement croissante et dont l'image n'est pas strictement majorée dans  $\alpha$  (autrement dit, pour tout  $\gamma \in \alpha$  il existe  $\delta \in \beta$  tel que  $f(\delta) \geq \gamma$ ).

2. Montrer que pour tout ordinal  $\alpha$  il existe un plus petit ordinal  $\beta$  tel que  $\alpha$  est cofinal à  $\beta$ . On appelle cofinalité de  $\alpha$ , et on note  $\text{cof}(\alpha)$ , cet ordinal.

3) Montrer que, pour tout ordinal  $\alpha$ ,  $\text{cof}(\alpha)$  est un cardinal.

4) Que peut-on en déduire sur les ordinaux  $\alpha$  tels que  $\text{cof}(\alpha) = \alpha$  ?

5) Quels sont les ordinaux de cofinalité 1 ?

6) Montrer que  $\text{cof}(\text{cof}(\alpha)) = \text{cof}(\alpha)$  pour tout ordinal  $\alpha$ .

7) Montrer qu'un cardinal  $\lambda$  infini est régulier si et seulement si  $\text{cof}(\lambda) = \lambda$ .