

### V. Une jolie conséquence du théorème de Fodor.

On définit  $E_\omega^\kappa = \{\alpha < \kappa : \text{cof}(\alpha) = \omega\}$ . Rappelons que vous avez démontré en DM que  $E_\omega^\kappa$  est stationnaire. Le but de l'exercice est de montrer que tout sous-ensemble stationnaire de  $E_\omega^\kappa$  peut s'écrire comme la réunion de  $\kappa$  ensembles stationnaires disjoints. Pour tout  $\alpha \in E_\omega^\kappa$ , on commence par fixer une suite strictement croissante  $(a_n^\alpha)_{n \in \omega}$  telle que  $\sup\{a_n^\alpha : n \in \omega\} = \alpha$ . Fixons maintenant un sous-ensemble stationnaire  $W$  de  $E_\omega^\kappa$ .

- (a) Montrer qu'il existe un entier naturel  $n$  tel que pour tout  $\eta < \kappa$  l'ensemble  $\{\alpha \in W : \eta \leq a_n^\alpha\}$  soit stationnaire.
- (b) On fixe un des entiers  $n$  dont on a démontré l'existence au (a), et on considère la fonction  $f : W \rightarrow \kappa$  définie par  $f(\alpha) = a_n^\alpha$ . En appliquant le lemme de Fodor, trouver  $\kappa$  ensembles stationnaires disjoints dont la réunion soit égale à  $W$ .
- (c) Montrer que  $\kappa$  est la réunion de  $\kappa$  sous-ensembles stationnaires disjoints.

### Correction.

- (a) On raisonne par l'absurde; supposons que pour tout  $n < \omega$  il existe  $\eta_n < \kappa$  tel que l'ensemble  $\{\alpha \in W : \eta_n \leq a_n^\alpha\}$  ne soit pas stationnaire. Par définition d'un ensemble stationnaire, cela signifie que pour tout  $n$  il existe un club  $C_n$  tel que pour tout  $\alpha \in W \cap C_n$  on ait  $a_n^\alpha < \eta_n$ . Considérons alors  $C = \bigcap_{n < \omega} C_n$ :  $C$  est un club, et pour tout  $\alpha \in W \cap C$  et tout  $n < \omega$  on a  $a_n^\alpha < \eta_n$ . Posons  $\eta = \sup\{\eta_n : n < \omega\}$ ; pour tout  $\alpha \in W \cap C$  on a  $\alpha = \sup\{a_n^\alpha : n < \omega\} \leq \eta$ . Par conséquent,  $W \cap C$  est borné, ce qui est absurde puisque  $W \cap C$  est stationnaire (intersection d'un club et d'un ensemble stationnaire) et donc en particulier non borné.
- (b) La fonction  $f$  est régressive sur chaque ensemble  $W_\eta = \{\alpha \in W : \eta \leq a_n^\alpha\}$  (pour tout  $\eta < \kappa$ ): on a  $f(\alpha) = a_n^\alpha < \alpha$  pour tout  $\alpha \in W$ . comme chaque  $W_\eta$  est stationnaire, le lemme de Fodor nous donne pour tout  $\eta < \kappa$  un ordinal  $\gamma_\eta < \kappa$  tel que  $\{\alpha \in W_\eta : f(\alpha) = \gamma_\eta\}$  soit stationnaire. Posons  $S_\eta = \{\alpha \in W : f(\alpha) = \gamma_\eta\}$ . Les  $S_\eta$  sont tous stationnaires, et on a par définition, pour tout  $\eta, \eta' < \kappa$ , que  $S_\eta = S_{\eta'}$  ou  $S_\eta \cap S_{\eta'} = \emptyset$ . Avant de conclure, remarquons que l'on a par définition  $\gamma_\eta \geq \eta$  pour tout  $\eta < \kappa$ , donc  $\sup\{\gamma_\eta : \eta < \kappa\} = \kappa$ ; par conséquent  $|\{\gamma_\eta : \eta < \kappa\}| = \kappa$  (rappelons que  $\kappa$  est régulier). D'un autre côté, il est clair d'après la définition que  $|\{S_\eta : \eta < \kappa\}| = |\{\gamma_\eta : \eta < \kappa\}|$  et que  $E_\omega^\kappa$  est la réunion des  $S_\gamma$ . On a donc bien construit  $\kappa$  ensembles stationnaires disjoints dont la réunion est égale à  $E_\omega^\kappa$ .
- (c) On a  $E_\omega^\kappa = \bigsqcup_{\gamma < \kappa} S_\gamma$ , où chaque  $S_\gamma$  est stationnaire. Posons simplement  $T_0 = S_0 \cup (\kappa \setminus E_\omega^\kappa)$ , et  $T_\gamma = S_\gamma$  pour tout  $\gamma > 0$ . Alors tous les  $T_\gamma$  sont stationnaires, et  $\kappa = \bigsqcup_{\gamma < \kappa} T_\gamma$ .

### VI. Un lemme de Solovay...

Soit  $S \subset \kappa$  un ensemble stationnaire tel que tout  $\alpha \in S$  est un cardinal non dénombrable et régulier. On veut montrer que l'ensemble  $T = \{\alpha \in S : S \cap \alpha \text{ n'est pas un sous-ensemble stationnaire de } \alpha\}$  est stationnaire. Pour cela, on procède en trois étapes.

- (a) Si  $C \subset \kappa$  est un club, on appelle  $C'$  l'ensemble des ordinaux qui sont des limites d'ordinaux de  $C$ . Montrer que  $C' \subset C$ , que  $C'$  est un club, et que  $S \cap C' \neq \emptyset$ .
- (b) Soit  $\alpha$  le plus petit élément de  $S \cap C'$ . En utilisant le fait que  $\alpha$  est régulier, montrer que  $C \cap \alpha$  est un club dans  $\alpha$ , ainsi que  $C' \cap \alpha$ .
- (c) Montrer que  $S \cap \alpha$  n'est pas stationnaire dans  $\alpha$ . Conclure.

### Correction.

- (a) Une limite d'éléments de  $C$  appartient à  $C$ , donc il est clair que  $C' \subset C$ . Pour voir que  $C'$  est un club, il nous faut vérifier deux choses :

$C'$  est fermé : Soit  $\lambda < \kappa$  et une suite  $(\alpha_\xi)_{\xi < \lambda}$  une suite strictement croissante d'éléments de  $C'$ . Alors  $\alpha = \sup\{\alpha_\xi : \xi < \lambda\}$  appartient à  $C$  (puisque chaque  $\alpha_\xi$  est dans  $C$  et  $C$  est un club), et  $\alpha$  est une limite d'ordinaux de  $C'$  (les  $\alpha_\xi$ ), par conséquent  $\alpha \in C'$ .

$C'$  est non borné : Soit  $\alpha < \kappa$ . Comme  $C$  est non borné, il existe  $\alpha_0 \in C$  tel que  $\alpha_0 > C$ . De même il existe  $\alpha_1 \in C$  tel que  $\alpha_1 > \alpha_0$ . Par récurrence, on construit une suite strictement croissante  $(\alpha_n)_{n < \omega}$  d'éléments de  $C$ , tous strictement supérieurs à  $\alpha$ . Le sup  $\beta$  de cette suite appartient à  $C'$ , et  $\beta > \alpha$ . Ceci prouve que  $C'$  est non borné.

- (b) Comme  $\alpha$  est dans  $C'$ , on sait qu'il existe un ordinal limite  $\lambda$  et une suite strictement croissante  $(\alpha_\xi)_{\xi < \lambda}$  tels que  $\alpha = \sup\{\alpha_\xi : \xi < \lambda\}$ . Ceci prouve que  $C \cap \alpha$  est non borné dans  $\alpha$ . De plus il est clair, comme  $C$  est fermé, que  $C \cap \alpha$  est fermé dans  $\alpha$  : une suite strictement croissante d'éléments de  $C \cap \alpha$  est en particulier une suite d'éléments de  $C$ , donc son sup est dans  $C$ , par conséquent si ce sup est strictement inférieur à  $\alpha$  alors il appartient à  $C \cap \alpha$ . Pour la même raison on voit que  $C' \cap \alpha$  est fermé dans  $\alpha$ . Il reste à vérifier que  $C' \cap \alpha$  est non borné dans  $\alpha$ , et c'est là qu'on utilise le fait que  $\alpha$  est régulier et non dénombrable : soit  $\beta < \alpha$ . Comme  $C \cap \alpha$  est un club dans  $\alpha$ , on peut comme au (a) construire une suite  $(\beta_n)_{n < \omega}$  d'éléments de  $C \cap \alpha$  tels que  $\beta < \beta_0$  (et donc  $\beta < \beta_n$  pour tout  $n < \omega$ ). Alors  $\gamma = \sup\{\beta_n : n < \omega\}$  appartient à  $C'$ , et est strictement inférieur à  $\alpha$  puisque  $\alpha$  est un cardinal régulier non dénombrable. Ceci finit la démonstration du fait que  $C' \cap \alpha$  est un club dans  $\alpha$ .
- (c) Par définition de  $\alpha$  on a  $S \cap (C' \cap \alpha) = (S \cap C') \cap \alpha = \emptyset$ . Or on a vu que  $C' \cap \alpha$  est un club dans  $\alpha$ , donc  $S \cap \alpha$  n'est pas stationnaire dans  $\alpha$ . En reprenant les notations de l'exercice, on a donc  $\alpha \in C \cap T$ . Comme le club  $C$  était quelconque, ceci prouve que  $T \cap C$  est non vide pour tout club  $C$ , autrement dit que  $T$  est un ensemble stationnaire.