

**Examen partiel du 21 mars 2018**  
Correction

**Exercice 1 Question de cours**

Cf cours

**Exercice 2 Graphe aléatoire bipartite**

- Le nombre d'arêtes de  $H_{2n,p}$  suit la loi  $B(n^2, p)$ .
- Soit  $N$  le nombre de sommets isolés. Si  $A_i$  est l'événement « le sommet  $i$  est isolé », on a par linéarité de l'espérance, on a  $\mathbf{E}[N] = \sum \mathbf{P}(A_i) = 2n(1-p)^n$ .
- (a) Si  $c > 1$ , on a  $\mathbf{E}[N] = 2n \exp(n \log(1 - \frac{c \log n}{n})) \rightarrow 0$  et donc  $\mathbf{P}(N \geq 1) \leq \mathbf{E}N \rightarrow 0$ .  
(b) Si  $c < 1$ , on calcule

$$\mathbf{E}[N^2] = \sum_{i,j=1}^{2n} \mathbf{P}(A_i \cap A_j) = 2n(1-p)^n + 2n(n-1)(1-p)^{2n} + 2n^2(1-p)^{2n-1}$$

d'où il vient que  $\mathbf{E}[N^2]/\mathbf{E}[N]^2$  tend vers 1. On utilise l'inégalité de Tchebychev pour conclure que

$$\mathbf{P}(N = 0) = \mathbf{P}(N - \mathbf{E}[N] \leq -\mathbf{E}[N]) \leq \frac{\mathbf{Var}(N)}{\mathbf{E}[N]^2} = \frac{\mathbf{E}[N^2]}{\mathbf{E}[N]^2} - 1 \rightarrow 0.$$

- Le degré  $d_i$  du sommet  $i$  suit la loi  $B(n, 1/2)$ . Par l'inégalité de Chernoff I, on a donc

$$\mathbf{P}(d_i \geq \frac{n}{2} + a) \leq \exp(-2a^2/n).$$

Ainsi, par la borne de l'union,

$$\mathbf{P}(\max_i d_i \geq \frac{n}{2} + a) \leq 2n \exp(-2a^2/n).$$

Cette quantité tend vers 0 si  $a = C\sqrt{n \log n}$  avec  $2C^2 > 1$ .

**Exercice 3 Interrupteurs**

**Partie I :**

- On écrit

$$1 = \mathbf{E}[X] = \mathbf{E}[X \mathbf{1}_{X < 1/4}] + \mathbf{E}[X \mathbf{1}_{X \geq 1/4}] \leq \frac{1}{4} + \mathbf{E}[X \mathbf{1}_{X \geq 1/4}].$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz,  $\mathbf{E}[X \mathbf{1}_{X \geq 1/4}] \leq \sqrt{\mathbf{E}[X^2] \mathbf{P}(X \geq 1/4)} \leq \sqrt{3} \sqrt{\mathbf{P}(X \geq 1/4)}$ . On obtient la minoration voulue pour  $\gamma = 3/16$ .

- On a  $\mathbf{E}[Y^2] = \mathbf{Var}(Y) = \sum_i \mathbf{Var}(X_i) = n$  (par indépendance). On a ensuite

$$\mathbf{E}[Y^4] = \sum_{i,j,k,l=1}^n \mathbf{E}[X_i X_j X_k X_l].$$

L'indépendance des  $X_i$  et le fait que  $\mathbf{E}[X_i] = 0$  implique  $\mathbf{E}[X_i X_j X_k X_l] = 0$  dès qu'un indice apparaît une unique fois parmi  $\{i, j, k, l\}$ . Les seuls termes non nuls sont ceux où  $i = j = k = l$  ou  $i = j \neq k = l$  ou  $i = k \neq j = l$  ou  $i = l \neq j = k$ . On a donc

$$\mathbf{E}[Y^4] = n + 3n(n-1) = 3n^2 - 2n.$$

On applique la question précédente à  $X = Y^2/n$ , d'où  $\mathbf{P}(Y^2/n \geq 1/4) = \mathbf{P}(|X_1 + \dots + X_n| \geq \frac{\sqrt{n}}{2}) \geq \gamma$ . Enfin,

$$\mathbf{E}[|X_1 + \dots + X_n|] \geq \frac{\sqrt{n}}{2} \mathbf{P}\left(|X_1 + \dots + X_n| \geq \frac{\sqrt{n}}{2}\right) \geq \frac{\gamma \sqrt{n}}{2}.$$

**Partie II :**

1. Soit  $(a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  des v.a. i.i.d. de loi uniforme sur  $\{-1, 1\}$ . Quel que soit le choix de  $b$  et  $c$ , on a

$$\mathbf{P}(F(a, b, c) \geq t) \leq \exp(-t^2/2n^2)$$

par l'inégalité de Chernoff (en effet,  $F(a, b, c)$  est la somme de  $n^2$  v.a. de loi uniforme sur  $\{-1, 1\}$ ). Par la borne de l'union,

$$\mathbf{P}(\max_{b,c} F(a, b, c) \geq t) \leq 4^n \exp(-t^2/2n^2).$$

Lorsque  $t > \sqrt{2n^3 \log 4}$ , cette probabilité est  $< 1$  et donc  $\mathbf{P}(\max_{b,c} F(a, b, c) < t) > 0$  : il existe donc un choix de  $a$  tel que  $\max_{b,c} F(a, b, c) < t$ , d'où  $V(n) = O(n^{3/2})$ .

2. Fixons  $a = (a_{i,j})$  et choisissons  $(b_i)$  i.i.d. de loi uniforme sur  $\{-1, 1\}$ . On a alors

$$\max_c F(a, b, c) = \sum_{i=1}^n \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} b_j \right|.$$

En utilisant la linéarité de l'espérance, le fait que  $(b_j)_j$  et  $(a_{ij} b_j)_j$  ont même loi et la question I.2, il vient

$$\mathbf{E} \max_c F(a, b, c) = n \mathbf{E} \left| \sum_{j=1}^n b_j \right| \geq \frac{n^{3/2} \gamma}{2}.$$

En particulier, pour tout choix de  $a$ , il existe  $b$  tel que  $\max_c F(a, b, c) \geq \frac{n^{3/2} \gamma}{2}$ .

**Exercice 4 Algorithme probabiliste pour trouver la médiane**

1. Si aucun message d'erreur n'est renvoyé, l'algorithme s'exécute en temps  $O(n)$  ; en effet la génération des  $(Y_i)$  prend un temps  $O(n)$ , le tri de  $F$  et  $G$  prend un temps  $O(m \log m)$  pour  $m = O(n^{3/4})$ , et la détermination de  $r_d$ , de  $r_u$  et de  $G$  nécessite  $O(n)$  comparaisons. De plus, l'absence de message d'erreur numéro 2 garantit que la médiane est dans l'intervalle  $[d, u]$ , donc dans  $G$ .
2. (a) Pour l'erreur 1 : comme  $\text{card } F = Y_1 + \dots + Y_n$  a la loi  $B(n, n^{-1/4})$ , on a par l'inégalité de Chernoff II

$$\mathbf{P}(\text{card } F \geq 2n^{3/4}) \leq \exp(-n^{3/4}/3), \quad \mathbf{P}(\text{card } F \leq \frac{2}{3}n^{3/4}) \leq \exp(-n^{3/4}/18).$$

- (b) Pour l'erreur 2 : on note  $E^-$  l'ensemble des éléments de  $E$  inférieurs ou égaux à la médiane, et on remarque que  $r_d > n/2$  équivaut à  $\text{card}(F \cap E^-) < \frac{1}{2}n^{3/4} - \sqrt{n}$ . La v.a.  $\text{card}(F \cap E^-)$  suit la loi  $B(\lceil n/2 \rceil, n^{-1/4})$  (notons  $\mu$  sa moyenne) donc par l'inégalité de Chernoff II

$$\mathbf{P}(\text{card}(F \cap E^-) < \frac{1}{2}n^{3/4} - \sqrt{n}) \leq \mathbf{P}(\text{card}(F \cap E^-) \leq (1 - 2n^{-1/4})\mu) \leq \exp(-\mu\sqrt{n}) \rightarrow 0$$

Un argument symétrique traite le cas de  $r_u > n/2$  et considérant  $E^+$  l'ensemble des éléments de  $E$  supérieurs ou égaux à la médiane

- (c) Pour l'erreur 3 : si  $\text{card } G \geq 4n^{3/4}$ , alors ou bien  $\text{card}(G \cap E^-) \geq 2n^{3/4}$  ou bien  $\text{card}(G \cap E^+) \geq 2n^{3/4}$  ; ces deux événements ayant même probabilité, il suffit de montrer que  $\mathbf{P}(\text{card}(G \cap E^-) \geq 2n^{3/4}) \rightarrow 0$ . On remarque que si  $\text{card}(G \cap E^-) \geq 2n^{3/4}$ , alors  $r_d \leq \frac{n}{2} - 2n^{3/4}$  et donc l'ensemble  $F$  contient au moins  $\frac{1}{2}n^{3/4} - \sqrt{n}$  parmi les  $\frac{n}{2} - 2n^{3/4}$  plus petits éléments de  $E$ . La probabilité de ce dernier événement est  $\mathbf{P}(X \geq (1 + \varepsilon)\mathbf{E}X)$ , où  $X \sim B(\frac{n}{2} - 2n^{3/4}, n^{-1/4})$  et  $\varepsilon = \frac{\sqrt{n}}{\frac{n}{2} - 2n^{3/4} - 2\sqrt{n}} = O(n^{-1/4})$ . Une dernière application de l'inégalité de Chernoff II permet de conclure que la probabilité considérée tend vers 0.