

**Examen du 26 mars 2019**

Durée : 2 heures.

Correction

**Exercice 1 (8+1 points)**

Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . On dit qu'une v.a.  $X$  suit la loi Gamma( $n$ ) si elle a pour densité

$$x \mapsto \frac{x^{n-1}}{(n-1)!} \exp(-x) \mathbf{1}_{[0,+\infty[}(x).$$

1. Soit  $X$  une v.a. de loi Gamma(1). Quelle autre nom porte la loi de  $X$  ? Calculer  $\mathbf{E}[X]$  et  $\mathbf{Var}(X)$ .

**(1 point)**  $X$  est de loi Exponentielle de paramètre 1.  $\mathbf{E}[X] = \int_0^\infty x e^{-x} dx = [x(-e^{-x})]_0^\infty + \int_0^\infty e^{-x} dx = 1$ .  $\mathbf{E}[X^2] = \int_0^\infty x^2 e^{-x} dx = [x^2(-e^{-x})]_0^\infty + \int_0^\infty 2xe^{-x} dx = 2$ , donc  $\mathbf{Var}(X) = 2 - 1^2 = 1$ .

2. Soit  $(X_n)$  une suite de v.a. i.i.d. de loi Gamma(1). Pour  $n \geq 1$ , on pose  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ .

(a) Calculer l'espérance et la variance de  $S_n$ .

**(1 point)**  $\mathbf{E}[S_n] = \sum_{i=1}^n \mathbf{E}[X_i] = n\mathbf{E}[X_1] = n$ . Comme les variables sont i.i.d.,  $\mathbf{Var}(S_n) = n\mathbf{Var}(X_1) = n$ .

(b) Est-ce que la suite  $(S_n/n)$  converge en probabilité ?

**(1 point)** Oui :  $X_1$  est intégrable donc d'après la loi faible des grands nombres,  $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{\mathbb{P}} \mathbf{E}[X_1] = 1$ .

(c) Montrer que  $S_n$  suit la loi Gamma( $n$ ).

**(1,5 points)** On montre le résultat par récurrence sur  $n$ . Pour  $n = 1$  c'est vrai par définition. Fixons maintenant  $n \in \mathbf{N}^*$  et supposons que  $S_n$  suit la loi Gamma( $n$ ). On va montrer que  $S_{n+1}$  est de loi Gamma( $n+1$ ) en utilisant la méthode de la fonction muette.  $S_n$  et  $X_{n+1}$  sont indépendantes donc on peut écrire, pour toute fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$  mesurable,

$$\begin{aligned} \mathbf{E}[f(S_{n+1})] &= \mathbf{E}[f(S_n + X_{n+1})] = \frac{1}{(n-1)!} \int_{\mathbb{R}_+^2} f(s+x) s^{n-1} e^{-s} e^{-x} ds dx \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \int_0^\infty s^{n-1} \left( \int_0^\infty f(s+x) e^{-(s+x)} dx \right) ds = \frac{1}{(n-1)!} \int_0^\infty s^{n-1} \left( \int_s^\infty f(y) e^{-y} dy \right) ds \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \int_0^\infty \int_0^\infty s^{n-1} f(y) e^{-y} \mathbf{1}_{s \leq y} dy ds = \frac{1}{(n-1)!} \int_0^\infty f(y) e^{-y} \left( \int_0^y s^{n-1} ds \right) dy \\ &= \frac{1}{n!} \int_0^\infty f(y) y^n e^{-y} dy. \end{aligned}$$

$S_{n+1}$  est donc bien de loi Gamma( $n+1$ ), ce qui conclut la preuve.

3. Soit  $T$  une v.a. de loi Gamma( $n$ ) pour  $n \in \mathbf{N}^*$ .

(a) Calculer la densité (notée  $h$ ) de la variable aléatoire  $Z = \log(T/n)$ .

**(1,5 points)** On utilise encore la méthode de la fonction muette. Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_+$  mesurable.

$$\begin{aligned} \mathbf{E}[f(Z)] &= \mathbf{E}[f(\log(T/n))] = \frac{1}{(n-1)!} \int_0^\infty f(\log(x/n)) x^{n-1} e^{-x} dx \\ &= \frac{1}{(n-1)!} \int_{-\infty}^\infty f(y) (ne^y)^{n-1} e^{-ne^y} ne^y dy \end{aligned}$$

On a donc pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $h(x) = \frac{n^n}{(n-1)!} e^{-n(e^x - x)}$ .

(b) Montrer que pour tout  $x \geq 0$ , on a  $h(x) \leq h(-x)$ .

**Indication.** On pourra utiliser l'inégalité  $x \leq \frac{e^x - e^{-x}}{2}$  pour  $x \geq 0$  (bonus si vous la démontrez)

**(1 point)** Soit  $x \geq 0$ . On a  $h(x) > 0$  donc on peut calculer  $h(-x)/h(x) = e^{n(e^x - e^{-x} - 2x)}$ . D'après l'indication, le terme dans l'exponentielle est positif, donc  $h(-x)/h(x) \geq 1$ .

Montrons l'indication **(1 point)**. Notons  $f(x) = e^x - e^{-x} - 2x$ .  $f'(x) = e^x + e^{-x} - 2$ ,  $f''(x) = e^x - e^{-x}$ .  $f'' \geq 0$  pour  $x \geq 0$ , donc  $f'$  est croissante sur  $\mathbf{R}_+$ , donc pour  $x \geq 0$   $f'(x) \geq f'(0) = 0$ . Donc  $f$  est croissante sur  $\mathbf{R}_+$  et pour  $x \geq 0$   $f(x) \geq f(0) = 0$ .

(c)  $(\star)$  En déduire que  $\mathbf{P}(T \geq n) \leq 1/2$ .

**(1 point)**  $\mathbf{P}(T \geq n) = \mathbf{P}(Z \geq 0) = \int_0^\infty h(x)dx \leq \int_0^\infty h(-x)dx$  d'après la question précédente. Or  $\int_0^\infty h(-x)dx = \int_{-\infty}^0 h(x)dx = \mathbf{P}(Z < 0) = 1 - \mathbf{P}(Z \geq 0)$ . Donc  $\mathbf{P}(T \geq n) \leq 1 - \mathbf{P}(T \geq n)$  et par conséquent  $\mathbf{P}(T \geq n) \leq 1/2$ .

## Exercice 2 (7 points)

Soit  $X$  une v.a. à valeurs dans  $\mathbf{N}$ . On rappelle que sa fonction génératrice est  $G(s) = \sum_{k=0}^\infty \mathbf{P}(X = k)s^k$  pour  $s \in [0, 1]$ .

1. On suppose que  $X$  est bornée. Exprimer  $\mathbf{E}[X]$  en fonction de  $G$  et montrer que

$$\mathbf{Var}(X) = G''(1) + G'(1)(1 - G'(1)).$$

**(1,5 points)** Comme  $X$  est bornée, il existe  $N \in \mathbf{N}^*$  tel que  $\mathbf{P}(X = k) = 0$  pour tout  $k \geq N$ , donc  $G$  est un polynôme.  $G'(1) = \sum_{k=0}^N k\mathbf{P}(X = k) = \mathbf{E}[X]$ .  $G''(1) = \sum_{k=1}^N k(k-1)\mathbf{P}(X = k) = \mathbf{E}[X^2] - \mathbf{E}[X]$ , donc  $\mathbf{Var}(X) = G''(1) + \mathbf{E}[X] - \mathbf{E}[X]^2 = G''(1) + G'(1)(1 - G'(1))$ .

2. Soit  $p \in [0, \frac{1}{2}]$  et  $X$  une v.a. dans  $\{0, 1, 2\}$  telle que  $\mathbf{P}(X = 1) = \mathbf{P}(X = 2) = p$ . On note  $Z_n$  le nombre d'individus à la génération  $n$  d'un processus de branchement où on suppose  $Z_0 = 1$  et  $Z_1 \sim_{\text{loi}} X$ .

(a) Calculer  $\mathbf{E}[X]$  et  $\mathbf{Var}(X)$ .

**(1 point)**  $\mathbf{E}[X] = \mathbf{P}(X = 1) + 2\mathbf{P}(X = 2) = 3p$ .  $\mathbf{Var}(X) = 1^2\mathbf{P}(X = 1) + 2^2\mathbf{P}(X = 2) - (3p)^2 = 5p - 9p^2$ .

(b) Quelle est la probabilité d'extinction du processus de branchement ?

**(1,5 points)** La probabilité d'extinction est le plus petit point fixe de  $G$  dans  $[0, 1]$ . Pour  $s \in [0, 1]$ ,  $G(s) = 1 - 2p + ps + ps^2$ .  $G(s) = s \Leftrightarrow s^2 + (1 - 1/p)s + 1/p - 2 = 0 \Leftrightarrow (s - 1)(s + 2 - 1/p) = 0$  (on peut utiliser le fait que 1 est racine de  $G$  pour factoriser).  $G$  a donc deux points fixes sur  $\mathbf{R}$  : 1 et  $1/p - 2$ . Comme  $p \leq 1/2$ ,  $1/p - 2 \geq 0$ . Reste donc à savoir dans quel cas  $1/p - 2 \leq 1$  : c'est exactement quand  $p \geq 1/3$ . On a donc

$$\mathbf{P}(\text{extinction}) = \begin{cases} 1 & \text{si } p < 1/3 \\ 1/p - 2 & \text{si } p \geq 1/3. \end{cases}$$

(c) Montrer que pour tout réel  $a > \mathbf{E}[X]$ , il existe  $r \in [0, 1[$  tel que

$$\mathbf{P}(Z_n \geq a^n) \leq r^n.$$

**(1,5 points)** On sait (cf TD5) que  $\mathbf{E}[Z_n] = (\mathbf{E}[X])^n$ . L'inégalité de Markov implique donc pour tout  $a > 0$   $\mathbf{P}(Z_n \geq a^n) \leq (\mathbf{E}[X]/a)^n$ . On peut donc poser  $r = \mathbf{E}[X]/a$ , et si  $a > \mathbf{E}[X]$  alors  $r \in [0, 1[$ .

(d) En déduire que  $(Z_n^{1/n})_{n \geq 1}$  est bornée p.s.

**(1,5 points)** Remarquons d'abord que  $Z_n \geq 0$ . On veut montrer que  $\mathbf{P}((Z_n^{1/n})_{n \geq 1} \text{ est bornée}) =$

1. Fixons  $M > 0$  et pour  $n \in \mathbf{N}^*$ , considérons l'événement  $A_n = \{Z_n^{1/n} \geq M\}$ . Pour  $M > \mathbf{E}[X]$ , la question précédente implique que  $\sum_n \mathbf{P}(A_n) < \infty$ . D'après le premier lemme de Borel-Cantelli, on a donc  $\mathbf{P}(\limsup_n A_n) = 0$ , c'est-à-dire (en passant au complémentaire)  $\mathbf{P}(\exists n \in \mathbf{N}^* \forall k \geq n, Z_k^{1/k} < M) = 1$ . Posons  $A = (\limsup_n A_n)^c$ . Pour tout  $\omega \in A$ , on a donc l'existence de  $n(\omega)$  tel que pour tout  $k \geq n(\omega)$ ,  $Z_k(\omega)^{1/k} < M$ . D'après un résultat classique sur les suites réelles, ceci implique que  $(Z_n(\omega)^{1/n})_n$  est bornée (on peut prendre comme majorant  $K(\omega) = \max(M, \max_{i=1, \dots, n(\omega)} (Z_i^{1/i}))$ ). Donc  $A \subset \{(Z_n^{1/n})_{n \geq 1} \text{ est bornée}\}$ , et comme  $\mathbf{P}(A) = 1$  on a aussi  $\mathbf{P}((Z_n^{1/n})_{n \geq 1} \text{ est bornée}) = 1$ .

**Exercice 3 (6 points)**

Soit  $X_n, n \geq 1$  une suite de v.a. i.i.d. de loi exponentielle de paramètre 1. On rappelle que leur densité est  $\mathbf{1}_{[0,+\infty[}(x) \exp(-x)$ .

1. Montrer que pour tout  $\varepsilon \geq 0$ ,

$$\mathbf{P}(X_n > (1 + \varepsilon) \log n) = \frac{1}{n^{1+\varepsilon}}.$$

**(1 point)** On sait (ou on recalcule) que pour  $X$  une variable exponentielle de paramètre  $\lambda > 0$  et  $t \geq 0$ ,  $\mathbf{P}(X \geq t) = e^{-\lambda t}$ . On a donc  $\mathbf{P}(X_n > (1 + \varepsilon) \log n) = e^{-(1+\varepsilon) \log n} = n^{-(1+\varepsilon)}$ .

2. En choisissant  $\varepsilon > 0$ , en déduire que p.s.,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{X_n}{\log n} \leq 1.$$

**(2 points)** Pour  $\varepsilon > 0$ , d'après la question précédente, on a  $\sum_n \mathbf{P}(X_n > (1 + \varepsilon) \log n) < \infty$ , donc d'après le premier lemme de Borel-Cantelli,  $\mathbf{P}(\limsup_n \{X_n > (1 + \varepsilon) \log n\}) = 0$ . En passant au complémentaire, on obtient  $\mathbf{P}(\exists n \in \mathbb{N}^* \forall k \geq n, \frac{X_k}{\log k} \leq 1 + \varepsilon) = 1$ . Or pour tout  $\omega \in \{\exists n \in \mathbb{N}^* \forall k \geq n, \frac{X_k}{\log k} \leq 1 + \varepsilon\}$ ,  $\limsup_n \frac{X_n}{\log n} \leq 1 + \varepsilon$ . Donc  $\mathbf{P}(\limsup_n \frac{X_n}{\log n} \leq 1 + \varepsilon) = 1$  pour tout  $\varepsilon > 0$ .

En particulier, en choisissant  $\varepsilon = 1/m$  avec  $m \in \mathbb{N}^*$ , on obtient  $\mathbf{P}(\forall m \in \mathbb{N}^* \limsup_n \frac{X_n}{\log n} \leq 1 + 1/m) = 1$ , comme probabilité d'une intersection dénombrable d'événements de proba 1. D'où  $\mathbf{P}(\limsup_n \frac{X_n}{\log n} \leq 1) = 1$ .

3. En utilisant les questions précédentes, montrer que

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{X_n}{\log n} = 1.$$

**(1 point)** D'après la question 1,  $\sum_n \mathbf{P}(X_n > \log n) = +\infty$ . De plus, les événements  $\{X_n > \log n\}$  sont indépendants car les  $X_n$  le sont, donc d'après le second lemme de Borel-Cantelli,  $\mathbf{P}(\limsup_n \{X_n > \log n\}) = 1$ . Or par définition pour  $\omega \in \limsup_n \{X_n > \log n\}$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  il existe  $k \geq n$  tel que  $X_k(\omega) / \log k > 1$ , et donc  $\limsup_n X_n / \log n \geq 1$ . Donc  $\mathbf{P}(\limsup_n X_n / \log n \geq 1) \geq \mathbf{P}(\limsup_n \{X_n > \log n\}) = 1$ . Donc  $\mathbf{P}(\limsup_n X_n / \log n = 1) = \mathbf{P}(\{\limsup_n X_n / \log n \geq 1\} \cap \{\limsup_n X_n / \log n \leq 1\}) = 1$  en utilisant le dernier résultat et la question 2.

4. On pose  $Z_n = \frac{\max(X_1, \dots, X_n)}{\log n}$  pour tout  $n \geq 2$ , montrer que

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} Z_n \geq 1, \text{ p.s.}$$

**(2 points)** Soit  $\varepsilon > 0$ . Calculons  $\mathbf{P}(Z_n \leq (1 - \varepsilon) \log n) = \mathbf{P}(\forall i = 1, \dots, n, X_i \leq (1 - \varepsilon) \log n) = (1 - e^{-(1-\varepsilon) \log n})^n$  en utilisant le fait que les  $X_i$  sont i.i.d. Donc  $\mathbf{P}(Z_n / \log n \leq 1 - \varepsilon) = (1 - 1/n^{1-\varepsilon})^n \sim e^{-n^\varepsilon}$ . On a donc  $\sum_n \mathbf{P}(Z_n / \log n \leq 1 - \varepsilon) < \infty$  et d'après le premier lemme de Borel-Cantelli,  $\mathbf{P}(\limsup_n \{Z_n / \log n \leq 1 - \varepsilon\}) = 0$ . En passant au complémentaire, on a donc  $\mathbf{P}(\exists n \in \mathbb{N}^* \forall k \geq n Z_n / \log n > 1 - \varepsilon) = 1$ . Or si une suite est supérieure à  $1 - \varepsilon$  à partir d'un certain rang, c'est le cas aussi de sa limite inférieure, donc  $\mathbf{P}(\liminf_n Z_n / \log n \geq 1 - \varepsilon) = 1$ . En choisissant  $\varepsilon = 1/m$  et en prenant l'intersection sur  $m \in \mathbb{N}^*$ , on obtient  $1 = \mathbf{P}(\bigcap_{m \in \mathbb{N}^*} \{\liminf_n Z_n / \log n \geq 1 - 1/m\}) = \mathbf{P}(\liminf_n Z_n / \log n \geq 1)$ .