

**Feuille 15**

Probabilités 4 : autour du lemme de Borel–Cantelli

**Exercice 1. Entiers aléatoires et divisibilité**

On va montrer qu'il n'existe pas de mesure de probabilité  $\mu$  sur  $\mathbf{N}$  ayant la propriété suivante : si  $X$  est une variable aléatoire de loi  $\mu$ , alors pour tout entier  $n$

$$\mathbf{P}(n \text{ divise } X) = \frac{1}{n}.$$

On suppose par l'absurde qu'une telle mesure existe.

1. (Question préliminaire) Soit  $p_n$  le  $n$ ème nombre premier. Montrer à l'aide du théorème fondamental de l'arithmétique que pour tout entier  $n$ ,

$$\sum_{j=1}^n \frac{1}{j} \leq \left( \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} \right) \prod_{l=1}^n \left( 1 + \frac{1}{p_l} \right).$$

En déduire que la série  $\sum p_n^{-1}$  diverge.

2. Montrer que les événements  $\{\ll p_n \text{ divise } X \gg : n \in \mathbf{N}\}$  sont indépendants.
3. Conclure.

**Exercice 2. Plus longue série de «pile» consécutifs**

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbf{N}}$  une suite de variables aléatoires i.i.d. de loi de Bernoulli de paramètre  $1/2$ . On note

$$\ell_n = \max\{m \in \{1, \dots, n\} \text{ t.q. } X_{n-m+1} = \dots = X_n = 1\}$$

la longueur de la série de «1» en cours et

$$L_n = \max\{\ell_k : 1 \leq k \leq n\}$$

la longueur de la plus longue série de «1» observée avant le temps  $n$ . On va montrer que l'on a presque sûrement l'équivalent  $L_n \sim \log_2 n$  en l'infini.

1. Montrer que pour tous  $n \in \mathbf{N}, \varepsilon > 0$ , on a  $\mathbf{P}(\ell_n \geq (1 + \varepsilon) \log_2 n) \leq 2n^{-(1+\varepsilon)}$  puis (à l'aide du lemme de Borel–Cantelli) que, presque sûrement

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} L_n / \log_2 n \leq 1.$$

2. Montrer que pour  $k, N \in \mathbf{N}$ , on a

$$\mathbf{P}(L_{kN} < k) \leq (1 - 2^{-k})^N \leq \exp(-N/2^k).$$

3. Appliquer la question précédente avec  $k = \lfloor (1 - \varepsilon) \log_2 n \rfloor$  et  $N = \lfloor n/k \rfloor$  pour conclure que, presque sûrement.

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} L_n / \log_2 n \geq 1.$$

### Exercice 3. Nombres normaux

1. Montrer que presque tout nombre réel est transcendant, c'est-à-dire qu'il n'est racine d'aucun polynôme à coefficients entiers.
2. Soit  $r \geq 2$  un entier. On rappelle qu'un nombre  $x \in [0, 1[$  admet un unique développement en base  $r$ , donné par une suite  $(e_n(x))_{n \geq 1}$  à valeurs dans  $\{0, \dots, r-1\}$  vérifiant

$$x = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{e_n(x)}{r^n} \quad \text{et} \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} e_n(x) < r - 1.$$

On pourra utiliser le fait que si  $x$  est une v.a. de loi uniforme sur  $[0, 1[$ , alors les v.a.  $(e_n(x))_{n \geq 1}$  sont i.i.d. de loi uniforme sur  $\{0, \dots, r-1\}$ .

On dit que  $x$  est *normal en base  $r$*  si tous les mots de longueur donnée apparaissent avec la même fréquence dans le développement en base  $r$  de  $x$ , autrement dit si pour toute suite finie  $(z_0, \dots, z_{k-1}) \in \{0, \dots, r-1\}^k$ , on a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \text{card}\{m \in \{1, \dots, n\} : x_m = z_0, x_{m+1} = z_1, \dots, x_{m+k-1} = z_{k-1}\} = \frac{1}{r^k}.$$

Montrer qu'il existe un nombre qui est normal en base  $r$  pour tout  $r$ .

### Exercice 4. Exercice bonus

Soit  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires indépendantes telles que  $X + Y \in L^1$ . Montrer que  $X$  et  $Y$  sont dans  $L^1$ .