

Introduction aux probabilités

Examen du 6 janvier 2011. Durée : 3 heures.

La consultation des notes de cours est autorisée.

On suppose que toutes les variables aléatoires qui apparaissent sont définies sur un espace de probabilité discret.

Exercice 1

Soient X_1, \dots, X_n des variables aléatoires i.i.d. à valeurs strictement positives. Pour tout $1 \leq m \leq n$, on pose $S_m = X_1 + X_2 + \dots + X_m$. Montrer que pour tout $1 \leq m \leq n$, on a

$$\mathbf{E} \left(\frac{S_m}{S_n} \right) = \frac{m}{n}.$$

Exercice 2

On considère une urne qui contient à l'instant 0 une boule rouge et une boule verte. A l'étape n , on tire au sort une boule de l'urne, on la remet dedans et on ajoute à l'urne une boule de la même couleur que la boule tirée. Ainsi, à l'étape n , l'urne contient $n + 2$ boules. On suppose que les tirages sont effectués de manière indépendante et selon la loi uniforme.

1. Soit X_n le nombre de boules rouges dans l'urne à l'étape n . Montrer que X_n suit la loi uniforme sur $\{1, \dots, n+1\}$.
2. On pose $Y_n = 1$ si la boule tirée à l'étape n est rouge, et $Y_n = 0$ si la boule tirée à l'étape n est verte. Est-ce que les variables aléatoires $(Y_n)_{n \geq 1}$ sont indépendantes ? Est-ce qu'elles ont même loi ?
3. Montrer que pour toute permutation $\sigma \in \mathfrak{S}_n$, les vecteurs aléatoires (Y_1, \dots, Y_n) et $(Y_{\sigma(1)}, \dots, Y_{\sigma(n)})$ ont même loi.

Exercice 3

Soit $(X_n)_{n \in \mathbf{N}}$ une suite de variables aléatoires indépendantes de loi uniforme sur $\{-1, 1\}$. On pose $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$.

Dans les questions 1 à 4, on ne considère qu'une suite finie (X_1, \dots, X_n) définie sur un espace de probabilité discret. Dans la question 5, on considère une suite infinie, définie sur l'espace $\{-1, 1\}^{\mathbf{N}}$, et on affecte des probabilités à certains événements de la manière indiquée dans le cours.

1. Montrer que pour tous réels positifs a, x , on a

$$\mathbf{P}(S_n \geq a) \leq \exp(-ax) \mathbf{E} \exp(xS_n).$$

2. Donner une expression plus simple de $\mathbf{E} \exp(xS_n)$.
3. Montrer que l'inégalité $\ln x \leq \exp(x^2/2)$ est vraie pour tout nombre réel x (vous pouvez l'admettre, c'est une question d'analyse qui aura un poids très faible dans le barème).
4. En déduire que pour tout réel positif a , on a

$$\mathbf{P}(S_n \geq a) \leq \exp\left(-\frac{a^2}{2n}\right).$$

5. Montrer que pour $c > \sqrt{2}$, on a

$$\mathbf{P}\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{|S_n|}{\sqrt{n \log n}} > c\right) = 0.$$

Indication : On pourra inclure cet événement dans la réunion d'une suite d'événements d'envergure finie dont la somme des probabilités est arbitrairement petite.

Exercice 4

Soit X une variable aléatoire. On dit qu'un nombre réel μ est une médiane de X si on a $\mathbf{P}(X \geq \mu) \geq 1/2$ et $\mathbf{P}(X \leq \mu) \geq 1/2$.

1. Montrer que toute variable aléatoire admet une médiane. Est-elle unique ?
2. Soit X une variable aléatoire telle que $\mathbf{E}X^2 < +\infty$. On note $E = \mathbf{E}X$ l'espérance de X , μ une médiane de X et $\sigma = \sqrt{\mathbf{Var} X}$ l'écart-type de X . Montrer l'inégalité

$$|E - \mu| \leq \sigma.$$

Exercice 5

Soient X et Y des variables aléatoires positives. On dit que Y majore stochastiquement X (on écrit $X \leq_{st} Y$) si, pour tout réel t , on a

$$\mathbf{P}(X \geq t) \leq \mathbf{P}(Y \geq t).$$

1. Montrer que $X \leq_{st} Y$ si et seulement si, pour toute fonction croissante $h : \mathbf{R}^+ \rightarrow \mathbf{R}^+$, on a

$$\mathbf{E}h(X) \leq \mathbf{E}h(Y).$$

2. Soient X et Y des variables aléatoires indépendantes vérifiant $X \leq_{st} Y$. Montrer que $\mathbf{P}(X \leq Y) \geq 1/2$.
3. Soient X et Y deux variables aléatoires de loi de Poisson, de paramètres respectifs λ et μ . On suppose que $\lambda \leq \mu$. Montrer que $X \leq_{st} Y$.

Exercice 6

1. Soient $1 \leq p \leq q$ des nombres entiers, et A un sous-ensemble aléatoire de $\{1, \dots, q\}$ de cardinal p choisi selon la loi uniforme parmi les $\binom{q}{p}$ sous-ensembles possibles. On note $A = \{(x_i)_{1 \leq i \leq p}\}$ avec $x_1 < x_2 < \dots < x_p$. Montrer que les variables aléatoires

$$x_1, x_2 - x_1, x_3 - x_2, \dots, x_p - x_{p-1}, q + 1 - x_p$$

suivent toutes la même loi.

2. Les 2^n premiers joueurs du classement mondial participent à un tournoi de tennis. Chaque jour, tous les joueurs non encore éliminés jouent un match contre un adversaire ; le perdant du match est éliminé du tournoi. On suppose que dans chaque match, le joueur le mieux classé l'emporte.

Le n ème jour, le joueur classé premier remporte le tournoi. Soit X le classement du finaliste, c'est-à-dire du dernier joueur à avoir été éliminé.

On suppose que, chaque jour, les matchs sont tirés au sort selon la loi uniforme sur l'ensemble des matchs possibles, de manière indépendante. Calculer l'espérance de X , et donner sa limite lorsque n tend vers $+\infty$.

CORRIGÉ

Exercice 1

Pour toute permutation σ , le vecteur aléatoire $(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(n)})$ a même loi que (X_1, \dots, X_n) , et on en déduit que la quantité $\mathbf{E}(X_i/S_n)$ ne dépend pas de i . Puisque ces n quantités ont pour somme 1, chacune vaut $1/n$. Enfin, $\mathbf{E}(S_m/S_n) = m/n$ par linéarité de l'espérance.

Exercice 2

1. On procède par récurrence grâce à la formule

$$\mathbf{P}(X_n = k) = \mathbf{P}(X_n = k | X_{n-1} = k) \mathbf{P}(X_{n-1} = k) + \mathbf{P}(X_n = k) = \mathbf{P}(X_n = k | X_{n-1} = k - 1) \mathbf{P}(X_{n-1} = k - 1)$$

2. On vérifie facilement que $\mathbf{P}(Y_1 = 1, Y_2 = 1) \neq \mathbf{P}(Y_1 = 1) \mathbf{P}(Y_2 = 1)$ donc ces variables aléatoires ne sont pas indépendantes. Elles ont toute même loi, qui est une loi de Bernoulli de paramètre $1/2$. Pour le vérifier, on peut calculer $\mathbf{P}(Y_n = 1) = \sum_k \mathbf{P}(Y_n = 1 | X_{n-1} = k) \mathbf{P}(X_{n-1} = k)$ grâce à la question 1, ou invoquer un argument de symétrie : puisque X_n suit la loi uniforme sur $\{1, \dots, n+1\}$, elle a même loi que $n+2 - X_n$ qui est le nombre de boules vertes dans l'urne, donc $\mathbf{P}(Y_n = 1) = \mathbf{P}(Y_n = 0)$.
3. Il suffit de le vérifier lorsque σ est la transposition qui échange i et $i+1$, puisque ces permutations engendrent le groupe \mathfrak{S}_n . On est ramené à vérifier que pour toute suite $(y_k) \in \{0, 1\}^n$, on a

$$\mathbf{P}(Y_1 = y_1, \dots, Y_i = y_i, Y_{i+1} = y_{i+1}, \dots, Y_n = y_n) = \mathbf{P}(Y_1 = y_1, \dots, Y_i = y_{i+1}, Y_{i+1} = y_i, \dots, Y_n = y_n)$$

En écrivant

$$\mathbf{P}(Y_1 = y_1, \dots, Y_n = y_n) = \mathbf{P}(Y_1 = y_1) \prod_{k=2}^n \mathbf{P}(Y_k = y_k | Y_1 = y_1, \dots, Y_{k-1} = y_{k-1}),$$

et similairement pour l'autre membre, on est ramené à vérifier que

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}(Y_i = y_i | Y_1 = y_1, \dots, Y_{i-1} = y_{i-1}) \mathbf{P}(Y_{i+1} = y_{i+1} | Y_1 = y_1, \dots, Y_i = y_i) = \\ & \mathbf{P}(Y_i = y_{i+1} | Y_1 = y_1, \dots, Y_{i-1} = y_{i-1}) \mathbf{P}(Y_{i+1} = y_i | Y_1 = y_1, \dots, Y_{i-1} = y_{i-1}, Y_i = y_{i+1}) \end{aligned}$$

Cette égalité se vérifie facilement : $S = X_{i-1}$ est déterminé par (Y_1, \dots, Y_{i-1}) et

$$\frac{S}{i+1} \frac{i+2 - (S+1)}{i+2} = \frac{i+1 - S}{i+1} \frac{S}{i+2}.$$

Exercice 3

1. $\mathbf{P}(S_n \geq a) = \mathbf{P}(\exp(xS_n) \geq \exp(xa)) \leq \exp(-xa) \mathbf{E} \exp(xS_n)$ par l'inégalité de Markov.
2. Puisque (X_n) sont i.i.d., on a $\mathbf{E} \exp(xS_n) = (\mathbf{E} \exp(xX_1))^n = \cosh(x)^n$.
3. Développer les deux membres en série entière et comparer les coefficients.
4. On a $\mathbf{P}(S_n \geq a) \leq \exp(-xa + nx^2/2)$ et le choix optimal $x = a/n$ donne le résultat.
5. D'abord, S_n a la même loi que $-S_n$, et donc $\mathbf{P}(|S_n| \geq a) = \mathbf{P}(S_n \geq a) + \mathbf{P}(-S_n \geq a) \leq 2 \exp(-a^2/2n)$. Soit A_n l'événement d'envergure finie " $|S_n| \geq c\sqrt{n \log n}$ ". On a $\mathbf{P}(A_n) \leq 2 \exp(-c^2 n \log n / 2n) = n^{-c^2/2}$. Pour tout N , l'événement considéré est inclus dans $\bigcup_{n \geq N} A_n$, et comme la série $\sum n^{-c^2/2}$ converge, la somme des probabilités de ces événements peut être rendue arbitrairement petite en choisissant N suffisamment grand.

Exercice 4

1. La médiane n'est pas unique (prendre une v.a. de loi de Bernoulli). Pour montrer son existence, on introduit par exemple

$$\mu = \inf\{t \text{ t.q. } \mathbf{P}(X \geq t) \geq 1/2\}.$$

La nombre μ ainsi défini est un réel (l'infimum est pris sur une partie non vide minorée de \mathbf{R}). La continuité à droite de la fonction de répartition implique que l'infimum est atteint et que $\mathbf{P}(X \geq \mu) \geq 1/2$. De plus pour tout $\varepsilon > 0$, on a $\mathbf{P}(X \leq t - \varepsilon) < 1/2$, donc $\mathbf{P}(X \geq t - \varepsilon) \geq 1/2$, et par continuité $\mathbf{P}(X \geq t) \geq 1/2$.

2. On peut (quitte à remplacer X par $(X - m)/\sigma$) supposer que $m = 0$ et $\sigma = 1$. Il faut alors montrer que $|\mu| \leq 1$, c'est-à-dire que $\mathbf{P}(X \geq -1) \geq 1/2$ et $\mathbf{P}(X \leq 1) \geq 1/2$. Par symétrie il suffit de montrer la deuxième inégalité. On écrit pour $t > 0$

$$\mathbf{P}(X > 1) = \mathbf{P}(X + t > 1 + t) \leq \mathbf{P}((X + t)^2 \geq (1 + t)^2) \leq \frac{1}{(1 + t)^2} \mathbf{E}(X + t)^2 = \frac{1 + t^2}{(1 + t)^2},$$

par l'inégalité de Markov ; le choix optimal $t = 1$ donne le résultat.

Exercice 5

1. On commence remarquer que si $X \leq_{st} Y$ et $h : \mathbf{R}^+ \rightarrow \mathbf{R}^+$ est une fonction croissante, alors $h(X) \leq_{st} h(Y)$. Ensuite on a

$$\mathbf{E}h(X) = \int_0^\infty \mathbf{P}(h(X) \geq t) dt \leq \int_0^\infty \mathbf{P}(h(Y) \geq t) dt = \mathbf{E}h(Y).$$

Réciproquement, on prend pour h la fonction indicatrice de $[t, +\infty[$.

2. On remarque que si X' est une copie indépendante de X , alors les événements $X \geq X'$ et $X' \geq X$ ont même probabilité (par symétrie), et leur réunion est tout l'espace de probabilités, donc chacun a probabilité au moins $1/2$. Ensuite,

$$\mathbf{P}(X \leq Y) = \sum_{x \in \mathbf{R}} \mathbf{P}(X = x) \mathbf{P}(Y \geq x) \geq \sum_{x \in \mathbf{R}} \mathbf{P}(X = x) \mathbf{P}(X' \geq x) = \mathbf{P}(X \leq X') \geq 1/2.$$

3. Soit Z une loi de Poisson de paramètre $\mu - \lambda$, indépendante de X . Alors $X + Z$ a même loi que Y (résultat facile à montrer avec les fonctions génératrices). Comme Z est positive,

$$\mathbf{P}(X \geq t) \leq \mathbf{P}(X + Z \geq t) = \mathbf{P}(Y \geq t).$$

Exercice 6

1. On peut invoquer un argument de symétrie, ou bien calculer directement les lois de ces variables aléatoires: pour tout $k \in \{1, \dots, q\}$, on dénombre (dans la deuxième ligne, j est la valeur de x_i)

$$\begin{aligned} \binom{q}{p} \mathbf{P}(x_1 = k) &= \binom{q-k}{p-1}, \\ \binom{q}{p} \mathbf{P}(x_{i+1} - x_i = k) &= \sum_j \binom{j-1}{i-1} \binom{q-(j+k)}{p-(i+1)} = \binom{q-k}{p-1} \\ \binom{q}{p} \mathbf{P}(x_p = k) &= \binom{k-1}{p-1}. \end{aligned}$$

Une remarque utile pour la suite : comme la somme des variables aléatoires $x_1, x_2 - x_1, x_3 - x_2, \dots, x_p - x_{p-1}, q + 1 - x_p$ est constante égale à $q + 1$, une conséquence du fait qu'elles ont même loi est que chacune a pour espérance $\frac{q+1}{p+1}$.

2. L'ensemble des joueurs qui ne sont pas dans la moitié de tableau du joueur classé numéro 1 est un sous-ensemble I à 2^{n-1} éléments de $\{2, \dots, 2^n\}$. On vérifie que I est distribué selon la loi uniforme, et que X le classement du finaliste est le minimum de I . Ainsi $X - 1$ la loi du minimum d'un sous-ensemble aléatoire uniforme de 2^{n-1} éléments parmi $\{1, \dots, 2^n - 1\}$. Par la question précédente ($p = 2^{n-1}, q = 2^n - 1$), on a

$$\mathbf{E}X = 1 + \frac{2^n}{2^{n-1} + 1},$$

qui tend vers 3 quand n tend vers $+\infty$.