

Théorème de BOLZANO-WEIERSTRASS

|| Toute suite bornée admet une sous-suite convergente.

Autrement dit : si $(u_n)_n$ est bornée, il existe une extraction φ telle que $(u_{\varphi(n)})_n$ converge.

Exemple $u_n = (-1)^n$ $(u_{2n})_n$ et $(u_{2n+1})_n$ convergent

$u_n = \cos(n)$ il n'est pas facile de donner un exemple de sous-suite qui converge, mais on sait qu'il en existe par le théorème de B-W

(Remarque : en fait, $\forall l \in [-1, 1]$, il existe une extraction φ telle que $\lim_{n \rightarrow \infty} u_{\varphi(n)} = l$)

Preuve Soit $(u_n)_n$ une suite bornée. Par le théorème de RAMSEY, il existe une extraction φ telle que $(u_{\varphi(n)})_n$ est monotone. Comme $(u_{\varphi(n)})_n$ est monotone et bornée, elle converge.

Limites infinies

Définition

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite.

On dit que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $+\infty$ si

$$\forall A \in \mathbb{R} \exists N \in \mathbb{N} \quad n \geq N \Rightarrow u_n \geq A$$

On écrit alors $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = +\infty$

NE PAS UTILISER
" (u_n) converge vers $+\infty$ "
le mot "converge"
est réservé aux limites finies

Définition

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite.

On dit que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers $-\infty$ si

$$\forall A \in \mathbb{R} \exists N \in \mathbb{N} \quad n \geq N \Rightarrow u_n \leq A$$

On écrit alors $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = -\infty$

Théorème Soit $(u_n)_n$ une suite croissante. Il y a deux possibilités

- ou bien $(u_n)_n$ converge
- ou bien $(u_n)_n$ tend vers $+\infty$

Preuve :

- Si $(u_n)_n$ est majorée, elle converge
(toute suite croissante majorée converge)

- Si $(u_n)_n$ n'est pas majorée

Soit $A \in \mathbb{R}$. Comme $(u_n)_n$ n'est pas majorée par A ,

il existe N tel que $u_N > A$

Comme $(u_n)_n$ est croissante

$$\forall n \geq N \quad u_n \geq u_N > A$$

ce qui montre $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = +\infty$ ■

Encore un exemple de suite !!

$$u_n = n(-1)^n$$

u_n n'est pas bornée, mais ne tend ni

vers $+\infty$ ni vers $-\infty$

On a $\lim_{n \rightarrow \infty} u_{2n} = +\infty$ et $\lim_{n \rightarrow \infty} u_{2n+1} = -\infty$

Théorèmes de comparaison

① Soient $(u_n)_n$ et $(v_n)_n$ deux suites réelles

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n \leq v_n$$

et $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = +\infty$

ALORS $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = +\infty$

② Soient $(u_n)_n$ et $(v_n)_n$ deux suites vérifiant

- $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n \leq v_n$

et $\lim_{n \rightarrow \infty} v_n = -\infty$

ALORS $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = -\infty$

C'est la version " ∞ " du théorème de gendarmes.

FORMES INDETERMINÉES (F.I.)

Les résultats sur la somme / le produit de suites convergentes ne s'étendent pas forcément au cas de suites tendant vers $+\infty$ ou $-\infty$

<u>SOMME</u> (ici $l \in \mathbb{R}$)	<u>HYPOTHESES</u>		<u>CONCLUSION</u>
	$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n$	$\lim_{n \rightarrow \infty} v_n$	$\lim_{n \rightarrow \infty} (u_n + v_n)$
	l	$+\infty$	$+\infty$
	l	$-\infty$	$-\infty$
	$+\infty$	$+\infty$	$+\infty$
	$-\infty$	$-\infty$	$-\infty$
	$+\infty$	$-\infty$	<u>F.I.</u> on ne peut pas conclure

De même, les différences " $+\infty - +\infty$ " et " $-\infty - -\infty$ " sont indéterminées

PRODUIT
(ici $\ell \in \mathbb{R}$)

$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n$	$\lim_{n \rightarrow \infty} v_n$	$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n v_n$
$\ell > 0$	$+\infty$	$+\infty$
$\ell < 0$	$+\infty$	$-\infty$
0	$+\infty$	<u>F.I.</u>
$\ell > 0$	$-\infty$	$-\infty$
$\ell < 0$	$-\infty$	$+\infty$
0	$-\infty$	<u>F.I.</u>
$+\infty$	$+\infty$	$+\infty$
$+\infty$	$-\infty$	$-\infty$
$-\infty$	$-\infty$	$+\infty$

QUOTIENT

$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n$	$\lim_{n \rightarrow \infty} v_n$	$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_n}{v_n}$
$+\infty$ ou $-\infty$	$+\infty$ ou $-\infty$	<u>F.I.</u>
0	0	<u>F.I.</u>
0	$+\infty$	0
0	$-\infty$	0
$+\infty$	0	F.I.
$-\infty$	0	F.I.

← on suppose $\forall n \in \mathbb{N} \ v_n \neq 0$
pour que ce soit bien défini

} peut être levé si on connaît le signe de v_n

si $v_n > 0$ $\left\{ \begin{array}{l} \lim u_n = +\infty \\ \lim v_n = 0 \end{array} \right.$

impliquent $\lim \frac{u_n}{v_n} = +\infty$

Quand on a une forme indéterminée, la suite correspondante peut

- converger vers n'importe quelle limite
- tendre vers $+\infty$ ou $-\infty$
- autre.

ex

$u_n = n$

$v_n = n + 42$

$v_n - u_n = 42 \rightarrow 42$

$v_n^1 - u_n = -\sqrt{n}$

$v_n^1 - u_n = -\sqrt{n} \rightarrow -\infty$

$v_n^1 - u_n = n + (-1)^n$

$v_n^1 - u_n = (-1)^n$ ne converge pas

Une autre F.I. est " 1^∞ "

$$\text{Si } \lim u_n = 1 \quad \lim v_n = +\infty$$

On ne peut pas conclure quand à la limite de $u_n^{v_n}$

$$\text{En effet } u_n^{v_n} = \exp\left(v_n \cdot \underbrace{\ln(u_n)}_{\rightarrow 0}\right)$$

et on retrouve la F.I. " $+\infty \times 0$ ".

Chapitre 7

ARITHMETIQUE

arithmétique = étude de la division dans \mathbb{Z} et des nombres premiers

Définition Soient $a, b \in \mathbb{Z}$

On dit que a est multiple de b (ou que b est diviseur de a)

si $\exists k \in \mathbb{Z}$ tel que $a = b \cdot k$

Ex 6 est multiple de 3 3 est diviseur de 6

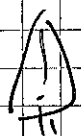
6 est multiple de -2 -2 est diviseur de 6

Définition On dit que $p \in \mathbb{N}$, $p \geq 2$ est premier

si ses seuls diviseurs positifs sont 1 et p

Ex: 6 n'est pas premier (2 et 3 sont des diviseurs positifs autres que 1 et 6)

$2, 3, 5, 7, 11, 13 \dots$ sont premiers



1 n'est pas premier
les nombres premiers sont ≥ 2 .

Théorème (EUCLIDE) Il existe une infinité de nombres premiers