

Endomorphismes orthogonaux en petite dimension (suite) : dimension 3.

E - espace euclidien dim 3.

$$\mathcal{O}(E) = ?$$

$$\{ f \in \text{End}(E) : f^{-1} = f^* \}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{O}(E) &= \left\{ A \in M_3(\mathbb{R}) : A^{-1} = {}^t A \right\} \\ &= \mathcal{O}(\mathbb{R}^3). \end{aligned}$$

Rappel de la seconde dernière:

Soit $f \in \text{End}(E)$ orthogonal.

1. $\det f = \pm 1$. (rien à voir avec la dim).

2. f admet au moins une val prop. réelle (car 3 est impair)

avec vect. pr. v .

3. Toute rel. pr. est ± 1 .

On vérifie que $\det f$ est une val pr.!

Pour l'instant : Soit λ une val. pr. de f .

Donc : $\lambda = \pm 1$.

Soit $v \neq 0$ le vect. pr. correspondant : $f(v) = \lambda v$.

On remplace v par $\frac{v}{\|v\|}$; OPS que $\|v\|=1$.

On pose : $G = v^\perp$. $\dim G = \dim E - \dim \text{Vect}(v)$

$$= 3 - 1 = 2.$$

on veut montrer que G est stable par f .

$x \in G \Leftrightarrow \langle x, v \rangle = 0 \Rightarrow f(x) \perp f(v) \Rightarrow f(x) \perp v$
 car f est orthogonale ($\langle f(u), f(v) \rangle$)
 $= \lambda v = \pm v \Rightarrow f(x) \in G$.

$\therefore x \in G \Rightarrow f(x) \in G$.

Posons $h = f|_G \in \text{End}(G)$

et $\forall x \in G : \|h(x)\| = \|f(x)\| = \|x\|$

D'où : h est orthog.

$\dim G = 2 \Rightarrow$ l'analyse de la dim 2 s'applique : h est une rotation ($\Leftrightarrow \det h = 1$) ou une réflexion. ($\Leftrightarrow \det h = -1$).

1^{er} cas (que nous pourrons éviter) :

$\det h = -1$, h est une réflexion.

$\Rightarrow G$ admet une base o.n. e_1, e_2 tg.

$\text{Mat}_{e_1, e_2} h = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ (c'est la réfl. par rapport à $\text{Vect}(e_1)$)

Donc : 1. et -1 sont des val. pr. de h .
donc aussi de f .

$$\text{II } \text{Mat}_{e_1, e_2, v} (f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \Rightarrow \det f = -1,$$

Par I on peut re-choisir x tg. $\lambda = \det f$.
(et re-choisir $v\dots$)

par II : ce choix exclut la possibilité que h soit une réfl.

Autrement dit : on peut tjs choisir x de sorte que h soit une rotation.

2nd cas : h est une rotation.

Sit (e_1, e_2) une base o.n. de $G = v^\perp$

$\Rightarrow (e_1, e_2, v)$ est une base o.n. de E

$$\text{et } \text{Mat}_{(e_1, e_2, e_3)} f = \begin{pmatrix} R_\theta & \cdot \\ \cdot & \lambda \end{pmatrix}$$

$$\text{où } \theta \in \mathbb{R}, \quad R_\theta := \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} = \text{Mat}_{e_1, e_2} h.$$

$$\text{aussi : } \det f = \det R_\theta \cdot \lambda = \lambda.$$

Conclusion : Pour tout $f \in \text{End}(E)$:

1. $\lambda = \det f$ ($= \pm 1$) est une val. pr. def.

2. Soit v un vect. pr. corresp. et $e_3 = \frac{v}{\|v\|}$.
soit $G = e_3^\perp$, et soit e_1, e_2
une base o.n. de G .

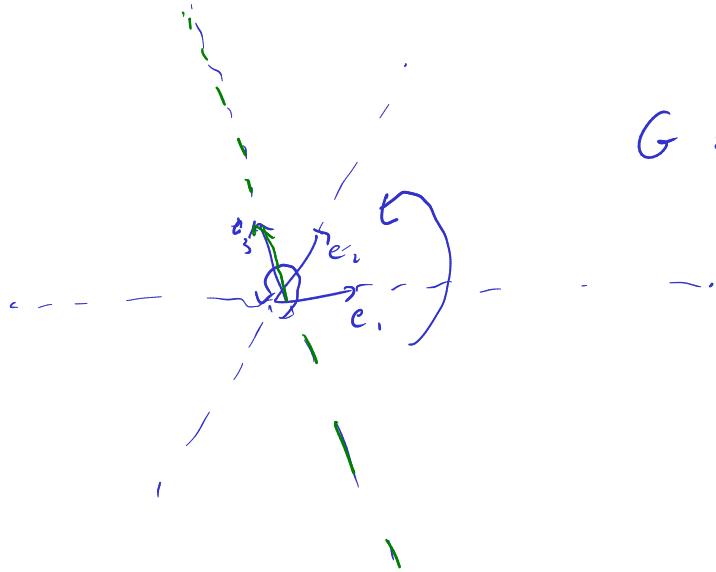
alors : G est stable par f ,
 f agit sur G par rotation.

(e_1, e_2, e_3) est une base o.n. de E .

$$\text{Mat}_{e_1, e_2, e_3} f = \begin{pmatrix} R_\theta & \cdot \\ \cdot & \lambda \end{pmatrix}, \quad \lambda = \pm 1.$$

2 possibilités : I. $\lambda = \det f = 1$.

$$\text{Mat}_{e_1, e_2, e_3} f = \begin{pmatrix} R_\theta & \cdot \\ \cdot & 1 \end{pmatrix}$$



$$G = \text{Vect}(e_1, e_2)$$

f agit en rotation
de E autour
de l'axe
 $G^\perp = \text{Vect}(e_3)$.

Σ^e possibilité : $\det f = -1$:

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{e_1, e_2, e_3}(f) &= \begin{pmatrix} R_\theta & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R_\theta & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R_\theta & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$\Rightarrow f$ est la composition d'une rotation
autour de l'axe $G^\perp = \text{Vect}(e_3)$ avec
une réfl. par rapport au plan G .

On dit que f est une rotation-réflexion

Résumé : on a 3 cas : $f \in \text{End}(E)$ orthog est.

Si $\det f = 1$: une rotation autour d'un axe.

Si $\det f = -1$: rotation-réflexion, c'est
une rotation autour d'un axe composée
avec une réflexion p.r. au plan orthog.
à l'axe.

Concrètement : lors que $\mathbb{E} = \mathbb{R}^3$ (+ n. sc. standard)

$A = \text{Mat } f$ dans la base canonique,

①. f est orth. $\Leftrightarrow A$ orth.

$$\Leftrightarrow {}^t A = A^{-1} \Leftrightarrow {}^t A A = I_3.$$

② $\det A = \pm 1$ $\begin{cases} + & -A \text{ est une rotation.} \\ - & A \text{ est une rot. réfl.} \end{cases}$

s'it $\lambda = \det A$. on trouve $u \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$

$$\text{s.t. } Au = \lambda u, \text{ on pose } v_3 = \frac{u}{\|u\|}.$$

on trouve une base on. v_1, v_2 .

$$\text{pour } v_3^\perp = G.$$

on peut le faire par Gram-Schmidt on commence par (v_3, u_1, u_2) libre,

G-S $\longrightarrow (v_3, \underline{u_1}, \underline{u_2})$ base o.n. de \mathbb{R}^3

(v_1, v_2) est une base o.n. de $G = v_3^\perp$.

Si P = matrice de passage de la base canonique à (v_1, v_2, v_3) ; $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ v_1 & v_2 & v_3 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$,

$${}^t P = P^{-1}$$

$$P^t A P = {}^t P A P = \begin{pmatrix} R_0 & \\ & 1 \end{pmatrix}.$$

$\text{Vect } (v_3)$ est l'axe de la rotation
 $\Omega = \text{Vect } (v_1, v_2)$ est le plan de rotation.

Réduction d'un endom. orthog. en dim quelconque.

On ne peut pas forcément diagonaliser un endom. orthog.

Par exemple, soit $R_\theta = \begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta \\ \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix}$.

$$\times I_2 - R_\theta = \begin{pmatrix} \lambda - \cos\theta & \sin\theta \\ -\sin\theta & \lambda - \cos\theta \end{pmatrix}$$

$$\det = (\lambda - \cos\theta)^2 + (\sin\theta)^2 = \lambda^2 - 2\cos\theta\lambda + 1.$$

$$\Delta = 4(\cos\theta)^2 - 4 = -4(\sin\theta)^2 \leq 0 :$$

$$= 0 \quad (\Leftarrow) \quad \theta = n\pi.$$

$$< 0 \quad (\Rightarrow) \quad \theta \neq n\pi,$$

$$\theta = 2n\pi :$$

$$R_\theta = I_2$$

$$\theta = (2n+1)\pi$$

$$R_\theta = -I_2$$

Tout autre cas : R_θ n'est pas diagonalisable.

Bt: Mg. Les rotation sont « l'unique obstruction »

à la diagonalisation d'un endom. orthog.

Cid : si E est un esp. euclidien

de dim n , et $f \in \mathcal{E} \cap \mathcal{L}(E)$ est orthog
dans : 3 base o.n. (e_1, \dots, e_n) de E

$$\text{tg: } \text{Mat}_{(e_1, \dots, e_n)} E = \left\{ R_{\theta_1}, R_{\theta_2}, \dots, R_{\theta_k}, \dots, -1 \right\}$$

(k blocs de rotation

\downarrow
 l
 m

$$\text{tg } 2k + l + m = n$$

et θ_i multiple de π)

Pour cela: cherchons des val pr. complexes.

Soit $A \in \mathcal{O}(n)$ une matrice orthog. ($A \in M_n(\mathbb{R})$)

Soit $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ une val pr. complexe non réelle.

Soit X un vect pr: $X \in \mathbb{C}^3$:

$$\text{tac } AX = \lambda X$$

$$A\bar{X} = \bar{\lambda}\bar{X} = \overline{\lambda X} = \overline{\lambda X} = \bar{\lambda}\bar{X}$$

\bar{X} est aussi un vect pr. de A , de val

pr. $\bar{\lambda}$.

Or $\lambda \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda \neq \bar{\lambda} \Rightarrow X \text{ et } \bar{X} \text{ ne sont pas colinéaires} \Rightarrow \mathbb{C}^3$.

$$\Rightarrow y := x + \bar{x} \neq 0. \quad Y \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}.$$

$$- AY = Ax + A\bar{x} = \lambda x + \bar{\lambda}\bar{x}.$$

$$- A^2 Y = \lambda^2 x + \bar{\lambda}^2 \bar{x}$$

$$- (\lambda + \bar{\lambda}) AY - \lambda \bar{\lambda} Y = (\lambda + \bar{\lambda})(\lambda x + \bar{\lambda}\bar{x}) - \lambda \bar{\lambda} x - \lambda \bar{\lambda} \bar{x}$$

$$= \lambda^2 x + \cancel{\bar{\lambda}x} + \cancel{\lambda\bar{x}} + \bar{\lambda}^2 \bar{x} - \cancel{\lambda\bar{x}} - \cancel{\lambda\bar{x}}$$

$$= A^2 Y.$$

autrement dit : $A^2 Y \in \underbrace{\text{Vect}(y, Ay)}_{F}.$

Donc F est stable par A .

$$\forall Y, AY \in \mathbb{R}^3.$$

Si A admet une val. pr. complexe non réelle alors $\exists F \subseteq \mathbb{R}^n$ de dim 2 stable par A .

Donc on a démontré :

Lemma Soit E en liaison $f \in \text{End}(E)$ orthog.

si $\dim E > 0$, alors E admet un s.e.v. de dim 1 ou 2 stable par f .

Preuve - si f admet un vect. pr. v :

$\text{Vect}(v)$ est stable par f , $\dim \text{Vect}(v) = 1$.

- Si f n'admet aucun vect. pr. :

On choisit une base v.e. $(e_1, -e_n) = B$.

$A = M_B f$ est une matrice orthog.

elle admet au moins une val. pr. complexe λ . Or, $\lambda \notin \mathbb{R}$ (sinon f admettrait des vect. pr.)

$\Rightarrow \lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$.

Donc $\exists F \subseteq \mathbb{R}^n$ un s.e.v. de dim

2 stable par A (d'après le calcul que nous venons de faire)

$\Rightarrow \exists F \subseteq E$ s.e.v. de dim 2

stable par f .

~~...~~