

UE Calcul différentiel**Corrigé succinct de l'épreuve du 19 avril 2006**

La difficulté (relative) des exercices est signalée par des étoiles :

* facile, ** assez facile, *** assez difficile, **** difficile.

Exercice 1 . * Si f et g sont deux fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , dérivables au point 1, alors l'application

$$F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto F(x, y) := f(xy) + g(x/y)$$

est différentiable en $(1, 1)$ comme composée de $(x, y) \mapsto (xy, x/y)$, différentiable en $(1, 1)$ car ses composantes le sont (la première composante étant polynomiale et la seconde une fonction rationnelle, dont le dénominateur est non nul en $y = 1$), et de $(u, v) \mapsto f(u) + g(v)$, somme de deux fonctions différentiables en $(1, 1)$. De plus, on a d'après la formule de différentiation des fonctions composées

$$dF_{(1,1)}(h, k) = (f'(1) + g'(1))h + (f'(1) - g'(1))k$$

quel que soit $(h, k) \in \mathbb{R}^2$.

Exercice 2 . *** L'espace \mathbb{R}^n étant muni du produit scalaire habituel $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et de la norme euclidienne associée $\|\cdot\|$, si $u \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n; \mathbb{R}^n)$ est une application linéaire continue vérifiant :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n, \quad \langle u(x), y \rangle = \langle x, u(y) \rangle,$$

1. l'application $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x) = \langle x, u(x) \rangle$ est différentiable sur \mathbb{R}^n comme composée de l'application $x \mapsto (x, u(x))$ (dont les composantes $\text{id}_{\mathbb{R}^n}$ et u sont linéaires continues, par hypothèse sur u) et de $(x, y) \mapsto \langle x, y \rangle$ (bilinéaire continue). De plus, d'après la formule de différentiation des fonctions composées, et puisque $du_x(y) = u(y)$,

$$df_x(y) = \langle x, u(y) \rangle + \langle y, u(x) \rangle = 2 \langle u(x), y \rangle$$

(d'après l'hypothèse de symétrie sur u et la symétrie du produit scalaire) pour tout $x \in \mathbb{R}^n$ et tout $y \in \mathbb{R}^n$.

2. Par composition de $x \mapsto (f(x), \|x\|^2)$ et de $(z, t) \mapsto z/t$, l'application $g : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$g(x) = \frac{f(x)}{\|x\|^2} = \frac{f(x)}{\langle x, x \rangle},$$

est différentiable sur $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ et

$$dg_x(y) = \frac{df_x(y)}{\|x\|^2} - 2 \frac{f(x) \langle x, y \rangle}{\langle x, x \rangle^2}$$

pour tout $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ et tout $y \in \mathbb{R}^n$, c'est-à-dire encore, par définition de f , d'après la question 1 et par bilinéarité du produit scalaire :

$$dg_x(y) = 2 \frac{1}{\|x\|^2} \left\langle u(x) - \frac{\langle u(x), x \rangle}{\|x\|^2} x, y \right\rangle.$$

3. D'après la formule ci-dessus, un vecteur $a \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ est tel que $dg_a = 0$ si et seulement si

$$u(a) = \frac{\langle u(a), a \rangle}{\|a\|^2} a,$$

ce qui signifie exactement que a est un vecteur propre de u (pour la valeur propre $\frac{\langle u(a), a \rangle}{\|a\|^2}$!).

Exercice 3 . ** Les fonctions

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y) &\mapsto f(x, y) := (e^{x-y}, x^2 + y^2, xy), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (u, v, w) &\mapsto g(u, v, w) := (u^2 + v^2 + w^2, uvw). \end{aligned}$$

1. sont de classe \mathcal{C}^1 car leurs composantes (fonctions polynomiales et exponentielles) le sont.
2. Pour montrer que $g \circ f$ est un difféomorphisme local en $(1, 1)$ il suffit, d'après le théorème d'inversion locale, de montrer que sa différentielle en $(1, 1)$ est inversible. Or

$$d(g \circ f)_{(1,1)} = dg_{f(1,1)} \circ df_{(1,1)} = dg_{(1,2,1)} \circ df_{(1,1)}$$

a pour matrice jacobienne le produit de la matrice jacobienne de $dg_{(1,2,1)}$:

$$Dg_{(1,2,1)} = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 2 \\ 2 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

et de la matrice jacobienne de $df_{(1,1)}$:

$$Df_{(1,1)} = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix},$$

d'où

$$D(g \circ f)_{(1,1)} = \begin{pmatrix} 12 & 8 \\ 6 & 2 \end{pmatrix},$$

dont le déterminant est $-24 \neq 0$.

Exercice 4 . ** L'application $\Theta : \mathcal{L}(E) \rightarrow \mathcal{L}(E)$**

$$u \mapsto \Theta(u) := u \circ u.$$

1. est de classe \mathcal{C}^1 sur $\mathcal{L}(E)$ comme composée de $u \mapsto (u, u)$ (dont les composantes sont $I_{\mathcal{L}(E)}$, de classe \mathcal{C}^∞ et a fortiori \mathcal{C}^1) et de $(u, v) \mapsto u \circ v$ (bilinéaire continue sur $\mathcal{L}(E)$).
2. D'après la formule de différentiation des fonctions composées,

$$d\Theta_u(h) = u \circ h + h \circ u$$

pour tout $u \in \mathcal{L}(E)$ et pour tout $h \in \mathcal{L}(E)$.

3. D'après la formule ci-dessus,

$$d\Theta_{I_E}(h) = 2h$$

c'est-à-dire que $d\Theta_{I_E} = I_{\mathcal{L}(E)}$. Donc d'après le théorème d'inversion locale, Θ est un difféomorphisme local en I_E : il existe un voisinage \mathcal{U} de I_E et un voisinage \mathcal{V} de $I_E = \Theta(I_E)$ tels que, pour tout $v \in \mathcal{V}$, il existe un unique $u \in \mathcal{U}$ pour lequel $v = \Theta(u)$. En prenant $\varepsilon > 0$ tel que la boule de centre I_E et de rayon ε soit incluse dans \mathcal{V} , on en déduit que pour tout $v \in \mathcal{L}(E)$ vérifiant $\|v - I_E\| < \varepsilon$, l'équation $u \circ u = v$ possède au moins une solution dans $\mathcal{L}(E)$ (et en fait une seule dans \mathcal{U}).

4. Les matrices

$$U := \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad H := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

sont telles que

$$UH + HU = 0.$$

Par conséquent, d'après la formule donnant la différentielle de Θ , $d\Theta_u(h) = 0$. S'il existait une fonction différentiable Ψ définie sur un voisinage \mathcal{W} de I_E et à valeurs dans un voisinage de u dans $\mathcal{L}(E)$, telle que $\Psi(I_E) = u$ et $\Theta(\Psi(w)) = w$ pour tout $w \in \mathcal{W}$, on aurait par différentiation de la fonction $w \mapsto \Theta(\Psi(w)) - w$,

$$d\Theta_u(d\Psi_{I_E}(k)) = k$$

quel que soit $k \in \mathcal{L}(E)$. Donc $d\Psi_{I_E}$ serait injective (la relation ci-dessus montrant que $d\Psi_{I_E}(k) = 0 \Rightarrow k = 0$) et par conséquent aussi surjective, puisque $\mathcal{L}(E)$ est de dimension finie dans cette question : on choisissant k tel que $d\Psi_{I_E}(k) = h$ on en déduirait (grâce à l'égalité $d\Theta_u(h) = 0$) que $k = 0$, et donc $h = 0$, ce qui est évidemment faux.

Exercice 5 . *** L'application

$$\begin{aligned} f : G \times F &\rightarrow F \\ (A, S) &\mapsto f(A, S) := (S + A)(S - A) - I_n \end{aligned}$$

1. est de classe \mathcal{C}^1 comme composée de $(A, S) \mapsto (S + A, S - A)$ (linéaire continue) et de $(M, N) \mapsto MN - I_n$ (somme d'une application bilinéaire continue et d'une application constante). D'après la formule de différentiation des fonctions composées,

$$df_{(A,S)}(H, K) = (K + H)(S - A) + (S + A)(K - H)$$

pour tout $(A, S) \in G \times F$ et pour tout $(H, K) \in G \times F$.

2. D'après la formule ci-dessus, la différentielle partielle de f par rapport à S , est donnée par

$$d_2f_{(0_n, I_n)}(K) = 2K$$

quel que soit K , c'est-à-dire que $d_2f_{(0_n, I_n)} = 2I_F$: c'est donc clairement un isomorphisme de F .

3. Puisque f est de classe \mathcal{C}^1 , $f(0_n, I_n) = 0_n$, et $d_2f_{(0_n, I_n)}$ est un isomorphisme, d'après le théorème des fonctions implicites, il existe un voisinage \mathcal{V} de 0_n dans G , un voisinage \mathcal{W} de I_n dans F , et une application $\varphi : \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{W}$ de classe \mathcal{C}^1 tels que, pour tout $(A, S) \in \mathcal{V} \times \mathcal{W}$, $f(A, S) = 0_n$ équivaut à $S = \varphi(A)$.

4. D'après les formules des questions 1 et 2, on voit que $d\varphi_{0_n}(H) = 0_n$ quel que soit $H \in G$.

5. Quel que soit $M \in E$,

$$M = \frac{M - M^t}{2} + \frac{M + M^t}{2},$$

ce qui montre que $E = F + G$. Et on a clairement $F \cap G = \{0_n\}$. Donc $E = F \oplus G$.

6. Soit

$$\mathcal{U} = \{M = S + A; A \in \mathcal{V}, S \in \mathcal{W}\}.$$

C'est un voisinage de I_n dans E et pour tout $M \in \mathcal{U}$, $M M^t = I_n$ équivaut à

$$f\left(\frac{M - M^t}{2}, \frac{M + M^t}{2}\right) = I_n$$

avec $\frac{M - M^t}{2} \in \mathcal{V}$ et $\frac{M + M^t}{2} \in \mathcal{W}$. D'après la question 3, $M M^t = I_n$ équivaut donc à

$$M = \frac{M - M^t}{2} + \varphi\left(\frac{M - M^t}{2}\right).$$