

# Notes de cours

## Algèbre Linéaire et Analyse Matricielle

3BIM INSA Lyon

2015-2016

v06122015

---

Ces notes de cours sont inspirées des livres de Algèbre des matrices de J Fresnel [1] et Numerical Linear Algebra de LN Trefethen et D Bau III [2].

## 6 Algorithmes pour les valeurs propres

Les valeurs propres d'une matrice sont les racines du polynôme caractéristique. Trouver les valeurs propres d'une matrice est équivalent à trouver les racines de son polynôme. Pour les matrices de taille  $n \geq 5$ , il n'existe en général pas d'expressions closes pour les racines du polynôme caractéristique basées sur des expressions primaires (additions, soustractions, multiplications, divisions et racines). Ce résultat implique que *les méthodes pour trouver les valeurs propres d'une matrice doivent être itératives*.

Une façon de calculer les valeurs propres serait de calculer les racines du polynôme caractéristique en utilisant une méthode numérique de calcul des racines, comme `roots` en Matlab ou `numpy.roots` en Python. Mais trouver les racines d'un polynôme est en général un **problème mal conditionné**. Le conditionnement d'un problème n'a pas été défini, mais un **problème mal conditionné** est un problème pour lequel un petit changement dans les données peut induire un changement non contrôlé dans les résultats.

### 6.1 Polynôme de Wilkinson

Pour illustrer le problème avec le calcul des racines d'un polynôme, on peut prendre l'exemple classique du **polynôme de Wilkinson**,

$$w(x) = \prod_{i=1}^{20} (x - i) = (x - 1)(x - 2) \cdots (x - 20).$$

Ce polynôme de degré 20 est exprimé sous forme factorisé, et les racines sont  $x_i = i$ ,  $i = 1, \dots, 20$ . Si le problème de trouver les racines d'un polynôme est bien conditionné, on s'attend à ce que un petit changement dans les coefficient du polynôme mène à un petit changement dans les valeurs des racines. Malheureusement ce n'est pas le cas: le polynôme  $x^2$  a une racine double en  $x = 0$ , mais  $x^2 - \epsilon$  a une paire de racine  $x = \pm\sqrt{\epsilon}$ . Pour epsilon petit,  $\epsilon \ll \sqrt{\epsilon}$  et

donc les racines sont très “loin” de 0 même quand les deux polynômes ( $x^2$  et  $x^2 - \epsilon$ ) sont proches.

Ce type de problème peut se produire même quand les racines du polynôme sont bien espacés, comme dans le cas du polynôme de Wilkinson. Le coefficient de  $x^{19}$  du polynôme de Wilkinson est  $-210$ . Si on modifie le coefficient de  $\epsilon = 2^{-23}$ , les racines du polynôme peuvent dévier significativement. Par exemple, la onzième racine devient  $10.09549 + 0.64215i$ , au lieu de 11.

## 6.2 Quotient de Rayleigh

Pour une matrice réelle et symétrique et un vecteur réel  $x$  non-nul, le **quotient de Rayleigh** est le scalaire défini par

$$r(x) = \frac{{}^t x A x}{{}^t x x}.$$

Si  $x$  est un vecteur propre de  $A$ , alors  $r(x)$  est une valeur propre de  $A$ . Le quotient de Rayleigh est le scalaire qui “ressemble” le plus à une valeur propre, dans le sens des moindres carrés. Quelle est la valeur  $\alpha$  qui minimise  $\|Ax - \alpha x\|_2$ ? Le problème de moindres carrés associé est  $x\alpha = Ax$  (problème  $m \times 1$  avec  $x$  la matrice,  $\alpha$  l’inconnue et  $Ax$  le vecteur membre de droite). La solution du problème de moindres carrés est donnée par l’équation normale:

$$\begin{aligned} \alpha &= x^+(Ax) = ({}^t x x)^{-1} {}^t x (Ax), \\ &= \frac{{}^t x A x}{{}^t x x}, \end{aligned}$$

ce qui est exactement le quotient de Rayleigh. De plus, si l’on prend un vecteur  $x$  en tant que variable, le gradient du quotient de Rayleigh par est

$$\nabla r(x) = \frac{2}{{}^t x x} (Ax - r(x)x).$$

Le gradient de  $r = 0$  si et seulement si  $x$  est un vecteur propre. De plus, si  $q$  est un vecteur propre de  $A$ , alors

$$r(x) - r(q) = O(\|x - q\|^2).$$

Autrement dit, si  $x$  est une approximation du vecteur propre  $q$ , alors  $r(x)$  est une approximation quadratique de la valeur propre  $r(q)$ .

## 6.3 Méthode des puissances

Une méthode bien connue et utilisée pour calculer une valeur propre et est la méthode des puissances. La suite

$$\frac{x}{\|x\|}, \frac{Ax}{\|Ax\|}, \frac{A^2x}{\|A^2x\|}, \dots$$

converge, dans certaines conditions, vers le vecteur propre principal associée à la valeur propre maximale en valeur absolue.

*Méthode des puissances.*

**Data:** une matrice  $A$  carrée avec une valeur propre dominante réelle

**Result:** Un vecteur propre  $v$  et une valeur propre  $\lambda$

$v^{(0)}$  un vecteur de norme 1;

**for**  $k = 1$  **to**... **do**

|  |
|--|
| $w = Av^{(k-1)};$                        |
| $v^{(k)} = w/\ w\ ;$                     |
| $\lambda^{(k)} = {}^t v^{(k)} Av^{(k)};$ |

**end**

Cet algorithme ne convergera si la valeur propre dominante n'est pas unique (par exemple si on a une paire de valeurs propres complexes), ou si le vecteur initial  $v^{(0)}$  est orthogonal avec le vecteur propre recherché. C'est la première méthode itérative qu'on voit, mais cette méthode n'est pas très efficace. Voyons à quelle vitesse on converge. On suppose que  $A$  est diagonalisable et a des valeurs propres  $|\lambda_1| > |\lambda_2| \geq \dots \geq |\lambda_m|$ . Alors  $A$  se décompose en valeurs propres  $A = XDX^{-1}$ , avec  $x_1$  le vecteur propre associé à la plus grande valeur propre  $\lambda_1$ .

$$\begin{aligned} v^{(k)} &= c_k A^k v^{(0)}, \\ &= c_k (XDX^{-1})^k v^{(0)}, \\ &= c_k X D^k X^{-1} v^{(0)}, \\ &= c_k \lambda^k X \text{diag} [1, \lambda_2/\lambda_1, \dots, \lambda_m/\lambda_1] X^{-1} v^{(0)}, \end{aligned}$$

Quand  $k \rightarrow \infty$ , le terme  $X \text{diag} [1, \lambda_2/\lambda_1, \dots, \lambda_m/\lambda_1] X^{-1} v^{(0)}$  converge vers

$$\begin{aligned} X \text{diag} [1, 0, \dots, 0] X^{-1} v^{(0)} &= X \begin{pmatrix} {}^t x_1 \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} v^{(0)}, \\ &= X \begin{pmatrix} {}^t x_1 v^{(0)} \\ \mathbf{0} \end{pmatrix}, \\ &= {}^t x_1 v^{(0)} x_1. \end{aligned}$$

On obtient donc que la convergence du vecteur propre se fait en  $O(|\lambda_2/\lambda_1|^k)$ . La convergence du quotient de Rayleigh se fait en  $O(|\lambda_2/\lambda_1|^{2k})$ .

## 6.4 Itération inverse

Pour n'importe quelle valeur  $\mu$  non valeur propre de  $A$ , la matrice  $(A - \mu I)^{-1}$  possède les mêmes vecteurs propres que  $A$ , et les valeurs propres sont  $(\lambda - \mu)^{-1}$

pour  $\lambda$  valeur propre de  $A$ . Si  $\mu$  est proche d'une valeur propre  $\lambda_j$  de  $A$ , alors  $(\lambda_j - \mu)^{-1}$  sera une valeur propre beaucoup plus grande que  $(\lambda_i - \mu)^{-1}$  pour  $i \neq j$ . Si on applique la méthode des puissance à  $(A - \mu I)^{-1}$ , on convergera rapidement.

*Itération inverse*

**Data:** une matrice  $A$  carrée telle que  $(A - \mu I)^{-1}$  a une valeur propre dominante réelle

**Result:** Un vecteur propre  $v$  et une valeur propre  $\lambda$   
 $v^{(0)}$  un vecteur de norme 1;

**for**  $k = 1$  **to...** **do**

|  |
|--|
| Résoudre $(A - \mu I)w = v^{(k-1)}$ ;<br>$v^{(k)} = w/  w  $ ;<br>$\lambda^{(k)} = {}^t v^{(k)} A v^{(k)}$ ; |
|--|

**end**

Avec l'itération inverse, on peut contrôler la convergence vers n'importe quelle valeur propre. De plus la convergence peut être en  $O(|\lambda_j - \mu|/|\lambda_s - \mu|^k)$ , où  $\lambda_k$  est la deuxième valeur propre la plus proche de  $\mu$ .

## 6.5 Itération du quotient de Rayleigh

Comme  $\mu$  est une estimation initiale de la valeur propre, il est tentant d'utiliser le quotient de Rayleigh comme valeur de  $\mu$ . Si on met à jour  $\mu$  à après chaque itération, on devrait converger encore plus rapidement:

*Itération du quotient de Rayleigh*

**Data:** une matrice  $A$  carrée telle que  $(A - \mu I)^{-1}$  a une valeur propre dominante réelle

**Result:** Un vecteur propre  $v$  et une valeur propre  $\lambda$   
 $v^{(0)}$  un vecteur de norme 1;

$\lambda^{(0)} = {}^t v^{(0)} A v^{(0)}$  le quotient de Rayleigh;

**for**  $k = 1$  **to...** **do**

|  |
|--|
| Résoudre $(A - \lambda^{(k-1)})w = v^{(k-1)}$ ;<br>$v^{(k)} = w/  w  $ ;<br>$\lambda^{(k)} = {}^t v^{(k)} A v^{(k)}$ ; |
|--|

**end**

Cette méthode permet de passer d'une convergence quadratique pour les valeurs propres en convergence cubique:  $|\lambda^{(k+1)} - \lambda_j| = O(|\lambda^{(k)} - \lambda_j|^3)$ .

## 6.6 Factorisation de Schur

L'idée est de factoriser  $A$  de façon à révéler ses valeurs propres. Par exemple, si

$$A = XBX^{-1}$$

avec  $X$  inversible, alors les matrices  $A$  et  $B$  sont semblables et donc partagent les mêmes valeurs propres. Si  $B$  est diagonale ou même triangulaire, les valeurs propres se trouveront sur la diagonale. La diagonalisation n'existe pas toujours, mais *on peut toujours trouver une factorisation de la forme*

$$A = QTQ^*$$

avec  $Q$  unitaire et  $T$  triangulaire. Cette factorisation est appelée factorisation de Schur.

**Théorème 6.1.** *Toutes les matrices carrées admettent une factorisation de Schur.*

On montre l'existence d'une factorisation de Schur par induction sur la taille de la matrice. Pour une matrice  $1 \times 1$ , la factorisation est triviale. On suppose qu'une factorisation existe pour les matrices de taille  $n - 1$  et on prend une matrice  $A$  carrée de taille  $n$ ,  $x$  un vecteur propre (qui existe toujours) et  $\lambda$  la valeur propre associée. On construit une matrice unitaire  $U$

$$U = \left[ \begin{array}{c|ccc} & & & \\ \hline & x & & \\ & & \cdots & \end{array} \right]$$

Alors

$$U^*AU = \begin{bmatrix} \lambda & B \\ 0 & C \end{bmatrix}$$

avec  $B$  un vecteur ligne de taille  $n - 1$  et  $C$  une matrice carrée de taille  $n - 1$ . Par hypothèse d'induction,  $C$  admet une factorisation  $C = VTV^*$ . Alors la matrice

$$Q = U \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & V \end{bmatrix}.$$

est unitaire, et

$$\begin{aligned}
 Q^*AQ &= \left( U \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & V \end{bmatrix} \right)^* A \left( U \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & V \end{bmatrix} \right), \\
 &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & V^* \end{bmatrix} U^*AU \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & V \end{bmatrix}, \\
 &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & V^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda & B \\ 0 & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & V \end{bmatrix}, \\
 &= \begin{bmatrix} \lambda & VB \\ 0 & V^*CV \end{bmatrix}, \\
 &= \begin{bmatrix} \lambda & VB \\ 0 & T \end{bmatrix}.
 \end{aligned}$$

Cette dernière matrice est une matrice triangulaire et la factorisation de Schur est complète.

## 6.7 Algorithme QR pour les valeurs propres

L'idée est de calculer une factorisation de Schur à l'aide d'une méthode itérative. Soit  $A$  une matrice carrée et une décomposition QR de  $A$ . On définit  $A_0 = A = Q_0R_0$ . A l'étape  $k$ , on effectue une décomposition QR de matrice  $A_k = Q_kR_k$  et on définit  $A_{k+1} = R_kQ_k$  (notez l'ordre inversé de la multiplication RQ). Donc

$$A_{k+1} = R_kQ_k = (Q_k^*A_k)Q_k = Q_k^*A_kQ_k.$$

Toutes les matrices  $A_k$  sont semblable, et sont issues de transformations unitaires, qui sont très stables numériquement. Sous certaines conditions, les matrices  $A_k$  convergent vers une matrice triangulaire, celle de la décomposition de Schur (notez la forme  $A_k = Q_kA_{k+1}Q_k^*$ ). Les valeurs propres sont alors révélées sur la diagonale de  $A_k$ . En pratique, on peut s'arrêter d'itérer quand  $A_k$  est presque triangulaire.

## 6.8

## References

- [1] Jean Fresnel. *Algebre des matrices*. Hermann, 2013.
- [2] Lloyd N Trefethen and David Bau III. *Numerical linear algebra*, volume 50. Siam, 1997.