

---

Examen du 10 mai 2017, durée 3h.

---

Lors de la correction, une attention particulière sera portée à la rédaction des copies.

**Problème 1.** On dit qu'un élément  $a$  d'un groupe additif  $\langle G, 0, + \rangle$  est divisible par un entier  $n > 0$  s'il existe  $b \in G$  tel que  $a = n \cdot b = \underbrace{b + \dots + b}_n$ . Soit  $P$  un ensemble de nombres premiers.

Montrer qu'il existe une extension élémentaire de  $\langle \mathbb{Z}, 0, + \rangle$  contenant un élément divisible par tous les nombres premiers de  $P$  mais par aucun des autres nombres premiers.

**Problème 2.** Soit  $T$  une théorie complète sur un langage dénombrable  $L$ .

1. Soit  $\mu$  un cardinal infini. Vérifier que  $2^\mu$  a exactement  $2^\mu$  parties de cardinalité au plus égale à  $\mu$ .
2. Soit  $\mathfrak{M} \models T$  de cardinalité  $2^\mu$ .
  - (a) Montrer qu'il existe une extension élémentaire  $\mathfrak{M}_1$  de  $\mathfrak{M}$  de même cardinalité  $2^\mu$  qui réalise tout type de  $S_1(A)$  pour toute partie  $A \subset M$  telle que  $|A| \leq \mu$ .
  - (b) En déduire que  $\mathfrak{M}$  admet une extension élémentaire de même cardinalité  $2^\mu$  qui est  $\mu^+$ -saturée. (Indication : on pourra construire une chaîne d'extensions élémentaires de longueur  $\mu^+$  et utiliser le fait que tout cardinal infini successeur est régulier.)
3. On suppose que  $\kappa$  est un cardinal fortement inaccessible, c'est-à-dire un cardinal régulier non dénombrable tel que pour tout  $\mu < \kappa$ , on ait  $2^\mu < \kappa$ .

À l'aide de la question précédente, montrer que  $T$  admet un modèle  $\kappa$ -saturé de cardinalité  $\kappa$ .

**Problème 3.** Soit le langage  $L = \{E, P_i : i \in \omega\}$  où  $E$  est une relation binaire et les  $P_i$  sont des relations unaires. Soit  $T$  la théorie dans ce langage qui dit que les  $P_i$  sont deux à deux disjoints, que  $E$  est une relation d'équivalence avec une infinité de classes, et que chaque classe d'équivalence a une intersection infinie avec chacun des  $P_i$ .

1. Donner un exemple de modèle de  $T$ .
2. Montrer que  $T$  élimine les quantificateurs et est complète. (Indication : on pourra considérer deux modèles  $\omega$ -saturés.)
3. La théorie  $T$  a-t-elle un modèle dénombrable  $\omega$ -saturé ?
4. Montrer que  $T$  a  $2^{\aleph_0}$ -modèles dénombrables à isomorphisme près.

**Problème 4.** Soit le langage  $L = \{R\}$  où  $R$  est une relation binaire. On appelle graphe (non orienté) une  $L$ -structure satisfaisant les deux axiomes suivants :

- $\forall x \neg R(x, x)$  (Antireflexivité),
- $\forall x \forall y R(x, y) \leftrightarrow R(y, x)$  (Symétrie).

1. Soit  $G$  un graphe fini.

Montrer qu'il existe un graphe fini  $H$  contenant  $G$  ayant la propriété suivante : pour toute partie  $X$  de  $G$ , il existe  $h \in H$  tel que

$$X = \{g \in G : H \models R(g, h)\}.$$

2. Considérons l'ensemble  $\Sigma$  des énoncés suivants :

- $\forall x \neg R(x, x)$ ,
- $\forall x \forall y R(x, y) \leftrightarrow R(y, x)$ ,
- pour chaque  $n, m \geq 0$ ,

$$\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_m \left( \bigwedge_{i, j} x_i \neq y_j \right) \rightarrow \exists z \left( \bigwedge_i R(z, x_i) \wedge \bigwedge_j \neg R(z, y_j) \right).$$

Montrer que  $\Sigma$  est consistant. (Indication : en utilisant (1), on pourra construire un modèle de  $\Sigma$  à l'aide d'une chaîne de graphes finis).

3. Soit  $T$  la théorie axiomatisée par  $\Sigma$ .

Montrer que tout modèle de  $T$  est infini.

4. Montrer que  $T$  est  $\aleph_0$ -catégorique, c'est-à-dire à un unique modèle dénombrable à isomorphisme près. (Indication : on pourra vérifier que deux modèles de  $T$  quelconques sont toujours  $\infty$ -isomorphes.)

5. Soit  $\Gamma$  le modèle dénombrable de  $T$ . (Ce graphe s'appelle le graphe aléatoire.)

- (a) Montrer que  $\Gamma$  est homogène ; c'est-à-dire que tout isomorphisme partiel de  $\Gamma$  entre deux sous-graphes finis se prolonge en un automorphisme de  $\Gamma$ .
- (b) Montrer que  $\Gamma$  est universel ; c'est-à-dire que tout graphe fini est isomorphe à un sous-graphe de  $\Gamma$ .
- (c) Montrer que tout graphe homogène et universel est modèle de  $T$ .