

**Université Lyon I**  
**DEA de Mathématiques**  
**Théorie des modèles (1)**  
**Épreuve d'examen**  
**Vendredi 23 janvier 2004, 9h - 12h**

*Les notes du cours sont autorisées. Le sujet comporte trois exercices indépendants sur deux pages recto-verso.*

**Exercice 1.** Soit le langage  $L = \{P_i, E_i : i \in \omega\}$  où chaque  $P_i$  est un symbole de relation unaire et chaque  $E_i$  un symbole de relation binaire.

Soit  $\mathcal{C}$  la classe des  $L$ -structures  $\mathcal{M}$  vérifiant :

- pour tout  $i \neq j$ ,  $P_i^{\mathcal{M}} \cap P_j^{\mathcal{M}} = \emptyset$ ,
- pour tout  $i \in \omega$ ,  $E_i^{\mathcal{M}} \subseteq P_i^{\mathcal{M}} \times P_i^{\mathcal{M}}$  et  $E_i^{\mathcal{M}}$  défini sur  $P_i^{\mathcal{M}}$  une relation d'équivalence à une infinité de classes toutes infinies.

(a) Montrer que  $\mathcal{C}$  correspond à la classe des modèles d'une théorie  $T$ . (On explicitera pour cela une axiomatisation de  $T$  sous forme d'une liste d'énoncés dans le langage  $L$ .)

(b) Soit  $\mathcal{M}$  un modèle  $\omega$ -saturé de  $T$ .

Montrer que l'ensemble  $\{x \in M : \mathcal{M} \models \neg P_i(x) \text{ pour tout } i \in \omega\}$  est infini.

(c) Montrer que  $T$  est complète et élimine les quantificateurs.

(d) Soient  $\mathcal{M} \models T$  et  $A \subseteq M$ .

-i- Décrire les 1-types sur  $A$ .

-ii- Montrer que pour tout  $i \in \omega$ ,  $\text{RM}(P_i) = 2$ .

( $\text{RM}(P_i)$  désigne le rang de Morley de l'ensemble défini par  $P_i$  dans  $\mathcal{M}$ .)

-iii- Déterminer le rang de Morley et le degré de Morley de  $\mathcal{M}$ .

-iv- On note  $X$  l'ensemble  $\{x \in M : \mathcal{M} \models \neg P_i(x) \text{ pour tout } i \in \omega\}$ . Soit l'opérateur  $\text{cl}$  de l'ensemble des parties de  $X$  dans lui-même défini pour  $A \subseteq X$  par

$$\text{cl}(A) := \{x \in X : x \not\perp A\}.$$

Montrer que  $(X, \text{cl})$  est une géométrie triviale.

**Exercice 2.** Soient  $L$  un langage et  $P$  un symbole de relation unaire n'appartenant pas à  $L$ . Pour  $\mathcal{M} \subset \mathcal{N}$  deux  $L$ -structures telles que  $\mathcal{M}$  est sous-structure de  $\mathcal{N}$ , on considère l'enrichissement  $\tilde{\mathcal{N}}$  de la structure  $\mathcal{N}$  au langage  $L \cup \{P\}$  en interprétant  $P$  par  $M$  (c'est-à-dire tel que  $P^{\tilde{\mathcal{N}}} = M$ ). Par la suite on notera  $(\mathcal{N}; \mathcal{M})$  la  $L \cup \{P\}$ -structure  $\tilde{\mathcal{N}}$ .

(Les parties (b) et (c) de cet exercice sont indépendantes.)

(a) Montrer par une induction bien détaillée que pour toute formule  $\phi(\bar{x})$  dans le langage  $L$  il existe une formule  $\phi_P(\bar{x})$  dans le langage  $L \cup \{P\}$  telle que pour tout couple de  $L$ -structures  $\mathcal{M} \subset \mathcal{N}$  et pour tout  $\bar{m} \in M$ ,

$$\mathcal{M} \models \phi(\bar{m}) \text{ si et seulement si } (\mathcal{N}; \mathcal{M}) \models \phi_P(\bar{m}).$$

- (b) Soient  $\mathcal{M}_1 \subset \mathcal{N}_1$  et  $\mathcal{M}_2 \subset \mathcal{N}_2$  deux couples de  $L$ -structures tels que les deux  $L \cup \{P\}$ -structures  $(\mathcal{N}_1; \mathcal{M}_1)$  et  $(\mathcal{N}_2; \mathcal{M}_2)$  sont élémentairement équivalentes.
- i- Montrer que  $\mathcal{N}_1 \equiv \mathcal{N}_2$  et que  $\mathcal{M}_1 \equiv \mathcal{M}_2$ .
  - ii- Montrer que  $\mathcal{M}_1 \prec \mathcal{N}_1$  si et seulement si  $\mathcal{M}_2 \prec \mathcal{N}_2$ .
- (c) On suppose ici que  $L$  est fini. Soit  $T$  une théorie complète fortement minimale dans le langage  $L$ . On suppose de plus que  $T$  est  $\omega$ -catégorique et que  $T$  est finiment axiomatisable, c'est-à-dire axiomatisée par un unique axiome  $\theta$ .
- i- Montrer que pour tout  $i \in \omega$ , il existe un couple de  $L$ -structures  $\mathcal{M}_i \subset \mathcal{N}_i$  tel que  $\mathcal{N}_i \models T$ ,  $\mathcal{M}_i$  est fini de cardinalité plus grande que  $i$  et algébriquement close dans  $\mathcal{N}_i$ . (Utiliser la caractérisation des théories fortement minimales dénombrables qui sont  $\omega$ -catégoriques.)
  - ii- En déduire qu'il existe un couple de  $L$ -structures  $\mathcal{M} \subset \mathcal{N}$  tel que  $\mathcal{N} \models T$ ,  $\mathcal{M} \not\models \theta$ ,  $\mathcal{M}$  est infinie et algébriquement close dans  $\mathcal{N}$ .
  - iii- Montrer que le couple ci-dessus vérifie de plus que  $\mathcal{M} \prec \mathcal{N}$ . Conclure.

**Exercice 3.** Soient  $L = \{0, +\}$  le langage des groupes abéliens et  $T$  la théorie dans le langage  $L$  axiomatisée de la manière suivante :

- axiomes des groupes abéliens infinis
- $\forall x \ 4x = 0$ ,
- $\forall x \ (2x = 0) \rightarrow (\exists y \ x = 2y)$ .

(a) Montrer que le groupe  $(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})^\omega$  est modèle de  $T$ .

(b) Soit  $\mathcal{M} \models T$  de cardinalité  $\kappa$ .

- i- Montrer que  $2M$  a même cardinalité que  $M$ . (On pourra montrer que l'ensemble  $M$  est en bijection avec l'ensemble  $2M \times 2M$ . Rappelons que tout ensemble infini  $A$  a même cardinal que  $A \times A$ .)
- ii- Montrer qu'il existe une famille  $(e_i)_{i \in \kappa}$  de  $M$  telle que la famille  $(2e_i)_{i \in \kappa}$  est une base du  $\mathbb{F}_2$ -espace vectoriel  $2M$ .
- iii- Montrer que chaque  $m \in M \setminus \{0\}$  s'écrit de manière unique sous la forme

$$m = \lambda_{i_1} e_{i_1} + \dots + \lambda_{i_n} e_{i_n}$$

tel que  $n > 0$ ,  $i_1 < \dots < i_n < \kappa$  et  $\lambda_{i_1}, \dots, \lambda_{i_n}$  dans  $\{1, 2, 3\}$ .

(c) Montrer que  $T$  est totalement catégorique.

(d) En déduire que  $T$  est la théorie du groupe  $(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})^\omega$ .

(e) Montrer que  $T$  élimine les quantificateurs.

(f) Décrire les 1-types sur un modèle  $\mathcal{M}$  de  $T$  et déterminer leur rang de Morley.