

*Les documents et les calculettes sont interdits. Il sera tenu compte de la qualité de la rédaction pour l'attribution d'une note.*

**Les questions.** – Les questions sont indépendantes les unes des autres. Chaque question rapporte 2 points. Sauf mention explicite du contraire, les espaces affines (et vectoriels) considérés sont de dimension finie.

1.– Soit  $\vec{f} : \vec{E} \rightarrow \vec{E}$  une application orthogonale et  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  une base orthonormée de  $\vec{E}$ . Montrer que  $(\vec{f}(\vec{e}_1), \dots, \vec{f}(\vec{e}_n))$  est une base orthonormée de  $\vec{E}$ .

**Rép.**– Notons d'abord que  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$  est une base orthonormée si et seulement si

$$\forall 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n, \quad \langle \vec{e}_i, \vec{e}_j \rangle = \delta_{ij}.$$

Puisque  $\vec{f}$  préserve le produit scalaire, on a

$$\forall 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n, \quad \langle \vec{f}(\vec{e}_i), \vec{f}(\vec{e}_j) \rangle = \delta_{ij}.$$

Ainsi  $(\vec{f}(\vec{e}_1), \dots, \vec{f}(\vec{e}_n))$  est une base orthonormée de  $\vec{E}$ .

2.– Soit  $\vec{E}$  un espace vectoriel orienté de dimension 2 et  $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \vec{e}_2)$  une base orthonormée directe de  $\vec{E}$ . On considère un élément  $\vec{f} \in SO(\vec{E})$  et on note  $A$  sa matrice dans la base  $\mathcal{B}$ . Montrer qu'il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que

$$A = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

(on admettra le résultat de la Q1).

**Rép.**– Puisque  $\vec{f}(\vec{e}_1)$  est un vecteur unitaire de  $\vec{E}$ , il existe  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que

$$\vec{f}(\vec{e}_1) = \cos \theta \vec{e}_1 + \sin \theta \vec{e}_2.$$

Puisque  $\vec{f}(\vec{e}_2)$  est un vecteur unitaire, il existe  $\alpha \in \mathbb{R}$  tel que

$$\vec{f}(\vec{e}_2) = \cos \alpha \vec{e}_1 + \sin \alpha \vec{e}_2.$$

Enfin la condition  $\langle \vec{f}(\vec{e}_1), \vec{f}(\vec{e}_2) \rangle = 0$  impose

$$\cos \alpha \cos \theta + \sin \alpha \sin \theta = 0$$

c'est-à-dire

$$\cos(\alpha - \theta) = 0.$$

Cette équation signifie que

$$\alpha = \theta + \frac{\pi}{2} + k\pi, \quad k \in \mathbb{Z}$$

et donc

$$\vec{f}(\vec{e}_2) = (-1)^k (-\sin \theta \vec{e}_1 + \cos \theta \vec{e}_2).$$

La base  $(\vec{f}(\vec{e}_1), \vec{f}(\vec{e}_2))$  est directe si  $k$  est pair et indirecte sinon. Il faut donc nécessairement que

$$\vec{f}(\vec{e}_2) = -\sin \theta \vec{e}_1 + \cos \theta \vec{e}_2.$$

**3-** Soit  $f : E \rightarrow E$  une application affine. On suppose que  $\vec{f} = k\vec{id}$  avec  $k \neq 1$ . Montrer que  $f$  a un unique point fixe.

**Rép.-** Soit  $O$  un point de  $E$ . La relation de Grassmann s'écrit

$$f(M) = f(O) + \vec{f}(\overrightarrow{OM}).$$

L'équation  $f(M) = M$  est donc équivalente à

$$f(O) + \vec{f}(\overrightarrow{OM}) = M$$

Puisque  $\vec{f} = k\vec{id}$ , cette équation est équivalente à

$$f(O) + k\overrightarrow{OM} = M$$

soit encore

$$\overrightarrow{Of(O)} + k\overrightarrow{OM} = \overrightarrow{OM}$$

c'est-à-dire

$$\overrightarrow{OM} = \frac{\overrightarrow{Of(O)}}{1-k} \iff M = O + \frac{\overrightarrow{Of(O)}}{1-k}.$$

Ainsi l'équation  $f(M) = M$  admet une unique solution ce qui montre que  $f$  a un unique point fixe.

**4.-** Soient  $\theta \in \mathbb{R}$  et  $s_\theta : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  donnée par  $s_\theta(z) = e^{i\theta}\bar{z}$ . Déterminez  $Fix s_\theta$ .

**Rép.**— On constate d'abord que  $0 \in \text{Fix } s_\theta$ . En effet  $s_\theta(0) = e^{i\theta}\bar{0} = 0$ . Pour trouver les éventuels autres points de  $\text{Fix } s_\theta$ , on résout dans  $\mathbb{C}^*$  l'équation des points fixes en posant  $z = \rho e^{i\varphi}$  ( $\rho \neq 0$ ) :

$$\begin{aligned}
 s_\theta(z) = z &\iff e^{i\theta}\bar{z} = z \\
 &\iff e^{i\theta}\rho e^{-i\varphi} = \rho e^{i\varphi} \\
 &\iff e^{i(\theta-\varphi)} = e^{i\varphi} \\
 &\iff e^{i(\theta-2\varphi)} = 1 \\
 &\iff \theta - 2\varphi \equiv 0 [2\pi] \\
 &\iff \varphi \equiv \frac{\theta}{2} [\pi].
 \end{aligned}$$

Ainsi

$$z \in \text{Fix } s_\theta \cap \mathbb{C}^* \iff z = \rho e^{i\frac{\theta}{2}} \text{ ou } z = \rho e^{-i\frac{\theta}{2}}, \rho \in \mathbb{R}^*$$

Notons que  $\rho = 0$  correspond au point 0. Ainsi

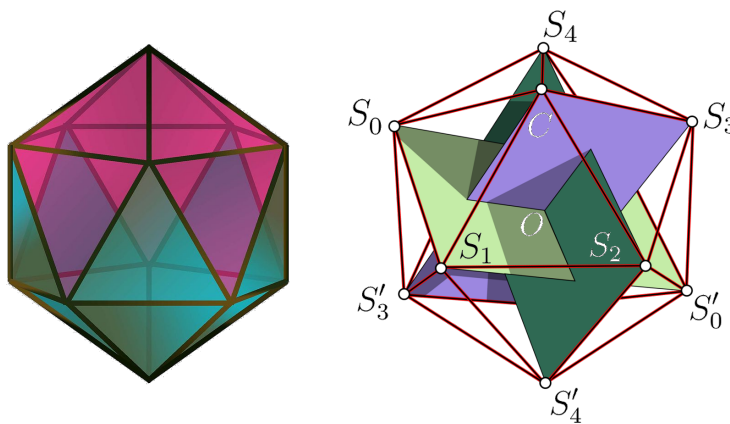
$$\text{Fix } s_\theta = \{\rho e^{i\frac{\theta}{2}} \mid \rho \in \mathbb{R}\}$$

est la droite affine passant par l'origine et faisant un angle  $\frac{\theta}{2}$  par rapport à l'horizontale.

**5.**— Donner l'énoncé exact du lemme d'adjonction d'un point fixe (on ne demande pas la démonstration).

**Rép.**— Soit  $f : E \rightarrow E$  une isométrie et  $F = \text{Fix } f$ . On considère un point  $A \in E \setminus F$ , on note  $A'$  son image par  $f$ ,  $H$  l'hyperplan médiateur du segment  $[AA']$  et  $s_H$  la réflexion hyperplane par rapport à  $H$ . Alors le sous-espace affine des points fixes de l'application  $g = s_H \circ f$  contient  $A$  et  $F$ .

**Le problème.** — (10 pts) Le but de ce problème est d'étudier les propriétés géométriques de l'icosaèdre



Décomposition de l'icosaèdre  $I = I_+ \cup I_-$  (à gauche), notations des sommets (à droite)

UN FORMULAIRE TRIGONOMÉTRIQUE EST DISPONIBLE EN FIN DE SUJET

UNE QUESTION PRÉLIMINAIRE.— Soit  $n \geq 1$  et  $k \in \{0, \dots, n-1\}$ . On note  $w_k = e^{\frac{2ik\pi}{n}}$  la  $k$ -ème racine  $n$ -ème de l'unité.

1) Montrer que

$$\omega_{k+1} + \omega_k = 2 \cos \frac{\pi}{n} e^{i \frac{2k+1}{n} \pi}$$

**Rép.**— Notons  $\theta_k = \frac{2k\pi}{n}$  et écrivons

$$\begin{aligned} e^{i\theta_{k+1}} + e^{i\theta_k} &= e^{i \frac{\theta_{k+1} + \theta_k}{2}} \left( e^{i \frac{\theta_{k+1} - \theta_k}{2}} + e^{-i \frac{\theta_{k+1} - \theta_k}{2}} \right) \\ &= 2 \cos \left( \frac{\theta_{k+1} - \theta_k}{2} \right) e^{i \frac{\theta_{k+1} + \theta_k}{2}} \end{aligned}$$

Or

$$\frac{\theta_{k+1} + \theta_k}{2} = \frac{2k+1}{n} \pi \quad \text{et} \quad \frac{\theta_{k+1} - \theta_k}{2} = \frac{\pi}{n}$$

d'où le résultat.

PREMIÈRE PARTIE : VOISINAGE D'UN SOMMET.— On note  $(O, \vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$  le repère standard de  $\mathbb{R}^3$ . On considère le point  $C = O + \vec{e}_3$  et pour tout  $k \in \{0, 1, \dots, 4\}$  les points

$$S_k = \left( \frac{2}{\sqrt{5}} \cos \frac{2k\pi}{5}, \frac{2}{\sqrt{5}} \sin \frac{2k\pi}{5}, \frac{1}{\sqrt{5}} \right).$$

Dans la suite, on adopte une convention circulaire pour l'indice  $k$ , l'écriture  $S_5$  signifie  $S_0$ ,  $S_6$  signifie  $S_1$ , etc. On donne également les valeurs

$$\cos \frac{\pi}{5} = \frac{\sqrt{5} + 1}{4} \quad \text{et} \quad \cos \frac{2\pi}{5} = \frac{\sqrt{5} - 1}{4}.$$

2) Montrer que le triangle  $T_0$  de sommets  $S_0, S_1$  et  $C$  est équilatéral.

**Rép.**— Notons que

$$S_0 = \left( \frac{2}{\sqrt{5}}, 0, \frac{1}{\sqrt{5}} \right) \quad \text{et} \quad S_1 = \left( \frac{2}{\sqrt{5}} \cos \frac{2\pi}{5}, \frac{2}{\sqrt{5}} \sin \frac{2\pi}{5}, \frac{1}{\sqrt{5}} \right).$$

On a

$$\begin{aligned}\|\overrightarrow{CS_0}\|^2 &= \left(\frac{2}{\sqrt{5}}\right)^2 + \left(\frac{1}{\sqrt{5}} - 1\right)^2 = \frac{10 - 2\sqrt{5}}{5}. \\ \|\overrightarrow{CS_1}\|^2 &= \left(\frac{2}{\sqrt{5}} \cos \frac{2\pi}{5}\right)^2 + \left(\frac{2}{\sqrt{5}} \sin \frac{2\pi}{5}\right)^2 + \left(\frac{1}{\sqrt{5}} - 1\right)^2 = \frac{10 - 2\sqrt{5}}{5}. \\ \|\overrightarrow{S_0S_1}\|^2 &= \left(\frac{2}{\sqrt{5}} \cos \frac{2\pi}{5} - \frac{2}{\sqrt{5}}\right)^2 + \left(\frac{2}{\sqrt{5}} \sin \frac{2\pi}{5}\right)^2 = \frac{8}{5} \left(1 - \cos \frac{2\pi}{5}\right)\end{aligned}$$

et avec la valeur de  $\cos \frac{2\pi}{5}$  donnée dans l'énoncé on obtient

$$\|\overrightarrow{S_0S_1}\|^2 = \frac{10 - 2\sqrt{5}}{5}.$$

Il s'en suit que le triangle  $CS_0S_1$  est équilatéral.

3) Soit  $r$  l'application de  $\mathbb{R}^3$  donnée par

$$r(x, y, z) = \begin{pmatrix} x \cos \frac{2\pi}{5} - y \sin \frac{2\pi}{5} \\ x \sin \frac{2\pi}{5} + y \cos \frac{2\pi}{5} \\ z \end{pmatrix}$$

a) Montrer que  $r$  est affine.

b) Montrer que  $r$  est une isométrie.

c) Pour tout entier  $n \geq 1$ , on pose  $r^n = r \circ r^{n-1}$  et on convient que  $r^0 = id$ .

Montrer que

$$r^n(x, y, z) = \begin{pmatrix} x \cos \frac{2n\pi}{5} - y \sin \frac{2n\pi}{5} \\ x \sin \frac{2n\pi}{5} + y \cos \frac{2n\pi}{5} \\ z \end{pmatrix}$$

d) En déduire que les triangles  $T_k$ ,  $k \in \{0, \dots, 4\}$ , de sommets  $S_k S_{k+1} C$  sont tous équilatéraux et isométriques entre eux.

**Rép.**— a) Soient  $M$  et  $N$  de coordonnées  $(x, y, z)$  et  $(x', y', z')$ , on a

$$\overrightarrow{r(M)r(N)} = \begin{pmatrix} (x' - x) \cos \frac{2\pi}{5} - (y' - y) \sin \frac{2\pi}{5} \\ (x' - x) \sin \frac{2\pi}{5} + (y' - y) \cos \frac{2\pi}{5} \\ z' - z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \frac{2\pi}{5} & -\sin \frac{2\pi}{5} & 0 \\ \sin \frac{2\pi}{5} & \cos \frac{2\pi}{5} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' - x \\ y' - y \\ z' - z \end{pmatrix}$$

ainsi  $r$  est une application affine dont l'application linéaire associée  $\overrightarrow{r}$  est la rotation vectorielle d'axe  $\text{Vect}(\vec{e}_3)$  et d'angle  $\frac{2\pi}{5}$ .

b) Un calcul direct montre que

$$\begin{aligned}
\|\overrightarrow{r(M)r(N)}\|^2 &= \left( (x' - x) \cos \frac{2\pi}{5} - (y' - y) \sin \frac{2\pi}{5} \right)^2 + \left( (x' - x) \sin \frac{2\pi}{5} + (y' - y) \cos \frac{2\pi}{5} \right)^2 \\
&\quad + (z' - z)^2 \\
&= (x' - x)^2 + (y' - y)^2 + (z' - z)^2 \\
&= \|\overrightarrow{MN}\|^2
\end{aligned}$$

ainsi  $r$  est une isométrie.

c) On raisonne par récurrence. La propriété est trivialement vraie au rang 0. Supposons qu'elle soit vraie au rang  $n$  et calculons  $r^{n+1}$

$$\begin{aligned}
r^{n+1}(x, y, z) &= r \circ r^n(x, y, z) \\
&= r\left(x \cos \frac{2n\pi}{5} - y \sin \frac{2n\pi}{5}, x \sin \frac{2n\pi}{5} + y \cos \frac{2n\pi}{5}, z\right)
\end{aligned}$$

Notons  $(x', y', z') = r^{n+1}(x, y, z)$ . On a trivialement  $z' = z$ . La composante  $x'$  a pour expression

$$\begin{aligned}
x' &= \cos \frac{2\pi}{5} \left( x \cos \frac{2n\pi}{5} - y \sin \frac{2n\pi}{5} \right) - \sin \frac{2\pi}{5} \left( x \sin \frac{2n\pi}{5} + y \cos \frac{2n\pi}{5} \right) \\
&= \left( \cos \frac{2\pi}{5} \cos \frac{2n\pi}{5} - \sin \frac{2\pi}{5} \sin \frac{2n\pi}{5} \right) x - \left( \cos \frac{2\pi}{5} \sin \frac{2n\pi}{5} + \sin \frac{2\pi}{5} \cos \frac{2n\pi}{5} \right) y \\
&= x \cos \frac{2(n+1)\pi}{5} - y \sin \frac{2(n+1)\pi}{5}.
\end{aligned}$$

Similairement, on montre que

$$y' = x \sin \frac{2(n+1)\pi}{5} + y \cos \frac{2(n+1)\pi}{5}.$$

d) On constate que  $r(C) = C$  et  $r(S_k) = S_{k+1}$  pour tout  $k \in \{0, \dots, 4\}$ . Ainsi  $T_1 = r(T_0)$ ,  $T_2 = r(T_1)$  etc. et tous les triangles sont isométriques entre eux.

4) a) Soit  $\Omega = (0, 0, \frac{1}{\sqrt{5}})$ . En s'appuyant sur la question préliminaire montrer que

$$\overrightarrow{\Omega S_{k+1}} + \overrightarrow{\Omega S_k} = -2 \cos \frac{\pi}{5} \overrightarrow{\Omega S_{k+3}}.$$

b) Montrer ensuite que

$$\overrightarrow{OS_{k+1}} + \overrightarrow{OS_k} = -2 \cos \frac{\pi}{5} \overrightarrow{OS_{k+3}}.$$

*Suggestion.*— On pourra penser à introduire un point intermédiaire.

**Rép.**– a) On a

$$\begin{aligned}\overrightarrow{\Omega S_{k+1}} + \overrightarrow{\Omega S_k} &= \frac{2}{\sqrt{5}} \left( \cos \frac{2(k+1)\pi}{5}, \sin \frac{2(k+1)\pi}{5}, 0 \right) \\ &\quad + \frac{2}{\sqrt{5}} \left( \cos \frac{2k\pi}{5}, \sin \frac{2k\pi}{5}, 0 \right)\end{aligned}$$

et d'après la question préliminaire appliquée à  $n = 5$  on obtient

$$\overrightarrow{\Omega S_{k+1}} + \overrightarrow{\Omega S_k} = \frac{2}{\sqrt{5}} \cdot 2 \cos \frac{\pi}{5} \left( \cos \frac{(2k+1)\pi}{5}, \sin \frac{(2k+1)\pi}{5}, 0 \right)$$

Calculons

$$\begin{aligned}\overrightarrow{\Omega S_{k+3}} &= \frac{2}{\sqrt{5}} \left( \cos \frac{2(k+3)\pi}{5}, \sin \frac{2(k+3)\pi}{5}, 0 \right) \\ &= \frac{2}{\sqrt{5}} \left( \cos \left( \frac{(2k+1)\pi}{5} + \pi \right), \sin \left( \frac{(2k+1)\pi}{5} + \pi \right), 0 \right) \\ &= -\frac{2}{\sqrt{5}} \left( \cos \frac{(2k+1)\pi}{5}, \sin \frac{(2k+1)\pi}{5}, 0 \right)\end{aligned}$$

On a donc

$$\overrightarrow{\Omega S_{k+1}} + \overrightarrow{\Omega S_k} = -2 \cos \frac{\pi}{5} \overrightarrow{\Omega S_{k+3}}.$$

b) En introduisant le point  $\Omega$  dans la relation demandée et en utilisant le résultat de la question a), on constate que la question est équivalente à montrer que

$$\overrightarrow{O\Omega} + \overrightarrow{O\Omega} = -2 \cos \frac{\pi}{5} \overrightarrow{C\Omega}.$$

Puisque

$$\overrightarrow{O\Omega} = \left( 0, 0, \frac{1}{\sqrt{5}} \right) \quad \text{et} \quad \overrightarrow{C\Omega} = \left( 0, 0, \frac{1}{\sqrt{5}} - 1 \right),$$

il suffit donc de montrer que

$$\frac{2}{\sqrt{5}} = -2 \cos \frac{\pi}{5} \left( \frac{1}{\sqrt{5}} - 1 \right).$$

Or

$$2 \cos \frac{\pi}{5} \left( 1 - \frac{1}{\sqrt{5}} \right) = 2 \frac{\sqrt{5} + 1}{4} \frac{\sqrt{5} - 1}{\sqrt{5}} = \frac{2}{\sqrt{5}}.$$

**SECONDE PARTIE : CONSTRUCTION DE  $I_+$ .**– Soit  $k \in \{0, \dots, 4\}$ . On considère le plan affine  $\Pi_k$  engendré par les trois points  $O, S_k$  et  $S_{k+1}$  et  $s_k$  la réflexion affine selon ce plan. On note  $S'_k = s_k(C)$  et  $T'_k = s_k(T_k)$ . La partie supérieure  $I_+$  de l'icosaèdre est l'ensemble :

$$I_+ = \bigcup_{i=0}^4 (T_i \cup T'_i).$$

- 5) a) Montrer que pour tout  $k$ ,  $\|\vec{OS}_k\| = \|\vec{OS}_{k+1}\|$ .  
 b) En déduire que  $\vec{OS}_k + \vec{OS}_{k+1}$  et  $\vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k$  sont orthogonaux puis que  $\vec{CS}_{k+3}$  est orthogonal à  $\vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k$ .  
 c) Montrer que  $2\vec{OC} + \vec{CS}_{k+3}$  est orthogonal à  $\vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k$ .  
 d) Montrer que  $2\vec{OC} + \vec{CS}_{k+3}$  est orthogonal à  $\vec{CS}_{k+3}$ .

**Rép.**– a) On a

$$\|\vec{OS}_k\|^2 = \frac{4}{5} + \frac{1}{5} = 1.$$

b) Puisque  $\|\vec{OS}_k\|^2 = \|\vec{OS}_{k+1}\|^2$  on a

$$0 = \|\vec{OS}_{k+1}\|^2 - \|\vec{OS}_k\|^2 = \langle \vec{OS}_k + \vec{OS}_{k+1}, \vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k \rangle.$$

Les vecteurs  $\vec{OS}_k + \vec{OS}_{k+1}$  et  $\vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k$  sont donc orthogonaux. Puisque d'après la question 3b

$$\vec{CS}_{k+3} = -\frac{\vec{OS}_{k+1} + \vec{OS}_k}{2 \cos \frac{\pi}{5}}$$

on obtient également que les vecteurs  $\vec{CS}_{k+3}$  et  $\vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k$  sont donc orthogonaux.

c) On a

$$\langle 2\vec{OC} + \vec{CS}_{k+3}, \vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k \rangle = \langle 2\vec{OC}, \vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k \rangle + \langle \vec{CS}_{k+3}, \vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k \rangle.$$

D'une part, d'après la question précédente on a

$$\langle \vec{CS}_{k+3}, \vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k \rangle = 0.$$

D'autre part, puisque

$$\vec{OC} = (0, 0, 1) \quad \text{et} \quad \vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k = (*, *, 0)$$

on a également

$$\langle 2\vec{OC}, \vec{OS}_{k+1} - \vec{OS}_k \rangle = 0.$$

d) On écrit

$$\langle 2\vec{OC} + \vec{CS}_{k+3}, \vec{CS}_{k+3} \rangle = \langle 2\vec{OC}, \vec{CS}_{k+3} \rangle + \|\vec{CS}_{k+3}\|^2.$$

Puisque

$$\vec{CS}_{k+3} = (*, *, \frac{1}{\sqrt{5}} - 1) \quad \text{et} \quad \vec{OC} = (0, 0, 1)$$

on a directement

$$\langle 2\vec{OC}, \vec{CS}_{k+3} \rangle = \frac{2 - 2\sqrt{5}}{\sqrt{5}}.$$



La longueur  $\|\overrightarrow{CS}_{k+3}\|$  est celle d'une arête de  $T_{k+3}$ . Comme tous les triangles  $T_k$  sont isométriques, cette longueur c'est aussi celle de l'arête  $CS_0$  qui a été calculée en début de problème :

$$\|\overrightarrow{CS}_{k+3}\|^2 = \|\overrightarrow{CS}_0\|^2 = \frac{10 - 2\sqrt{5}}{5}.$$

Finalement

$$\langle 2\overrightarrow{OC} + \overrightarrow{CS}_{k+3}, \overrightarrow{CS}_{k+3} \rangle = \frac{2 - 2\sqrt{5}}{\sqrt{5}} + \frac{10 - 2\sqrt{5}}{5}.$$

ce qui, une fois simplifié, vaut zéro.

6) On note  $\mathcal{B}_k$  la base orthogonale

$$(\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3) = (\overrightarrow{CS}_{k+3}, \overrightarrow{OS}_{k+1} - \overrightarrow{OS}_k, 2\overrightarrow{OC} + \overrightarrow{CS}_{k+3}).$$

- Décomposer le vecteur  $\overrightarrow{OC}$  dans la base  $\mathcal{B}_k$ .
- Écrire la matrice de  $\vec{s}_k$  dans la base  $\mathcal{B}_k$ .
- Montrer que  $s_k(C) = O - \overrightarrow{OS}_{k+3}$ .
- Soit  $\sigma$  l'application affine définie par

$$\sigma(M) = O - \overrightarrow{OM}$$

pour tout point  $M$  de l'espace. Reconnaitre  $\sigma$ .

- Montrer que  $S'_k = \sigma(S_{k+3})$ .

**Rép.**— a) De

$$\vec{v}_3 = 2\overrightarrow{OC} + \overrightarrow{CS}_{k+3} \quad \text{et} \quad \vec{v}_1 = \overrightarrow{CS}_{k+3}$$

on déduit immédiatement

$$\overrightarrow{OC} = -\frac{1}{2}\vec{v}_1 + \frac{1}{2}\vec{v}_3.$$

b) Puisque

$$\vec{v}_1 = -\frac{\overrightarrow{OS}_{k+1} + \overrightarrow{OS}_k}{2 \cos \frac{\pi}{5}} \quad \text{et} \quad \vec{v}_2 = \overrightarrow{OS}_{k+1} - \overrightarrow{OS}_k$$

les vecteurs  $\vec{v}_1$  et  $\vec{v}_2$  engendrent  $\vec{\Pi}_k = \text{Vect}(\overrightarrow{OS}_k, \overrightarrow{OS}_{k+1})$ . Le vecteur  $\vec{v}_3$  est lui normal au plan  $\vec{\Pi}_k$ . On a donc

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_k}(\vec{s}_k) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

c) On a

$$\begin{aligned}
 \overrightarrow{s_k}(\overrightarrow{OC}) &= \overrightarrow{s_k} \left( -\frac{1}{2}\overrightarrow{v}_1 + \frac{1}{2}\overrightarrow{v}_3 \right) \\
 &= -\frac{1}{2}\overrightarrow{v}_1 - \frac{1}{2}\overrightarrow{v}_3 \\
 &= -\frac{1}{2}\overrightarrow{CS}_{k+3} - \frac{1}{2}(2\overrightarrow{OC} + \overrightarrow{CS}_{k+3}) \\
 &= -\overrightarrow{CS}_{k+3} - \overrightarrow{OC} \\
 &= -\overrightarrow{OS}_{k+3}
 \end{aligned}$$

En utilisant la formule de Grassman, on obtient

$$s_k(C) = s_k(O) + \overrightarrow{s_k}(\overrightarrow{OC}) = O - \overrightarrow{OS}_{k+3}$$

car  $O \in \Pi_k$ .

d) L'application  $\sigma$  est une homothétie affine de centre  $O$  et de rapport -1. C'est donc également une symétrie centrale de centre  $O$ .

e) De  $\sigma(S_{k+3}) = O - \overrightarrow{OS}_{k+3}$  on déduit  $s_k(C) = \sigma(S_{k+3})$  et donc  $S'_k = \sigma(S_{k+3})$ .

TROISIÈME PARTIE : PROPRIÉTÉS GÉOMÉTRIQUES DE  $I$ .— On note  $C' = \sigma(C)$  puis  $I_-$  l'image par  $\sigma$  de  $I_+$  et on pose

$$I = I_+ \cup I_-.$$

7) Montrer que l'ensemble des sommets de  $I$  est inclus dans une sphère de centre  $O$  et de rayon  $OC$ .

**Rép.**— D'après la question 5a) on a déjà

$$OC = OS_0 = \dots = OS_4.$$

Puisque  $\sigma$  est une isométrie et que  $\sigma(O) = O$  on a

$$OS'_k = \sigma(O)\sigma(S_{k+3}) = OS_{k+3}$$

donc

$$OC = OS'_0 = \dots = OS'_4.$$

Enfin  $C' = \sigma(C)$  et

$$OC' = \sigma(O)\sigma(C) = OC.$$

Ceci montre que les 12 sommets de  $I$  sont inscrits dans une sphère de centre  $O$  et de rayon  $OC$ .

- 8) Pour tout  $k \in \{0, \dots, 4\}$ , on considère l'application affine  $f_k = \sigma \circ s_k$ .
- Écrire la matrice de  $\vec{f}_k$  dans la base  $\mathcal{B}_k$ .
  - Montrer que  $f_k$  est un retournement dont l'axe est dirigé par  $\overrightarrow{OC} + \overrightarrow{OS_{k+3}}$  et passe par le point  $O$ .
  - Montrer que  $f_k(C) = S_{k+3}$ .
  - Déterminer le point  $f_k(S_{k+3})$ .
  - En déduire que  $f_k$  laisse invariant le plan affine engendré par  $O, C$  et  $S_{k+3}$ .
  - Montrer que  $f_k$  laisse également invariant le plan affine engendré par  $O, S_k, S_{k+1}$ .

**Rép.**— a) On a

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_k}(\vec{s}_k) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}_k}(\vec{\sigma}) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

d'où

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_k}(\vec{f}_k) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

et  $\vec{f}_k$  est un retournement d'axe  $\vec{v}_3 = 2\overrightarrow{OC} + \overrightarrow{CS_{k+3}}$ . Or

$$2\overrightarrow{OC} + \overrightarrow{CS_{k+3}} = 2\overrightarrow{OC} + \overrightarrow{CO} + \overrightarrow{OS_{k+3}} = \overrightarrow{OC} + \overrightarrow{OS_{k+3}}.$$

b) Puisque  $f_k(O) = O$  on en déduit que  $f_k$  est un retournement d'axe

$$O + \text{Vect}(\overrightarrow{OC} + \overrightarrow{OS_{k+3}}).$$

c) Constatons d'abord que

$$f_k(C) = \sigma(s_k(C)) = \sigma(S'_k)$$

or  $S'_k = \sigma(S_{k+3})$  donc

$$f_k(C) = \sigma \circ \sigma(S_{k+3}) = S_{k+3}$$

car  $\sigma \circ \sigma = id$ .

d) Puisque  $f_k$  est un retournement,  $f_k \circ f_k = id$ . Ainsi

$$f_k(C) = S_{k+3} \implies f_k \circ f_k(C) = f_k(S_{k+3}) \implies C = f_k(S_{k+3}).$$

e) L'image par l'application affine  $f_k$  du plan affine engendré par  $O, C, S_{k+3}$  est le plan affine engendré par  $f_k(O), f_k(C), f_k(S_{k+3})$ . D'après les questions précédentes c'est le plan affine engendré par  $(O, S_{k+3}, C)$ , autrement dit, le plan initial.

f) On a  $f_k(O) = O$  et

$$f_k(S_k) = \sigma \circ s_k(S_k) = \sigma(S_k) = O - \overrightarrow{OS_k}$$

et

$$f_k(S_{k+1}) = \sigma \circ s_k(S_{k+1}) = \sigma(S_{k+1}) = O - \overrightarrow{OS_{k+1}}.$$

Le plan affine engendré par  $(O, S_k, S_{k+1})$  est

$$O + Vect(\overrightarrow{OS_k}, \overrightarrow{OS_{k+1}}).$$

Celui engendré par  $(f_k(O), f_k(S_k), f_k(S_{k+1}))$  est

$$O + Vect(-\overrightarrow{OS_k}, -\overrightarrow{OS_{k+1}}).$$

Les deux plans sont donc confondus.

FORMULAIRE TRIGONOMETRIQUE.—

$$1 + \tan^2 \theta = \frac{1}{\cos^2 \theta}$$

$$\sin 2\theta = 2 \sin \theta \cos \theta, \quad \cos 2\theta = \cos^2 \theta - \sin^2 \theta$$

$$\cos p + \cos q = 2 \cos \frac{p+q}{2} \cos \frac{p-q}{2}$$

$$\cos p - \cos q = -2 \sin \frac{p+q}{2} \sin \frac{p-q}{2}$$

$$\sin p + \sin q = 2 \sin \frac{p+q}{2} \cos \frac{p-q}{2}$$

$$\sin p - \sin q = 2 \sin \frac{p-q}{2} \cos \frac{p+q}{2}.$$

$$\cos(a+b) = \cos a \cos b - \sin a \sin b$$

$$\cos(a-b) = \cos a \cos b + \sin a \sin b$$

$$\sin(a+b) = \sin a \cos b + \sin b \cos a$$

$$\sin(a-b) = \sin a \cos b - \sin b \cos a$$