

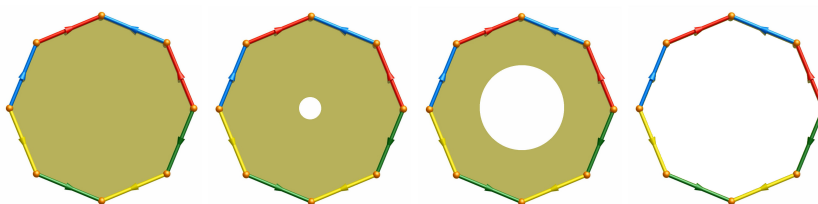
M1G – Topologie Algébrique

Corrigé du contrôle terminal du vendredi 29 mai 2026 - durée 2h

Les documents sont autorisés mais les calculatrices et les portables sont interdits. Il sera tenu compte de la qualité de la rédaction pour l'attribution d'une note.

Vraie-Faux. – Pour chacune des affirmations suivantes, préciser si elle est vraie ou fausse. Justifier votre réponse au moyen de brefs arguments et/ou d'un dessin éclairant.

1.– [2pts] On considère le tore à deux trous auquel on a ôté un disque $X = T_2 \setminus D$ ainsi que le bouquet de quatre cercles $Y = \bigvee_{i=1}^4 \mathbb{S}_i^1$. On affirme que X et Y sont homotopiquement équivalents.



La rétraction de X sur le bouquet de quatre cercles.

Rép.– AFFIRMATION VRAIE. D'après le cours (TA6), le tore à deux trous s'obtient en identifiant deux à deux les côtés d'un octogone. Si l'on ôte un disque à l'octogone, celui-ci se rétracte par déformation sur son bord. Une fois effectuées les identifications, ce bord se réduit à un bouquet de quatre cercles.

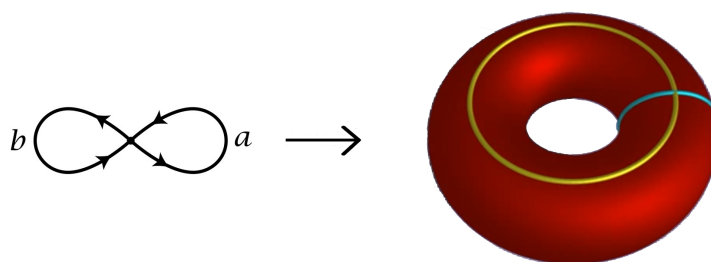
2.– [2pts] On affirme que le nombre de feuillets d'un revêtement du ruban de Möbius \mathbb{M}^2 par le cylindre $\mathbb{S}^1 \times [-1, 1]$ est toujours deux.

Rép.– AFFIRMATION FAUSSE. Il existe bien un revêtement à deux feuillets $p : \mathbb{S}^1 \times [-1, 1] \rightarrow \mathbb{M}^2$ du ruban de Möbius. Cependant, on peut le composer par le revêtement à n feuillets $q_n : \mathbb{S}^1 \times [-1, 1] \rightarrow \mathbb{S}^1 \times [-1, 1]$ du cylindre par lui-même pour obtenir un revêtement $q_n \circ p$ à $2n$ feuillets de \mathbb{M}^2 .

3.– [2pts] Soient $p : \mathbb{T}^2 = \mathbb{S}^1 \times \mathbb{S}^1 \rightarrow \mathbb{T}^2$ le revêtement donné par

$$p(e^{i\theta_1}, e^{i\theta_2}) := (e^{2i\theta_1}, e^{2i\theta_2})$$

et $f : \mathbb{S}_a^1 \vee \mathbb{S}_b^1 \rightarrow \mathbb{T}^2$ l'application qui envoie \mathbb{S}_a^1 sur un méridien et \mathbb{S}_b^1 sur une latitude.



On affirme qu'il n'est pas possible de relever f en une application continue \tilde{f} :

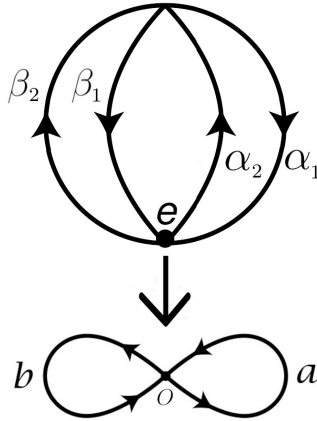
$$\begin{array}{ccc} & & \mathbb{T}^2 \\ & \nearrow \tilde{f} & \downarrow p \\ \mathbb{S}_a^1 \vee \mathbb{S}_b^1 & \xrightarrow{f} & \mathbb{T}^2 \end{array}$$

Rép.— AFFIRMATION FAUSSE. L'application f se relève ssi

$$f_*\pi_1(\mathbb{S}_a^1 \vee \mathbb{S}_b^1, 1) \subset p_*\pi_1(\mathbb{T}^2, (1, 1)).$$

On a $\pi_1(\mathbb{T}^2, (1, 1)) = \mathbb{Z}^2$ et $\pi_1(\mathbb{S}_a^1 \vee \mathbb{S}_b^1, 1) = \langle a, b \rangle \simeq F_2$. Puisque $f_*(a) = (1, 0) \in \mathbb{Z}^2$ et $f_*(b) = (0, 1) \in \mathbb{Z}^2$ on en déduit que f_* est surjective sur $\pi_1(\mathbb{T}^2, (1, 1))$. Or p_* n'est pas surjective puisque $p_*\pi_1(\mathbb{T}^2, (1, 1)) = 2\mathbb{Z} \oplus 2\mathbb{Z} = \{(2n, 2m) \mid (n, m) \in \mathbb{Z}^2\}$. Ainsi la condition d'inclusion n'est pas satisfaite et par conséquent, f ne se relève pas.

4.— [2pts] On considère le revêtement $p : (E, e) \rightarrow (\mathbb{S}^1 \vee \mathbb{S}^1, O)$ à deux feuilletés du bouquet de deux cercles figuré ci-dessous :



On affirme que $\pi_1(E, e) = \langle [\beta_2 * \alpha_1], [\alpha_2 * \bar{\beta}_2], [\beta_2 * \beta_1] \rangle$ et $p_*(\pi_1(E, e)) = \langle ba, ab^{-1}, b^2 \rangle$.

Rép.— AFFIRMATION VRAIE. Un arbre couvrant de E est donné par β_2 et il montre que le groupe fondamental de E est le groupe libre à trois générateurs. L'application d'écrasement

$$f : E \rightarrow E/\beta = \vee_{i=1}^3 \mathbb{S}_i^1$$

induit un isomorphisme entre les groupes fondamentaux de E et du bouquet de trois cercles. Si c_1, c_2 et c_3 sont les générateurs naturels (à l'orientation près) du groupe fondamental de $\vee_{i=1}^3 \mathbb{S}_i^1$, les pré-images $f^{-1} \circ c_1$, $f^{-1} \circ c_2$ et $f^{-1} \circ c_3$ donnent des lacets $\beta_2 * \alpha_1$, $\alpha_2 * \bar{\beta}_2$ et $\beta_2 * \beta_1$ qui sont des générateurs du $\pi_1(E, e)$. Ainsi

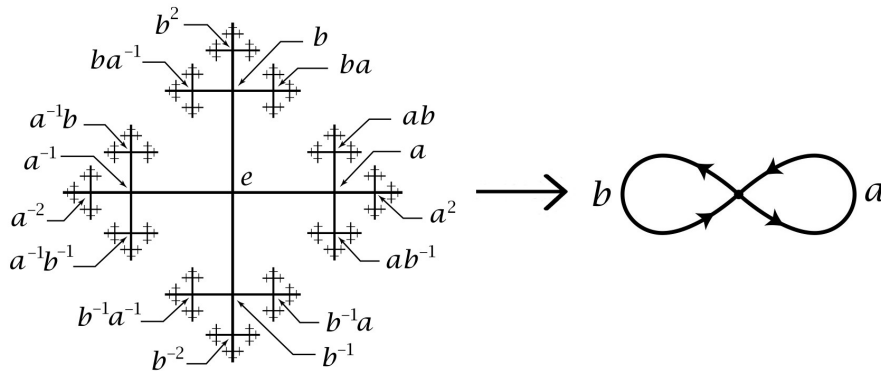
$$\pi_1(E, e) = \langle [\beta_2 * \alpha_1], [\alpha_2 * \bar{\beta}_2], [\beta_2 * \beta_1] \rangle .$$

Puisque p_* est injective et que

$$p_*[\beta_2 * \alpha_1] = ba, \quad p_*[\alpha_2 * \bar{\beta}_2] = ab^{-1}, \quad p_*[\beta_2 * \beta_1] = b^2$$

on en déduit $p_*(\pi_1(E, e)) = \langle ba, ab^{-1}, b^2 \rangle$.

5.— [2pts] On considère le revêtement universel $p : Cay(F_2) \rightarrow \mathbb{S}_a^1 \vee \mathbb{S}_b^1$ du bouquet de deux cercles par le graphe de Cayley de F_2 . On affirme que la rotation r d'angle $\pi/2$ et de centre e est un automorphisme du revêtement p .



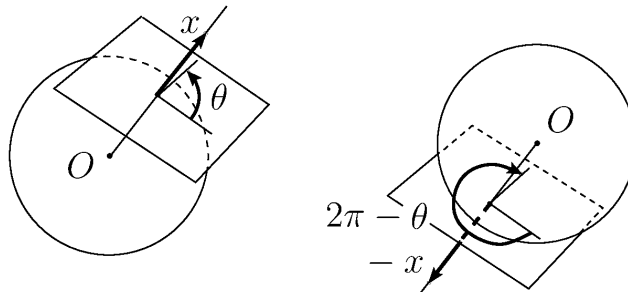
Le revêtement universel $p : \text{Cay}(F_2) \rightarrow \mathbb{S}_a^1 \vee \mathbb{S}_b^1$.

Rép.— AFFIRMATION FAUSSE. La rotation r envoie l'arête $[ea]$ sur l'arête $[eb]$. Or $p([ea]) = \mathbb{S}_a^1$, $p([eb]) = \mathbb{S}_b^1$ et donc

$$p(r([ea])) = p([eb]) = \mathbb{S}_b^1 \neq p([ea]) = \mathbb{S}_a^1.$$

Ainsi $p \circ r \neq p$ ce qui montre que r n'est pas un automorphisme du revêtement p .

Problème.— Le but de ce problème est l'étude des propriétés homotopiques du groupe $SO(3)$ des applications orthogonales directes de $(\mathbb{R}^3, \langle \cdot, \cdot \rangle)$. On rappelle que les éléments de ce groupe sont l'identité et toutes les rotations $R_{x,\theta}$ où $x = (x_1, x_2, x_3)$ est un vecteur non nul de \mathbb{R}^3 engendrant l'axe de rotation et θ un angle orienté par rapport à x .



L'écriture $R_{x,\theta}$ n'est pas unique. En particulier $R_{x,\theta} = R_{-x,2\pi-\theta}$.

PARTIE 1 : L'ESPACE PROJECTIF $\mathbb{R}P^3$.— On considère l'action du groupe discret $\mathbb{Z}_2 = \{1, -1\}$ par antipodie sur la sphère unité \mathbb{S}^3 de \mathbb{R}^4 :

$$\phi : \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{S}^3 \longrightarrow \mathbb{S}^3$$

$$(g, z) \longmapsto \begin{cases} z & \text{si } g = 1 \\ -z & \text{si } g = -1 \end{cases}$$

et on note $\mathbb{R}P^3 = \mathbb{S}^3/\mathbb{Z}_2$ l'espace quotient.

- 1) a) Montrer que $\mathbb{R}P^3 = \mathbb{S}^3/\mathbb{Z}_2$ est séparé.
- b) Montrer que l'application quotient $p : \mathbb{S}^3 \rightarrow \mathbb{R}P^3$ est un revêtement.
- c) Montrer que $\mathbb{R}P^3$ est compact.

Rép.— a) D'après une proposition du cours TA7, si le groupe discret \mathbb{Z}_2 opère continûment et proprement discontinûment sur \mathbb{S}^3 alors $\mathbb{S}^3/\mathbb{Z}_2$ est séparé. L'action de \mathbb{Z}_2 est continue car les applications $y \rightarrow \pm y$ sont clairement continues. L'action est proprement discontinue car \mathbb{Z}_2 est un groupe fini.

b) Puisque \mathbb{S}^3 est localement compact, d'après un théorème du cours TA7, si le groupe discret \mathbb{Z}_2 opère continûment, proprement discontinûment et librement sur \mathbb{S}^3 alors l'application quotient $p : \mathbb{S}^3 \rightarrow \mathbb{S}^3/\mathbb{Z}_2$ est un revêtement. D'après le travail effectué précédemment, il ne reste plus qu'à montrer que l'action est libre. Pour cela il faut montrer que si un point y est fixé par l'action de $g \in \mathbb{Z}_2$ alors $g = id$. Or $-y = y$ implique $y = 0 \notin \mathbb{S}^3$. Ainsi $g = -1$ ne fixe aucun point ce qui montre que l'action est libre.

c) L'application quotient est continue par définition de la topologie quotient. L'espace \mathbb{S}^3 est compact (fermé et borné) et $\mathbb{R}P^3$ est séparé. Ainsi l'image $p(\mathbb{S}^3) = \mathbb{R}P^3$ est compacte.

2) On note $\mathbb{S}^2 = \{z = (x_1, x_2, x_3, y) \in \mathbb{S}^3 \mid y = 0\}$ l'équateur de \mathbb{S}^3 et $S_+^3 = \{(x_1, x_2, x_3, y) \in \mathbb{S}^3 \mid y \geq 0\}$ et $S_-^3 = \{(x_1, x_2, x_3, y) \in \mathbb{S}^3 \mid y \leq 0\}$ ses deux hémisphères. On a donc $\partial S_+^3 = \partial S_-^3 = \mathbb{S}^2$. On se donne également un point base $z_0 = (1, 0, 0, 0)$ pour ces trois espaces.

a) Laquelle des trois applications d'attachement suivantes permet de décomposer $\mathbb{R}P^3$ sous la forme

$$\mathbb{R}P^3 = \mathbb{R}P^2 \cup_{\varphi} S_+^3 \quad ?$$

Justifier.

Choix 1.— φ est le revêtement $\mathbb{S}^2 \rightarrow \mathbb{R}P^2 = \mathbb{S}^2/\mathbb{Z}_2$ induit par p

Choix 2.— φ est l'application constante $\mathbb{R}P^2 \rightarrow \{z_0\} \subset S_+^3$

Choix 3.— φ est l'application constante $\mathbb{S}^2 \rightarrow \{[z_0]\} \subset \mathbb{R}P^2 \subset \mathbb{R}P^3$ où $[z_0] = p(z_0)$ est la classe de z_0 dans $\mathbb{R}P^3$.

b) Soit $proj : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^3$, $(x, y) \mapsto x$ la projection orthogonale et $D^3 = proj(\mathbb{S}^3)$ la boule unité de \mathbb{R}^3 . On considère la restriction

$$\psi = proj|_{S_+^3} : S_+^3 \longrightarrow D^3$$

de $proj$ à S_+^3 . Montrer que ψ réalise un homéomorphisme entre S_+^3 et D^3 . On explicitera l'inverse $\psi^{-1} : D^3 \rightarrow S_+^3 \subset \mathbb{S}^3$.

c) Dédurre de a) et b) que $\pi_1(\mathbb{R}P^3, [z_0])$ est isomorphe à $\pi_1(\mathbb{R}P^2, [z_0])$.

Rép.— a) L'application d'attachement doit nécessairement avoir pour espace source un sous-ensemble de S_+^3 . Cela élimine le choix 2. Le choix 3 implique que tous les points ∂S_+^3 appartiennent à la même classe $[z_0] \in \mathbb{R}P^2$. Cela est grossièrement faux. Il ne reste que le choix 1 qui envoie chaque point de ∂S_+^3 sur sa classe.

b) L'application $\psi : S_+^3 \rightarrow D^3$ est bijective, en effet son inverse $\psi^{-1} : D^3 \rightarrow S_+^3$ est donnée par

$$(x_1, x_2, x_3) \longrightarrow (x_1, x_2, x_3, \sqrt{1 - x_1^2 - x_2^2 - x_3^2})$$

Les expressions de ψ et ψ^{-1} montrent que les deux applications sont continues. Ainsi ψ est un homéomorphisme entre S_+^3 et D^3 .

c) D'après a) et b) on peut écrire $\mathbb{R}P^3 = \mathbb{R}P^2 \cup_{\varphi} D^3$. D'après le théorème de l'attachement d'une n -cellule (cours TA6) avec $n = 3$ on a $\pi_1(\mathbb{R}P^3, [z_0]) = \pi_1(\mathbb{R}P^2, [z_0])$.

3) Soit $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{S}^2 \subset \mathbb{S}^3$ le chemin donnée par $\gamma(s) = (\cos \pi s, \sin \pi s, 0, 0)$. On pose $\bar{\gamma} = p \circ \gamma$.

a) Montrer que $\bar{\gamma}$ est un lacet de $\mathbb{R}P^2 \subset \mathbb{R}P^3$ basé en $[z_0] = p(z_0)$.

b) Montrer que la concaténation $\gamma * (-\gamma)$ est un lacet de \mathbb{S}^3 basé en z_0 .

c) Utiliser b) pour montrer que $\bar{\gamma} * \bar{\gamma}$ est homotope au lacet constant $c_{[z_0]}$.

d) On admet que $\pi_1(\mathbb{R}P^2, [z_0]) = \pi_1(\mathbb{R}P^3, [z_0]) = \mathbb{Z}_2$ et que $\bar{\gamma}$ est un générateur. Déterminer tous les revêtements pointés connexes par arcs de $(\mathbb{R}P^3, [z_0])$ à isomorphisme (pointé) près.

Rép.— a) On a $\gamma(0) = z_0$ et $\gamma(1) = -z_0$ donc $\bar{\gamma}(0) = p(z_0) = [z_0] = p(-z_0) = \bar{\gamma}(1)$, ce qui montre que $\bar{\gamma}$ est un lacet de $\mathbb{R}P^3$ basé en $[z_0]$. De plus $Im \gamma \subset \mathbb{S}^2$ donc $Im \bar{\gamma} \subset \mathbb{R}P^2$.

b) Puisque $\gamma(1) = -z_0 = -\gamma(0)$ la concaténation $\gamma * (-\gamma)$ est possible. Puisque $\gamma * (-\gamma)(0) = \gamma(0) = z_0$ et $\gamma * (-\gamma)(1) =$

$-\gamma(1) = z_0$, le chemin $\gamma * (-\gamma)$ est un lacet basé en z_0 .

c) On a $p(\gamma * (-\gamma)) = p(\gamma) * p(-\gamma) = p(\gamma) * p(\gamma) = \bar{\gamma} * \bar{\gamma}$. Donc $\gamma * (-\gamma)$ est un relevé de $\bar{\gamma} * \bar{\gamma}$. Puisque \mathbb{S}^3 est simplement connexe, $\gamma * (-\gamma)$ est homotope au lacet constant c_{z_0} . En composant cette homotopie par p , on obtient une homotopie joignant $\bar{\gamma} * \bar{\gamma}$ à $c_{[z_0]}$.

d) On utilise ici la proposition d'injectivité de la correspondance de Galois vue au cours TA9 : l'application

$$\mathcal{G} : \begin{array}{ccc} \text{Rev}(\mathbb{R}P^3, [z_0]) & \longrightarrow & \text{Sub}(\pi_1(\mathbb{R}P^3, [z_0])) \\ [(E, e_0) \xrightarrow{p} (\mathbb{R}P^3, [z_0])] & \longmapsto & p_*(\pi_1(E, e_0)) \end{array}$$

est injective. Or $\text{Sub}(\mathbb{Z}_2) = \{\{1\}, \mathbb{Z}_2\}$. Il est clair que le revêtement trivial $id : (\mathbb{R}P^3, [z_0]) \rightarrow (\mathbb{R}P^3, [z_0])$ est tel que $\mathcal{G}(id) = \mathbb{Z}_2$. Il est également évident que le revêtement $p : (\mathbb{S}^3, z_0) \rightarrow (\mathbb{R}P^3, [z_0])$ de l'énoncé satisfait $\mathcal{G}(p) = \{1\}$ car \mathbb{S}^3 est simplement connexe. Puisque \mathcal{G} est injective, on vient de déterminer les deux seuls revêtements pointés (connexes par arcs) de $(\mathbb{R}P^3, [z_0])$ à isomorphisme (pointé) près.

PARTIE 2 : HOMÉOMORPHISME ENTRE $SO(3)$ ET $\mathbb{R}P^3$.— On considère l'espace quotient D^3/\sim où deux points distincts sont dans la même classe ssi ils sont sur le bord de D^3 et antipodaux. On note $q : D^3 \rightarrow D^3/\sim$ l'application quotient, $x_0 = (1, 0, 0)$ et $[x_0] = q(x_0)$ les points bases.

- 4) a) Montrer que D^3/\sim est séparé.
 b) Montrer que D^3/\sim est compact.
 c) Montrer que

$$f = p \circ \psi^{-1} : D^3 \longrightarrow \mathbb{R}P^3$$

passé au quotient en une application continue $\bar{f} : D^3/\sim \rightarrow \mathbb{R}P^3$.

- d) Montrer que \bar{f} est bijective.
 e) Montrer que $\mathbb{R}P^3$ et D^3/\sim sont homéomorphes.
 f) Soient $\mu : [0, 1] \rightarrow D^3$ donné par $\mu(s) = (\cos \pi s, \sin \pi s, 0)$ et $\bar{\mu} = q \circ \mu$. Montrer que $\bar{\gamma} = \bar{f} \circ \bar{\mu}$.
 On pourra s'appuyer sur le diagramme commutatif ci-dessous

$$\begin{array}{ccccc} [0, 1] & \xrightarrow{\mu} & D^3 & \xrightarrow{\psi^{-1}} & \mathbb{S}^3 \\ & \searrow \bar{\mu} & \downarrow q & \searrow f & \downarrow p \\ & & D^3/\sim & \xrightarrow{\bar{f}} & \mathbb{R}P^3 \end{array}$$

- g) En déduire que $\bar{\mu}$ est un générateur du $\pi_1(D^3/\sim, [x_0])$.

Rép.— a) Puisque D^3 est compact, il suffit de montrer que \sim est fermée. Soit $F \subset D^3$ un fermé de D^3 . Si $F \cap \partial D^3 = \emptyset$ alors $q^{-1}(q(F)) = F$ qui est fermé. Si $F_1 = F \cap \partial D^3 \neq \emptyset$ alors $q^{-1}(q(F)) = F \cup -F_1$ est l'union de deux fermés, il est donc fermé. En fin de compte, la relation \sim est fermée et donc D^3/\sim est séparé.

b) L'espace D^3 est compact, l'espace D^3/\sim est séparé et $p : D^3 \rightarrow D^3/\sim$ est continue. Ainsi $D^3/\sim = p(D^3)$ est compact.

c) Notons que l'application $\psi : \mathbb{S}^3 \rightarrow D^3$ est l'identité sur l'équateur de \mathbb{S}^3 . Les seules classes non triviales à la source sont les classes $[x] = \{x, -x\}$ où $x = (x_1, x_2, x_3)$ est sur le bord de D^3 . Pour un tel x , on a $\psi^{-1}(x) = (x, 0)$ et $\psi^{-1}(-x) = (-x, 0)$ car ψ^{-1} est l'identité sur le bord. Puisque $p(z) = p(-z)$, il en découle que \bar{f} est bien définie. De plus, comme ψ^{-1} et p sont continues, la proposition de transfert de continuité au quotient s'applique et \bar{f} est donc continue.

d) Notons d'abord que f est surjective. En effet, $\psi^{-1} : D^3 \rightarrow \mathbb{S}^3_+$ est bijective et $p : \mathbb{S}^3_+ \rightarrow \mathbb{R}P^3$ surjective. Supposons qu'il existe $[x] \neq [x']$ dans D^3/\sim tels que $\bar{f}([x]) = \bar{f}([x'])$. Ceci implique que

$$p \circ \psi^{-1}(x) = p \circ \psi^{-1}(x')$$

car $\bar{f} \circ q = p \circ \psi^{-1}$ et $q(x) = [x]$. Ainsi $\psi^{-1}(x)$ et $\psi^{-1}(x')$ sont dans la même classe et donc

$$\psi^{-1}(x) = \pm \psi^{-1}(x').$$

Le cas $\psi^{-1}(x) = \psi^{-1}(x')$ est impossible car cela entraînerait $x = x'$ car ψ^{-1} est une bijection, et donc $[x] = [x']$ ce qui est contraire à l'hypothèse. Il faut donc $\psi^{-1}(x) = -\psi^{-1}(x')$. Puisque ψ^{-1} est à valeur dans \mathbb{S}^3_+ , cela signifie que

$\psi^{-1}(x)$ et $\psi^{-1}(x)$ sont sur le bord de S_+^3 . Mais sur le bord, ψ^{-1} est l'identité. On en déduit $x = -x'$. Ceci entraîne $[x] = [x']$. Contradiction. Par conséquent, \bar{f} est injective.

e) Puisque D^3/\sim est un espace compact et que $\mathbb{R}P^3$ est séparé, toute bijection continue $\bar{f} : D^3/\sim \rightarrow \mathbb{R}P^3$ de l'un vers l'autre est un homéomorphisme. Les espaces $\mathbb{R}P^3$ et D^3/\sim sont donc homéomorphes.

f) Le seul point à remarquer est que $\gamma = \psi^{-1} \circ \mu$. Il s'en suit que $\bar{\gamma} = p \circ \psi^{-1} \circ \mu$. Et puisque le diagramme est commutatif, c'est aussi $\bar{\gamma} = \bar{f} \circ \bar{\mu}$.

g) Puisque \bar{f} est un homéomorphisme, il induit un isomorphisme

$$\bar{f}_* : \pi_1(D^3/\sim, [x_0]) \longrightarrow \pi_1(\mathbb{R}P^3, [z_0])$$

et puisque $\bar{\gamma}$ est un générateur du $\pi_1(\mathbb{R}P^3, [z_0])$, nécessairement $\bar{\mu} = (\bar{f}_*)^{-1}(\bar{\gamma})$ est aussi un générateur du $\pi_1(D^3/\sim, [x_0])$.

5) On définit une application $R : D^3 \rightarrow SO(3)$ de la façon suivante. À tout vecteur non nul $x = (x_1, x_2, x_3) \in D^3$ on associe la rotation $R_{x,\theta}$ avec $\theta = \pi\|x\|$. En $x = (0, 0, 0)$, on prolonge R par continuité en posant $R(0) = id$.

a) Montrer que si $\|x\| = 1$ alors $R(x) = R(-x)$.

b) Montrer que l'application R passe au quotient en une application $\bar{R} : D^3/\sim \rightarrow SO(3)$.

c) Déterminer l'image $R_0 = \bar{R}([x_0])$ de $[x_0]$ par \bar{R} .

d) En admettant que \bar{R} est un homéomorphisme, déterminer le groupe fondamental $\pi_1(SO(3), R_0)$.

e) Soit $\delta : [0, 1] \rightarrow SO(3)$ le chemin défini par $\delta(s) = R_{x(s),\pi}$ avec $x(s) = (\cos \pi s, \sin \pi s, 0)$. Montrer que δ est un lacet générateur du groupe fondamental $\pi_1(SO(3), R_0)$.

Rép.— a) En effet, si $\|x\| = 1$ alors $R(x) = R_{x,\pi}$ et $R(-x) = R_{-x,-\pi} = R_{x,\pi}$ puisque $R_{x,\theta} = R_{-x,2\pi-\theta}$. Ainsi $R(x) = R(-x)$. On pouvait aussi remarquer que $R_{x,\pi}$ et $R_{-x,-\pi}$ sont des retournements de même axe, donc égaux.

b) Les seules classes non triviales de D^3/\sim sont les paires $\{(x, -x)\}$ avec $\|x\| = 1$. D'après a) l'application R passe au quotient.

c) On a $R(x_0) = R_{x_0,\pi}$ puisque $\|x_0\| = 1$. En passant au quotient, on obtient $R_0 = R_{x_0,\pi}$.

d) D'après la question 1e) les espaces $\mathbb{R}P^3$ et D^3/\sim sont homéomorphes (par \bar{f}), si l'on admet que \bar{R} est un homéomorphisme entre D^3/\sim et $SO(3)$ alors $\bar{R} \circ \bar{f}$ est un homéomorphisme entre $\mathbb{R}P^3$ et $SO(3)$. Ainsi le groupe fondamental de $SO(3)$ est isomorphe au groupe fondamental de $\mathbb{R}P^3$. D'après la première partie

$$\pi_1(\mathbb{R}P^3, Id) = \mathbb{Z}_2.$$

e) Le chemin δ est un lacet car $\delta(0) = R_{x_0,\pi} = R_{-x_0,\pi} = \delta(1)$. On constate aussi que $\delta = \bar{R} \circ \bar{\mu}$ où $\bar{\mu}$ est le générateur du $\pi_1(D^3/\sim, [x_0])$ introduit en 4f). Comme $\bar{R} : (D^3/\sim, [x_0]) \rightarrow (SO(3), R_0)$ est un homéomorphisme, il s'en suit que δ est un générateur du $\pi_1(SO(3), R_0)$.

Partie Bonus

PARTIE 3 : VERS L'APPLICATION CELLULAIRE DE $\mathbb{R}P^2 \times \mathbb{R}P^1$ DANS $SO(3)$.— Pour tout vecteur $v \in \mathbb{S}^2$, on note $r(v) : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ la réflexion par rapport au plan v^\perp :

$$r(v)(y) = -y \text{ si } y \in Vect(v) \quad \text{et} \quad r(v)(y) = y \text{ si } y \in Vect(v)^\perp.$$

Soit $\{v_1 = (1, 0, 0), v_2 = (0, 1, 0), v_3 = (0, 0, 1)\}$ la base orthonormée directe canonique de \mathbb{R}^3 . On pose $\rho(v) = r(v) \circ r(v_3)$. Si $v \neq \pm v_3$ l'application $\rho(v)$ est la rotation $Rot_{v_3 \wedge v, \theta}$ d'axe $Vect(v_3 \wedge v)$ et dont l'angle θ est le double de l'angle orienté entre v_3 et v . Si $v = \pm v_3$ alors $\rho(v) = id$. Dans tous les cas $\rho(v) \in SO(3)$.

6) a) Montrer que $\rho : \mathbb{S}^2 \rightarrow SO(3)$ passe au quotient en une application $\bar{\rho} : \mathbb{R}P^2 \rightarrow SO(3)$.

b) Montrer que $id \in \bar{\rho}(\mathbb{R}P^2)$.

c) Montrer $\bar{\rho}$ n'est pas surjective en montrant que si $R_{v_3, \theta}$ est une rotation non triviale¹ autour

1. C'est-à-dire différente de l'identité

de $Vect(v_3)$ alors $R_{v_3, \theta} \notin \bar{\rho}(\mathbb{R}P^2)$.

d) Soit $u : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}P^2$ donné par $u(s) = \sin(\pi s)v_1 - \cos(\pi s)v_2$. Montrer que

$$\bar{\rho}(u(s)) = R_{x(s), \pi} \quad \text{où} \quad x(s) = (\cos(\pi s), \sin(\pi s), 0).$$

e) Montrer que $\eta : [0, 1] \rightarrow SO(3)$, $s \mapsto \bar{\rho}(u(s))$, est un générateur de $\pi_1(SO(3), Id)$

Rép.— a) C'est évident car $r(-v) = r(v)$ donc $\rho(-v) = \rho(v)$ et ρ passe au quotient.

b) On a $\rho(v_3) = r(v_3) \circ r(v_3) = Id$ donc $Id \in \bar{\rho}(\mathbb{R}P^2)$.

c) Si $\rho(v)$ est une rotation autour de v_3 alors $\rho(v)(v_3) = v_3$. Or

$$\rho(v)(v_3) = r(v) \circ r(v_3)(v_3) = r(v)(-v_3)$$

Or $r(v)(-v_3) = v_3$ si et seulement si $v = \pm v_3$. Mais alors $\rho(\pm v_3) = Id$. La rotation est nécessairement triviale.

d) On a $v_3 \wedge u(s) = v_3 \wedge (-\cos(\pi s)v_2 + \sin(\pi s)v_1) = \cos(\pi s)v_1 + \sin(\pi s)v_2 = x(s)$ et $\langle v_3, u(s) \rangle = 0$. Ainsi $\rho(u(s)) = R_{x(s), \pi}$.

e) La question précédente montre que $\bar{\rho}(u(s)) = \delta(s)$. Or on a vu en 5e) que δ est un générateur de $\pi_1(SO(3), Id)$.

7) Soit \mathbb{S}^1 le cercle unité du plan $Vect(v_2, v_3)$. On définit une application $\tau : \mathbb{S}^2 \times \mathbb{S}^1 \rightarrow SO(3)$ par

$$\tau(v, w) = \rho(v)\rho(w).$$

L'application τ est-elle un revêtement de $SO(3)$?

Rép.— Supposons que τ soit un revêtement. D'après la question 3d) les seuls revêtements (pointés) de $\mathbb{R}P^3$ sont, à isomorphisme près, l'identité $\mathbb{R}P^3 \rightarrow \mathbb{R}P^3$ et le revêtement universel $\mathbb{S}^3 \rightarrow \mathbb{R}P^3$. Puisque $SO(3)$ est homéomorphe à $\mathbb{R}P^3$, il n'admet que deux revêtements (pointés) : l'identité et le revêtement universel. Puisque $\pi_1(\mathbb{S}^2 \times \mathbb{S}^1, *) = \mathbb{Z}$ (quel que soit le point base), l'application τ ne peut être un revêtement universel. Elle doit donc être isomorphe à l'identité. Mais cela est impossible puisque

$$\pi_1(SO(3), R_0) = \mathbb{Z}_2 \neq \pi_1(\mathbb{S}^2 \times \mathbb{S}^1, *) = \mathbb{Z}$$

On en déduit que τ ne peut être un revêtement.

REMARQUE. — L'application τ passe au quotient en une application $\bar{\tau} : \mathbb{R}P^2 \times \mathbb{R}P^1 \rightarrow SO(3)$. Cette application est surjective. Elle est "presque" le revêtement trivial. Précisément, elle induit un homéomorphisme entre

$$(\mathbb{R}P^2 \setminus \mathbb{R}P^1) \times \mathbb{R}P^1 \longrightarrow SO(3) \setminus SO(2)$$

L'application τ se généralise en dimension quelconque (finie) et permet, par récurrence, de définir une structure de CW complexe sur $SO(n)$ (voir par exemple le livre de Hatcher, p294 et suivantes).