

**Exercice 1.**

a) Déterminer  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  avec  $0 < \beta < \frac{1}{2}$  telle que la formule simple de quadrature

$$(1) \quad \int_0^1 g(x) dx \sim \alpha \left[ g\left(\frac{1}{2} + \beta\right) + g\left(\frac{1}{2} - \beta\right) \right]$$

soit d'ordre au moins 2.

Montrer qu'en fait cette formule est d'ordre 3.

b) Soient  $a, b \in \mathbb{R}$  avec  $a < b$ ,  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue et posons

$$I(f) = \int_a^b f(x) dx.$$

On considère la discrétisation suivante de  $[a, b]$ :

$$a_i = a + ih, \quad i \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad \text{avec} \quad h = \frac{b-a}{n} \quad \text{et} \quad n \in \mathbb{N} \quad \text{assez grand.}$$

En suivant le cours, écrire la formule composée pour approcher numériquement l'intégrale  $I(f)$ , formule qui correspond à la discrétisation  $\{a_i, i = 0, \dots, n\}$  de  $[a, b]$  et à la formule simple (1).

**Exercice 2.**

On considère le problème de Cauchy: trouver  $x : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^1$ ,  $x = x(t)$  satisfaisant l'EDO scalaire:

$$(2) \quad x' = 2x + t + 1, \quad t \in \mathbb{R}$$

avec donnée initiale

$$(3) \quad x(0) = -1.$$

a) Donner la solution du problème (2) - (3).

b) On se propose de donner une approximation numérique de la solution de (2) - (3) sur l'intervalle  $t \in [0, 1]$ . On considère la discrétisation suivante de  $[0, 1]$ :

$$t_n = nh, \quad n \in \llbracket 0, N \rrbracket \quad \text{avec} \quad h = \frac{1}{N} \quad \text{et} \quad N \in \mathbb{N}^*.$$

On supposera dans la suite de l'exercice  $N = 10$ . Déterminer l'approximation  $x_1$  de  $x(t_1)$  obtenue par :

- (i) la méthode d'Euler explicite
- (ii) la méthode de Taylor d'ordre 2.

**Exercice 3.***(convergence globale partielle)*

Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction de classe  $C^2$ . On suppose que  $\alpha \in \mathbb{R}$  est une racine de  $f$  (donc  $f(\alpha) = 0$ ) qui a la propriété suivante: les trois fonctions  $f, f'$  et  $f''$  sont toutes non nulles sur l'intervalle  $]\alpha, +\infty[$  et ont le même signe sur cet intervalle (donc soit elles sont toutes les trois strictement positive, soit elles sont strictement négatives).

On considère la suite  $(x_k)$  réelles définie par la méthode récursive de Newton:

$$(4) \quad \begin{cases} x_0 > \alpha & \text{donné} \\ x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}, & \forall k \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

**a)** Soit  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $x_p > \alpha$ . Montrer que  $x_{p+1}$  est bien défini et qu'il existe  $c_p$  avec  $\alpha < c_p < x_p$  tel que

$$x_{p+1} - \alpha = \frac{(x_p - \alpha)^2 f''(c_p)}{2f'(x_p)}.$$

En déduire que la suite  $(x_k)$  est bien définie et qu'on a

$$x_k > \alpha, \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

**b)** Montrer que que la suite  $(x_k)$  est strictement décroissante et en déduire le résultat suivant:

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} x_k = \alpha.$$

**c)** Supposons qu'on a en plus  $f'(\alpha) \neq 0$ . Que peut-on dire de l'ordre de convergence de  $x_k$  vers  $\alpha$ ?

**d) Application** Supposons que  $f$  est un polynôme de degré  $n$  (avec  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 3$ ) ayant  $n$  racines réelles distinctes et notons par  $\alpha$  la racine la plus grande. Montrer que toutes les hypothèses de l'exercice sont satisfaites. Considérons la suite  $(x_k)$  donné par (4). Que peut-on dire de la convergence de cette suite?