

Partiel 1, OMJ1
Méca 3, 2013-2014

Corrige

Exo 1.

On met le système sous la forme

$$A\mathbf{x} = \mathbf{b} \quad \text{avec} \quad A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 1 & -2 & 2 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}; \quad \mathbf{b} = \begin{pmatrix} 1 \\ m \\ 1 \end{pmatrix}$$

On calcule $r = \text{rang}(A) \in \{0, 1, 2, 3\}$.

$$\underline{r=3 ?} \quad \det A = \det \begin{pmatrix} 3 & -2 & 2 \\ 1 & -3 & 3 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} -2 & 2 \\ -3 & 3 \end{pmatrix} = 0$$

(Col1 \times (-1) + Col2)
Col1 \times (-1) + Col3)

Alors $r < 3$

$r=2 ?$ Oui, car $\det \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} = -7 \neq 0$

Donc $r=2$

On regarde la matrice $A^* = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & m \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$

Alors le système admet des solutions si $\det(A^*) = 0$

$$\det(A^*) = \begin{vmatrix} 3 & -2 & -2 \\ 1 & -3 & m-1 \\ 1 & 0 & 0 \end{vmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{Col1} \times (-1) + \text{Col2} \\ \text{Col1} \times (-1) + \text{Col3} \end{array}$$

$$= \det \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ -3 & m-1 \end{pmatrix} = -2(m-1) - 6 = -2(m+2)$$

Donc si $m \neq -2$ il n'y a pas de solutions

si $m = -2$ il y a des solutions

Supposons $m = -2$ 2 inconnues principales

On ignore la 3ème équation

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 = 1 + x_3 \\ x_1 - 2x_2 = -2 - 2x_3 \end{cases}$$

$$\text{Ceci donne } x_1 = 0 \text{ et } x_2 = 1 + x_3$$

Solutions : $(0, 1+x_3, x_3) \quad , \quad x_3 \in \mathbb{R}$

Exo 2.

a) Comme $u_1 \neq 0$ alors $\dim(E_1) = 1$

Montrons que u_2 et u_4 sont indépendantes. {c'est plus simple u_2 et u_4 }

Si $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tels que $\alpha \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$ alors

$$\begin{cases} 2\alpha + \beta = 0 \\ \alpha = 0 \\ \alpha + \beta = 0 \end{cases} \text{ et ceci donne } \alpha = \beta = 0$$

Nous observons que $u_3 = 2u_2 + u_4$
Alors $E_2 = \text{Vect}(u_2, u_4)$

donc $\dim(E_2) = 2$

b) Nous voulons qu'il existent $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tels que

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ a \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ c'est à dire}$$

$$\begin{cases} 1 = 2\alpha + \beta \\ 2 = \beta \\ a = \alpha + \beta \end{cases}$$

Des deux premières équations on déduit

$$\beta = 2 \text{ et } \alpha = -\frac{1}{2}$$

Alors la troisième équation est satisfait si $a = \frac{3}{2}$

On a alors

$$u_1 \in E_2 \text{ si } a = \frac{3}{2}$$

~~Et~~ On voit immédiatement que
~~que~~ $u_2 \in E_2$ si $E_1 \subset E_2$

On trouve alors $a = \frac{3}{2}$

e) Comme $E_1 \not\subset E_2$ alors $a \neq \frac{3}{2}$.

c.i) Si $x \in E_1 \cap E_2$ alors

$$x = \alpha u_2 + \beta u_4 = \gamma u_1 \quad \text{avec } \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$$

On a alors

$$\begin{cases} \alpha + \beta - \gamma = 0 \\ \beta - 2\gamma = 0 \\ \alpha + \beta - \gamma = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha + \beta - \gamma = 0 \\ \beta = 2\gamma \\ \alpha + \beta - \gamma = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha = -\frac{\gamma}{2} \\ \beta = 2\gamma \\ \alpha + \beta - \gamma = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = -\frac{\gamma}{2} \\ \beta = 2\gamma \\ \left(\frac{3}{2}\right)\gamma = 0 \end{cases}$$

Comme $\alpha \neq \frac{3}{2}$ ceci donne $\alpha = \beta = 0$ donc $\gamma = 0$.

c2) On prend $u_1 \in E_1 \cup E_2$

$$u_2 \in E_1 \cup E_2$$

A-t-on $u_1 + u_2 \in E_1 \cup E_2$

i) Supposons $u_1 + u_2 \in E_1$.
 ~~$u_1 + u_2 = \alpha u_1$~~ avec $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\text{Alors } u_1 + u_2 = \alpha u_1$$

Si $\alpha = 1$ alors $u_2 = 0$ impossible

$$\text{Si } \alpha \neq 1 \text{ alors } u_2 = u_1(\alpha - 1) = u_2 \Rightarrow u_1 = \frac{1}{\alpha - 1} u_2$$

Si $\alpha \neq 1$ alors ~~$u_2 = \alpha u_1$~~ $u_1(\alpha - 1) = u_2$ contradiction avec $E_1 \notin E_2$

done $u_1 \in E_2$ contradiction avec $E_1 \notin E_2$

ii) Supposons $u_1 + u_2 \in E_2$.

Alors $u_1 + u_2 = \alpha u_2 + \beta u_4$ avec $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Alors
 $u_1 = (\alpha - 1)u_2 + \beta u_4 \in E_2$ de nouveau contradiction avec $E_1 \notin E_2$

Done $u_1 + u_2 \notin E_1 \cup E_2$
 Alors $E_1 \cup E_2$ n'est pas un sous-espace vectoriel de \mathbb{R}^3

Exo 3.

$$a) P(\lambda) = \det(A - \lambda I) = \det \begin{pmatrix} 5-\lambda & -4 & 6 \\ 4 & -5-\lambda & 12 \\ 1 & -2 & 6-\lambda \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{ligne } 3 \times (-1) \\ + \text{ligne } 1 \end{array}$$

$$= \det \begin{pmatrix} 3-\lambda & 0 & 2\lambda-6 \\ 4 & -5-\lambda & 12 \\ 1 & -2 & 6-\lambda \end{pmatrix} = (3-\lambda) \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & -2 \\ 4 & -5-\lambda & 12 \\ 1 & -2 & 6-\lambda \end{pmatrix}$$

col 1 $\times 2 +$ col 3

$$= (3-\lambda) \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 4 & -5-\lambda & 20 \\ 1 & -2 & 8-\lambda \end{pmatrix} = (3-\lambda) \det \begin{pmatrix} -5-\lambda & 20 \\ -2 & 8-\lambda \end{pmatrix} =$$

$$= (3-\lambda)(\lambda^2 - 8\lambda + 5\lambda - 40 + 40) = \cancel{(3-\lambda)}(\lambda^2 - 3\lambda) = -\lambda(\lambda-3)^2$$

$\lambda_1 = 0 \quad m_1 = 1 \quad ; \quad \lambda_2 = 3 \quad \text{et} \quad m_2 = 2$

b) ~~$\lambda_1 = 0$~~ ~~$m_1 = 1$~~ : $A \neq 0$ $\text{rang } A = 2$ car ~~$\det \begin{pmatrix} 3 & -4 \\ 4 & -5 \end{pmatrix} = -9 \neq 0$~~

$$\det \begin{pmatrix} 4 & -5 \\ 1 & -2 \end{pmatrix} = -8 + 5 = -3 \neq 0 \quad ; \quad \dim(E_1(\mathbb{R})) = 1$$

$$\begin{cases} 4x_1 - 5x_2 + 12x_3 = 0 \\ x_1 - 2x_2 + 6x_3 = 0 \end{cases} \quad \text{On trouve } P_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$\lambda_2 = 3$
Resoudre $(A - 3I_3)x = 0$

$$A - 3I_3 = \begin{pmatrix} 2 & -4 & 6 \\ 4 & -8 & 12 \\ 1 & -2 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{rang}(A) &= 1 \\ \text{ligno 1} &= \text{ligno 3} \times 2 \\ \text{ligno 2} &= \text{ligno 3} \times 4 \end{aligned}$$

Alors $\dim(E_2(\mathbb{R})) = 2$

$$2x_1 - 4x_2 + \cancel{6x_3} = 0$$

$$\text{si } x_2 = 1 \text{ et } x_3 = 0 \Rightarrow x_1 = 2$$

$$\text{si } x_2 = 0 \text{ et } x_3 = 1 \Rightarrow x_1 = -3$$

$$\text{Alors } P_{2,1} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } P_{2,2} = \begin{pmatrix} -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

On a alors $A = PDP^{-1}$ avec

$$P = \begin{pmatrix} 2 & 2 & -3 \\ 4 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad ; \quad D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

Donc D est semblable à A

c) ~~$A^k = P D^k P^{-1}$~~ , On a : $D^k = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3^k & 0 \\ 0 & 0 & 3^k \end{pmatrix}$

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 4 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$